

«Актуальные проблемы, направления и механизмы развития
производительных сил Севера – 2012»

28-30 июня 2012 г. в Институте социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН состоялся Третий Всероссийский научный семинар «Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера – 2012». Семинар был проведен при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (№ проекта 12-12-11501) и Правительства Республики Коми.

В работе семинара приняли участие ученые из Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института ДВО РАН (Магадан), Научно-исследовательского института региональной экономики Севера Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова (Якутск), Института экономики и организации промышленного производства СО РАН (Новосибирск), Института экономики УрО РАН (Екатеринбург), Института экономических проблем Кольского НЦ РАН (Апатиты), Отдела экономических исследований Архангельского НЦ УрО РАН, Института социально-экономических проблем народонаселения РАН и Объединенного института высоких температур РАН (Москва), Воркутинского горного института, Ухтинского государственного технического университета, Сыктывкарского государственного университета, Сыктывкарского лесного института, Института языка, литературы и истории и Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН.

В соответствии с программой семинара было проведено пленарное заседание и шесть «сквозных» научных сессий:

- Человеческий и трудовой потенциал северных регионов;
- Минерально-сырьевой и топливный потенциал северных регионов;
- Лесной сектор экономики и социальная экология;
- Условия устойчивого функционирования сельского хозяйства на Севере;
- Проблемы функционирования и развития транспортных систем Севера;
- Экономический рост и инновационная экономика.

Всего было представлено и обсуждено 47 докладов. В них рассмотрены вопросы формирования и развития северной тематики научно-исследовательских работ в Институтах РАН (В.Н. Лаженцев), проблемы пространственного развития северных территорий (Т.Е. Дмитриева), принципы устойчивого развития северных регионов (Г.А. Князева), направления обеспечения устойчивого развития лесного сектора экономики (Н.М. Большаков, Л.В. Иванова, И.В. Харионовская, А.С. Хозяинов), аграрного производства (В.А. Иванов, И.С. Мальцева) и сельских территорий зоны Севера (В.В. Терентьев), вопросы социальной экологии, экологизации промышленных и сельскохозяйственных производств и совершенствования государственного контроля и надзора в сфере охраны окружающей среды

(А.Г. Шеломенцев, Г.Б. Мелентьев, А.Л. Рейшахрит, Г.Н. Харитонов), необходимость и перспективы реструктуризации экономики старопромышленных регионов ресурсной специализации и инновационные подходы к управлению северной экономикой (Н.В. Гальцева, В.А. Цукерман), стратегии освоения минерально-сырьевых и топливных ресурсов северных регионов (И.Г. Бурцева, О.В. Бурый, Г.П. Почивалова), механизмы государственно-частного партнерства в стратегических северных мегапроектах (И.А. Вижина), проблемы функционирования и развития транспортных систем Севера (В.А. Андрианов, В.В. Брызгалов, Э.А. Куратова), повышения автотранспортной доступности населения и эффективности пассажирских перевозок (П.А. Малащук, А.Ю. Чемашкин, Е.Ю. Сундуков), состояние и перспективы развития человеческого и трудового потенциалов северных регионов (С.А. Сукнёва, О.А. Козлова, В.В. Фаузер) и др.

Участники семинара отметили следующие положения:

- Север и Арктика все активнее вовлекаются в тематику естественных и общественных наук. Каждая наука стремится показать положительные и негативные аспекты «северности» и способы приспособления людей, техники и технологий к экстремальным и сложным природно-климатическим условиям.

- Демографы и социологи соизмеряют естественноисторический путь развития народонаселения северных и арктических территорий с возможностями искусственного регулирования миграционных потоков.

- Экономисты стремятся показать направления создания хозяйственной основы для жизни укорененного на Севере населения, оценить баланс положительной по ресурсам и отрицательной по условиям ренты.

- Географы нацелены на разработку новых методов территориальной организации хозяйства на геосистемной основе.

- Научные работники, связанные с изучением и внедрением инновационных технологий, особое внимание обращают на проблемы «техники в современном исполнении», надежности функционирования энергетических и транспортных систем, использования техногенных отходов, формирования сетевых структур производства, здравоохранения, образования и других социальных и научно-технических услуг, развития дистанционного управления.

- Комплексные проблемы устойчивого развития северных и арктических территорий решаются на основе междисциплинарного синтеза. При этом приоритетное значение придается природным геосистемам и их экологическим функциям. Это предполагает преодоление экономического детерминизма и возвышение социальных факторов развития. Природа и природные ресурсы включаются как базовый элемент хозяйственных систем всех уровней их организации. В основании каждого уровня лежат, соответственно, домохозяйства, предприятия, территориальные комплексы,

мезо- и макрорегионы. Устройство домохозяйств особое значение имеет для устойчивого развития сельских территорий.

- Из научно-аналитических материалов, представленных по Архангельской, Магаданской и Мурманской областям, республикам Саха (Якутия) и Коми, можно сделать вывод, что северные регионы, со сложившейся в послевоенное время структурой экономики на основе традиционных индустриальных технологий, нуждаются в существенной реконструкции. Установление специфически северного типа хозяйства соответствует представлениям науки о новой индустриализации, постиндустриальном развитии, формировании новых территориальных общностей людей на основе сетевых социальных полиэтнических структур.

- Пример Севера характерен в раскрытии основного содержания проблемы рационального природопользования, а именно – фиксации не однозначности выбора методов учета и оценки природных ресурсов как национального богатства, а единичного месторождения полезных ископаемых, лесных участков, водных объектов и т.п. – как арендуемого юридическими лицами общественного основного фонда.

- Контроль и надзор в сфере природопользования и охраны окружающей среды в настоящее время характеризуется отсутствием системной организации. Органы федерального и регионального управления недостаточно полно выполняют функции государства как собственника, неправомерно перепоручая эту роль частным предприятиям.

- Государственно-частное партнерство предполагает ответственность обеих сторон перед обществом за рациональное использование национального богатства и социально справедливое распределение получаемых от него доходов. Лидирующая роль государства должна быть обозначена также в партнерстве по поводу формирования и реализации стратегических проектов развития производительных сил Севера, Сибири и Дальнего Востока.

В завершение работы семинара участникам была организована экскурсия в село Ыб с посещением местного краеведческого музея и Финно-угорского этнокультурного парка.

*Оргкомитет семинара,
Сыктывкар, июнь 2012 г.*