

Арктика и Север. 2023. № 50. С. 47–65.

Научная статья

УДК: 338.436.33(470.1/.2)(045)

doi: 10.37482/issn2221-2698.2023.50.47

Ключевые аспекты развития экономического потенциала АПК регионов Севера (на примере Республики Коми)

Мустафаев Азиз Агасалимович¹, кандидат экономических наук

Найденов Николай Дмитриевич^{2✉}, доктор экономических наук

Найденова Татьяна Анатольевна³, кандидат экономических наук

¹ Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН, ул. Коммунистическая, 26, Сыктывкар, 167982, Россия

² Российский университет кооперации, ул. Веры Волошиной, 12/30, Мытищи, 141014, Россия

³ Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, пр. Октябрьский, 55, Сыктывкар, 167001, Россия

¹ mustafaev@iespn.komisc.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0108-400X>

² ND.Naidenov@mail.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5159-6014>

³ Naydenovata@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8030-6960>

Аннотация. Основным исследовательским вопросом статьи является определение путей, способов, направлений и методов формирования полноценного экономического потенциала (производственного и потребительского) АПК северных регионов. Задачами исследования являются выявление содержания экономического потенциала, динамики накопления производственных мощностей и определение тенденций и перспектив проведения социально-экономических, экологических, инфраструктурных, демографических и рыночных преобразований в сфере АПК северных регионов. В качестве основной предпосылки исследования выбран принцип проведения систематического анализа о состоянии, составе и структуре АПК регионов Севера. Наиболее достоверным методом, выявляющим направления перспективного развития АПК регионов Севера, является ретроспективный анализ состояния их технико-экономических и иных показателей. Учитывая взаимосвязанные и взаимообусловленные свойства экономического потенциала, предложено осуществить развитие производственного и потребительского потенциалов АПК регионов Севера в едином контексте соответствующих экономических отношений и стратегии развития. Акцент должен быть сделан на постоянном обновлении элементов экономического потенциала АПК Северных регионов. Важную роль в преумножении экономического потенциала АПК Северных регионов должно сыграть формирование регулярной государственной финансово-экономической, правовой и иной поддержки АПК регионов Севера. Долгосрочная стратегическая линия развития АПК регионов Севера должна определяться не только уровнем производства и реализацией товарной продукции, но и объединением множества государственных и негосударственных программных мер в ясную и скоординированную действенную систему стратегических мероприятий. Рекомендуется осуществлять регулярную трансформацию элементов структур АПК Северных регионов из пассивного состояния в активного носителя интеллектуального капитала основных фондов и инвестиций.

Ключевые слова: аграрно-промышленный комплекс, экономический потенциал, производственный потенциал, потребительский потенциал, материальная ценность, структурные элементы, интеллектуальный капитал, ресурсы, принципы, регионы Севера

* © Мустафаев А.А., Найденов Н.Д., Найденова Т.А., 2023

Для цитирования: Мустафаев А.А., Найденов Н.Д., Найденова Т.А. Ключевые аспекты развития экономического потенциала АПК регионов Севера (на примере Республики Коми) // Арктика и Север. 2023. № 50. С. 47–65. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2023.50.47

For citation: Mustafaev A.A., Naydenov N.D., Naydenova T.A. Key Aspects of the Economic Potential Development of the Agro-Industrial Complex of the Northern Regions (Case Study of the Komi Republic). *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2023, no. 50, pp. 47–65. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2023.50.47

Key Aspects of the Economic Potential Development of the Agro-Industrial Complex of the Northern Regions (Case Study of the Komi Republic)

Aziz A. Mustafaev¹, Cand. Sci. (Econ.)

Nikolay D. Naydenov^{2✉}, Dr. Sci. (Econ.)

Tatyana A. Naydenova³, Cand. Sci. (Econ.)

¹ Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North, Komi Scientific Centre, Ural Branch RAS, ul. Kommunisticheskaya, 26, Syktyvkar, 167982, Russia

² Russian University of Cooperation, ul. Very Voloshinoy, 12/30, Mytishchi, 141014, Russia

³ Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, pr. Oktyabrsky, 55, Syktyvkar, 167001, Russia

¹ mustafaev@iespn.komisc.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0108-400X>

² ND.Naidenov@mail.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5159-6014>

³ Naydenovata@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8030-6960>

Abstract. The article presents a scientific approach to the actual problem of the formation of a full-fledged economic potential (industrial and consumer) of the agro-industrial complex of the northern regions. The key premise of the study is that the content of the economic potential makes it possible to identify not only the dynamics of the accumulation of production capacities, but also to determine the trends and prospects for socio-economic, environmental, infrastructural, demographic and market transformations. The principle of conducting a systematic analysis of the state, composition and structure of the agro-industrial complex of the regions of the North of potential was chosen as the main prerequisite for the study. The most reliable method that reveals the directions of the prospective development of the agro-industrial complex of the regions of the North is a retrospective analysis of the state of their technical, economic and other indicators. Given the interrelated and interdependent properties of the economic potential, it is proposed to develop the production and consumer potentials of the agro-industrial complex of the regions of the North in a single context of relevant economic relations and development strategies. Emphasis should be placed on the constant renewal of the elements of the economic potential of the agro-industrial complex of the Northern regions. An important role in increasing the economic potential of the agro-industrial complex of the Northern regions should be played by the formation of regular state financial, economic, legal and other support for the agro-industrial complex of the regions of the North. The long-term strategic line for the development of the agro-industrial complex of the regions of the North should be determined not only by the level of production and sales of marketable products, but also by the combination of state and non-state program measures into a clear and coordinated effective system of strategic measures. It is recommended to regularly transform the elemental structures of the agro-industrial complex of the Northern regions from a passive state into an active carrier of intellectual capital, fixed assets and investments.

Keywords: *agro-industrial complex, economic potential, production potential, consumer potential, material value, structural elements, intellectual capital, resource, principle, regions of the North*

Введение

В перечень регионов Севера в рамках данного исследования мы включаем районы Крайнего Севера и местности, приравненные к районам Крайнего Севера, перечисленные в Постановлении Правительства РФ от 16 ноября 2021 г. № 1946 «Об утверждении перечня районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, в целях предоставления государственных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в этих районах и местностях, признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и признании не действующими на территории Российской Федерации некоторых актов Совета Министров СССР».

Экономический потенциал АПК — это совокупность капитальных ресурсов и человеческого капитала, которые позволяют выпускать конкурентоспособную продукцию и оказы-

вать услуги в требуемом объёме для развития производства и потребления продукции АПК. С точки зрения сущностной характеристики экономический потенциал АПК может рассматриваться как система, элементами которой выступают его отрасли и инфраструктура, образующие единую целостность. С другой стороны, экономический потенциал — главный фактор обеспечения устойчивости функционирования АПК в целом. Экономический потенциал АПК также включает природно-климатические условия, влияние воздействия на окружающую среду, внутренние побудительные мотивы развития производства, потребления, распределения и обмена продукцией.

Экономический потенциал АПК включает в себя рыночный и производственный потенциалы. Последний представляет собой реальный объём и качество выпускаемой продукции, достигнутые при наличии и полномасштабном использовании имеющихся капитальных, трудовых, земельных и иных ресурсов.

Важным фактором становления экономического потенциала АПК является динамика доходов. Оценка экономического потенциала АПК должна исходить из возможностей получения будущих доходов, которые по большей части являются следствием вложения инвестиционных ресурсов.

Исходя из существующих принципов хозяйствования, сложных природно-климатических и экономических условий функционирования, а также применяемых методов и механизмов интеграционного поведения, можно сказать, что в процессе достижения устойчивого развития АПК регионов Севера его отрасли и подотрасли функционируют в особых природно-климатических и экономических условиях, что позволяет объединить их в специфической экономической зоне, которой можно присвоить определённый юридический статус, предполагающий постоянную государственную поддержку. Это говорит о необходимости формирования новой формы и новых методов финансирования и функционирования АПК регионов Севера. По существу, речь идёт об особой форме хозяйствования, которая обеспечит надёжное и всестороннее развитие АПК регионов Севера с оказанием регулярной государственной финансово-экономической, правовой и иной поддержки.

Основной акцент исследования сделан на развитии производственного и потребительского потенциалов АПК регионов Севера в едином контексте в рамках соответствующих экономических отношений. Это даст возможность ускорить процессы перевода их из пассивных состояний в высокотехнологичную индустриально-интеллектуальную основу с прогрессивными методами управления. Исследованием определено, что более достоверный анализ экономического потенциала даёт ясное представление о целостности его элементных структур, о состоянии их операционных активов.

Если судить по общеэкономической деятельности, то заметим, что наиболее достоверным методом, выявляющим направления перспективного развития АПК регионов Севера, является ретроспективный анализ состояния их технико-экономических и иных показателей. Данный метод позволяет не только выявить содержательные характеристики экономи-

ческого потенциала АПК регионов Севера, но и оценить происходящие изменения в отдельно взятых отраслях, подотраслях, а также видах деятельности. В этой связи настоящее исследование приобретает актуальное значение. Потребность в такого рода исследованиях постоянно растёт.

Цель исследования состоит в определении путей, способов, направлений и методов формирования полноценного экономического потенциала (производственного и потребительского) АПК северных регионов, формировании полноценного экономического потенциала АПК регионов Севера, улучшении их количественных и качественных параметров структурного состава. Формирование полноценного экономического потенциала АПК северных регионов позволит коренным образом изменить характер работы звеньев АПК регионов Севера, обеспечить их эффективность в долгосрочной перспективе. Реальные конкретные технико-экономические и иные показатели, а также текущие результаты производства, распределения, потребления и обмена дают убедительные аргументы о необходимости достижения долгосрочного и устойчивого развития АПК регионов Севера путём формирования полноценного экономического потенциала.

Задачи исследования заключаются в определении реальных тенденций в содержании экономического потенциала, источников расширения масштабов и обновления экономического потенциала АПК регионов Севера, обеспечении системного развития его основных элементов и необходимых условий их взаимообусловленного развития, разработке и внедрении прогрессивных принципов регулирования пропорциональности АПК северных регионов. В статье раскрываются теоретико-методологические и практические основы эффективного хозяйствования АПК регионов севера, формы и методы перевода их из существующего состояния в состояние, адекватное интенсивно-инвестиционному пути развития. С точки зрения содержательной характеристики, экономический потенциал АПК представляет собой совокупность социально-экономических объектов и отношений, которая отражает не только степени накопления производственных мощностей, но и уровень сбалансированности основных параметров производственного и потребительского потенциалов, потенциальные изменения инфраструктурного и демографического облика АПК, нагрузку на окружающую среду.

Обзор литературы

Исследования экономического потенциала АПК регионов Севера занимают заметное место в экономической литературе.

В научной литературе, посвящённой исследованию экономического потенциала АПК северных регионов, подтверждено, что, с точки зрения классического подхода, экономический потенциал — это основное исходное составляющее устойчивого развития АПК. Данный потенциал является движущей силой развития не только производства, но и рынка продовольствия. На основе экономического потенциала решаются ключевые задачи развития АПК

регионов Севера. Состояние экономического потенциала в разных регионах обуславливает их дифференциацию по степени эффективности производства продукции АПК. Уровень экономического потенциала ярко характеризует экономическую мощь сфер и предприятий АПК, а динамика — степень эффективности воспроизводства. Это говорит о необходимости широкомасштабных и разнообразных форм развития экономического потенциала АПК регионов Севера, которые охватывают и его целостное движение, и пропорциональность основных технологических циклов (ОТЦ) — «финансы — наука — производство — рынок».

Вместе с тем в литературе подтверждено, что социально-экономические и иные преобразования АПК плохо поддаются техническим и статическим оценкам. Поэтому исследование экономического потенциала АПК северных регионов требует разносторонних методов научного анализа.

В научной литературе ключевыми аспектами исследований являются выявление содержания экономического потенциала, определение динамики накопления производственных мощностей, прогнозирование тенденций и рекомендуемый выбор организационных усилий в процессе социально-экономических, экологических, инфраструктурных, демографических, рыночных и иных преобразований.

Эпштейн Д., Хокман Г. рассматривают взаимосвязь ресурсного потенциала и эффективности сельхозпредприятий [1].

Гаджиев Ю.А., Стыров А.А., Мустафаев А.А. и др. анализируют инвестиционно-инновационную систему АПК северных регионов, проблемы и перспективы её совершенствования [2].

Горбунов А.А. отмечает, что особое значение в исследованиях АПК регионов Севера придается не только изучению и достижению полноценности экономического потенциала АПК регионов Севера, но также улучшению взаимообусловленных характеристик его основных производственных и потребительских элементов [3, с. 82].

Магомедов Р.М., Халимбеков Х.З. под производственным потенциалом АПК понимают совокупность производственных ресурсов, измеренных в количественных и качественных показателях, в единстве с их отдачей при условии наилучшего использования в данных природно-климатических условиях и при заданных тенденциях развития технологий [4]. Для характеристики экономического потенциала авторы наряду с категорией производственного капитала используют категорию «потребительский потенциал» (перспективный уровень потребления продукции АПК. По их мнению, единство производственного и потребительского потенциалов обуславливает категорию экономического потенциала.

Серова Е.В., Гражданинова М.П., Карлова Н.А. анализируют рынок покупательных ресурсов как фактор использования экономического потенциала АПК [5, с. 105].

Витун С.Е., А.В. Рысенко, подчёркивают, что, как правило, основой повышения уровня экономического потенциала АПК регионов Севера являются надёжные внутренние и внеш-

ние источники финансирования — достаточные для регулярного инвестирования его сфер и предприятий [6, с. 69].

Каган А.Х. посвящает своё исследование раскрытию сущности экономического потенциала. Автор считает, что экономический потенциал выражает наивысшие количественные и качественные возможности системы, функционирующей при определённом уровне развития науки, техники, технологий [7].

Важные теоретические и методологические аспекты взаимосвязи экономического потенциала и эффективности производства раскрыты в статьях Свободина В.А. [8].

Херат Дж. показывает, что доходы населения положительно коррелируют с развитием сельского хозяйства, что обуславливает укрепление экономического потенциала сельского хозяйства в процессе ускорения экономического роста [9].

Киселева Н.Н., Папушоя М.С. уточняют категориальное содержание ресурсного потенциала сельского хозяйства и его структуру с учетом инновационной составляющей [10].

Найденов Н.Д., Мустафаев А.А., Найденова Т.А. анализируют экономический потенциал развития сельского хозяйства в пенитенциарных учреждениях Арктики [11].

Анищенко А.Н. оценивает производственный потенциал субъектов Европейского Севера в области сельского хозяйства и аргументирует, что субъекты Европейского Севера обладают значительным потенциалом развития сельского хозяйства [12].

Таким образом, мы видим, что в России и за рубежом широко обсуждаются вопросы наращивания экономического потенциала сельского хозяйства и АПК. Авторы единодушны в том, что экономический потенциал АПК регионов Севера перспективен для инвестиционных вложений. Однако на практике экономический потенциал АПК северных регионов недооценивается, а специфика экономического потенциала в условиях регионов Севера изучена недостаточно. Важно углубить понимание специфики экономического потенциала АПК регионов Севера и найти формы и методы усиления его положительного влияния на экономический рост регионов Севера.

Материалы исследования

Рассмотрим динамику движения инвестиций в основной капитал и основные производственные фонды сельского хозяйства регионов Крайнего Севера (табл. 1).

Таблица 1

Динамика инвестиций в основной капитал и основные производственные фонды сельского хозяйства в регионах Крайнего Севера России, в тыс. руб.¹

| Регионы крайнего севера | Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства (в среднем), тыс. руб. | | | Изменение инвестиций в процентах к предыдущему периоду | | |
|-------------------------|--|-----------|-----------|--|-----------|-----------|
| | 2010–2013 | 2014–2017 | 2018–2020 | 2010–2013 | 2014–2017 | 2018–2020 |
| Архангель- | 1876069, | 543817,3 | 1169780, | 100 | 28,5 | 215,1 |

¹ Источник: материалы, предоставленные по официальному запросу Федеральной службой государственной статистики России, расчёты авторов.

| | | | | | | |
|--------------------------|----------|-----------|-----------|-----|--------|--------|
| ская область | 0 | | 0 | | | |
| Республика Коми | 647174,3 | 764191,0 | 1004223,0 | 100 | 15,4 | 131,4 |
| Республика Карелия | 283521,3 | 296831,0 | 346725,2 | 100 | 104,6 | 122,2 |
| Мурманская область | 219407,6 | 259007,6 | 229456,5 | 100 | 118,0 | 88,5 |
| Ханты-Мансийский АО | 81165,3 | 73546,6 | 63297,0 | 100 | 90,6 | 77,9 |
| Ямало-Ненецкий АО | 238623,6 | 329045,6 | 200632,0 | 100 | 137,8 | 84,0 |
| Ненецкий АО | 111165,3 | 99426,3 | 197258,7 | 100 | 89,4 | 198,0 |
| Республика Саха (Якутия) | 447526,0 | 257005,6 | 313521,5 | 100 | 57,4 | 121,9 |
| Магаданская область | 28016,0 | 41857,3 | 18765,0 | 100 | 149,4 | 44,8 |
| Камчатский край | 194777,6 | 289621,0 | 241933,0 | 100 | 148,6 | 124,4 |
| Чукотский АО | 228110,0 | 120175,0 | 59209,0 | 100 | 53,1 | 49,2 |
| Сахалинская область | 379542,6 | 1154068,6 | 4854736,5 | 100 | 304,0 | 420,6 |
| Среднее | | | | 100 | 108,5 | 139,8 |
| Медиана | | | | | 97,6 | 122,5 |
| Дисперсия | | | | | 9637,8 | 5324,6 |

Анализ данных, показанных в табл. 1, указывает на то, что процесс инвестирования сельского хозяйства регионов Крайнего Севера носит нестабильный и неравномерный характер. Особенно это характерно для Архангельской, Мурманской и Магаданской областей, Ханты-Мансийского, Ямало-Ненецкого, Чукотского и Ненецкого автономных округов. Нестабильность в инвестиционной сфере АПК создаёт благоприятную атмосферу для появления деинвестиционной тенденции ведения сельскохозяйственного производства АПК регионов Севера. Кроме того, сама по себе нестабильность инвестиционных процессов является выражением диспропорциональности. Нестабильность в инвестиционной сфере обуславливает усиление процессов диспропорциональности в технологической структуре капитала и видовой структуре основных производственных фондов. В конечном счете, нестабильность в инвестиционной сфере ведёт к уменьшению производственного и потребительского потенциалов в сфере АПК в целом по регионам Арктики (см. табл. 2).

Таблица 2

Динамика основных производственных фондов сельского хозяйства в основных регионах Крайнего Севера России, в тыс. руб.²

| Регионы крайнего севера | Основные производственные фонды сельского хозяйства (в среднем), тыс. руб. | | | Изменение основных производственных фондов сельского хозяйства в процентах к предыдущему периоду | | |
|-------------------------|--|-----------|-----------|--|-----------|-----------|
| | 2010–2013 | 2010–2013 | 2014–2017 | 2010–2013 | 2014–2017 | 2018–2020 |
| | | | | | | |

² Источник: материалы, предоставленные по официальному запросу Федеральной службой государственной статистики России, расчёты авторов.

| | | | | | | |
|--------------------------|-----------|-----------|------------|-----|--------|--------|
| Архангельская область | 8680042,0 | 4010761,6 | 5338016,7 | 100 | 46,2 | 13,3 |
| Республика Коми | 4423036,3 | 5889853,3 | 8969080,7 | 100 | 133,0 | 152,2 |
| Республика Карелия | 2644679,6 | 3223455,3 | 2913692,7 | 100 | 121 | 180,7 |
| Мурманская область | 1729071,3 | 1933268,6 | 1899883,0 | 100 | 111,8 | 98,2 |
| Ханты-Мансийский АО | 1365131,0 | 1503373,0 | 727837,5 | 100 | 110,1 | 48,4 |
| Ямало-Ненецкий АО | 1427401,0 | 1964953,0 | 1900025,7 | 100 | 137,6 | 96,6 |
| Ненецкий АО | 648679,6 | 694404,0 | 1233297,5 | 100 | 107 | 177,6 |
| Республика Саха (Якутия) | 4244420,3 | 4738432,6 | 8066495,2 | 100 | 111,6 | 170,2 |
| Магаданская область | 181942,3 | 526357,0 | 379017,7 | 100 | 289,2 | 72,0 |
| Камчатский край | 1342830,3 | 1656873,0 | 1682135,2 | 100 | 123 | 101,5 |
| Чукотский АО | 1049496,3 | 709467,6 | 954222,0 | 100 | 67,6 | 134,4 |
| Сахалинская область | 2310404,0 | 4455993,0 | 11364818,2 | 100 | 192,8 | 255,0 |
| Среднее | | | | 100 | 129,2 | 119,9 |
| Медиана | | | | | 116,4 | 101,5 |
| Дисперсия | | | | | 3499,1 | 4135,2 |

Как показывает табл. 2, абсолютное уменьшение объёмов капитальных вложений в АПК регионов Севера замедлило процессы модернизации и реконструкции основных производственных фондов.

Снижение темпов инновационной деятельности увеличило объёмы используемой старой техники, оборудования и привело к несоответствию производственной потребности. Разрушилась прямая зависимость между динамикой роста инвестиционных ресурсов и темпами роста производства. Появились проблемы не только деструктивного размещения производственных мощностей, но и диспропорции в агропромышленных сферах. В конечном счёте диспропорции в агропромышленных сферах приводят к неэффективности использования капитальных ценностей, ухудшению состояния обрабатываемых земель, а также к деструктивной расстановке работников.

По нашим наблюдениям и оценкам, в основных регионах Севера наблюдается рост затрат и цен на новую технику, что обуславливает рост объёмов ремонтных работ. Отсюда возникает явление фиктивного имущества. Оно выражается в увеличении текущих расходов (прежде всего, ремонтных работ) и расходов на обслуживание имеющегося устаревшего оборудования (машин и механизмов) при сохранении или даже уменьшении производственных мощностей.

Вышеизложенные данные позволяют сделать вывод о том, что для более полного использования экономического потенциала АПК регионов Севера необходимо формирование полноценного инвестиционного цикла, включающего в себя широкое использование инно-

ваций. Инвестиционный цикл представляет собой замкнутую цепь последовательно связанных между собой звеньев деятельности АПК.

Заметим, что рост стоимости основных производственных фондов определяющим образом формируется за счёт двух источников: 1) увеличение размера инвестиций в сельском хозяйстве до объёма, способного улучшить количественные и качественные характеристики применяемых основных производственных фондов; 2) проведение периодической переоценки основных производственных фондов, способных «искусственно» повысить их стоимость и укрепить уставный фонд сельскохозяйственных предприятий. Вопреки всем обстоятельствам, особое значение имеет прогнозирование роста инвестиций и формирование основных производственных фондов конкретных предприятий. Хотя «...в отличие от исторических и альтернативных расчетов, прогнозный расчёт не содержит благоразумных значений экзогенных переменных» [13, с. 135].

В отличие от роста новых инвестиций и фондов, переоценка старой стоимости фондов (приравнивание их старой стоимости к действующей рыночной стоимости) не является естественным источником изменения физической характеристики основных фондов, которые состоят в количественных и качественных параметрах операционных активов. Таким образом, переоценка стоимости фондов ухудшает перспективы повышения уровня использования экономического потенциала АПК. «Чем меньше уровень конкуренции на рынке, тем больше проблем с эффективностью деятельности предприятий» [14, с. 350].

Известно, что формирование производственного потенциала АПК исходит из эффективности инвестиций. Однако при низком уровне эффективности хозяйственной деятельности субъектов АПК регионов Севера, осуществляемой в суровых природно-климатических условиях, неприменим в полной мере постулат эффективности инвестиций, не ниже средней по России. Необходим учёт конкретных сложившихся финансово-экономических обстоятельств и приведение соответствия между эффективностью инвестиций и параметров ожидаемой отдачи.

Главная задача в использовании экономического потенциала АПК Северных регионов состоит в эффективной реализации производственной функции ресурсов и технологий. Учитывая лучшие функциональные характеристики АПК Республики Коми, рассмотрим некоторые основные показатели развития его производственного потенциала (табл. 3).

Таблица 3

Динамика основных показателей, характеризующих уровень производственного потенциала сельского хозяйства АПК Республики Коми за 2010–2020 гг.³

| Показатели | В среднем | | |
|---|--------------|--------------|--------------|
| | 2010–2013гг. | 2014–2017гг. | 2018–2020гг. |
| Объём произведенной продукции, млн. руб. Сельское хозяйство, всего: | 7243,1 | 10041,6 | 10749,1 |
| из них: растениеводство | 2134,8 | 2826,8 | 2737,2 |

³ Источник: Материалы, предоставленные по официальному запросу Федеральной службы государственной статистики России, расчёты авторов.

| | | | |
|---|--------|--------|--------|
| животноводство | 5108,3 | 7214,8 | 8811,8 |
| Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году | 97,8 | 100,3 | 101,8 |
| Индекс инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, в % к предыдущему году | 102,3 | 118,0 | 131,4 |
| Индекс наличия основных фондов сельского хозяйства, в % к предыдущему году | 114,8 | 133,1 | 152,2 |
| Структура производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств: сельскохозяйственные организации, ед. | 67 | 70 | 71 |
| Хозяйства населения, ед. | 28 | 26 | 24 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства, ед. | 5 | 4 | 5 |
| Доля прибыльных организаций, ед. | 54 | 56 | 65 |
| Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. руб. | 394,9 | 514,7 | 402,0 |
| Уровень рентабельности проданных товаров (работ, услуг), % | 2,7 | 2,3 | -3,7 |

Как показывает табл. 3, за 2010–2020 гг. экономический потенциал АПК Республики Коми по показателю рентабельности показал негативную тенденцию в своём развитии. Причиной этой тенденции выступает низкая конкурентоспособность продукции АПК Республики Коми на региональном рынке. Процессы формирования производственного потенциала АПК Республики Коми сдерживаются завозом продукции из более южных регионов. Однако это не исключает поиск эффективных сегментов товарных сельскохозяйственных рынков конкурентоспособных местных товаропроизводителей и платёжеспособных покупателей.

В силу низкой производительности труда объёмы производства у большинства предприятий АПК регионов Севера невелики. Поэтому субъекты АПК регионов Севера не в состоянии приобретать высокопроизводительные машины и оборудование, предназначенные для использования при производстве в больших масштабах. Многие аграрные предприятия АПК регионов Севера не в состоянии применить эффективные методы финансирования и функционирования — рационализировать оборот ресурсов и применить эффективные механизмы хозяйственной деятельности. Эффективность использования экономического потенциала АПК регионов Севера зависит от оборудования и техники, адаптированных к условиям маломасштабного производства [15, с. 64].

В сельскохозяйственных организациях АПК регионов Севера, по нашим наблюдениям, и оценкам, срок эксплуатации (прежде всего средний возраст и средний срок службы) техники и оборудования значительно превышают нормативные сроки службы, вследствие чего, происходит активная деградация сельскохозяйственных машинно-тракторных парков.

Поэтому часть производственных мощностей, которая фактически не используется в составе экономического потенциала из-за роста ремонтных расходов, сдерживает эффек-

тивное использование производственного потенциала. Неиспользованные производственные мощности не могут быть резервными, и они не являются следствием временных конъюнктурных изменений спроса.

В составе производственного потенциала АПК регионов Севера есть имущество, которое морально или физически устарело, не соответствует природно-климатическим условиям. Это имущество мешает получению ожидаемой нормы дохода, и от него следует избавляться.

В регионах Севера земельные участки, пригодные для сельскохозяйственного использования зачастую забрасываются. Однако развитие локальных рынков сбыта продукции в местах добычи полезных ископаемых и их транспортировки позволяют расширять площади используемых земельных участков.

В регионах Севера площадь распаханых сельскохозяйственных угодий незначительна относительно общей площади. Исходя из этого следует особо отметить, что экономический эффект сельскохозяйственного землепользования в регионах Севера в значительной степени состоит не столько в росте доходов и оптимизации операционных расходов, сколько в показателях, характеризующих улучшение использования земельных участков и связанных с ними объектов недвижимости [16, с. 80].

Актуальными задачами в процессе использования потенциала земель в АПК регионов Севера является ведение мониторинга земель с организацией современных геоинформационных технологий, составление земельного кадастра и правовое оформление земель. В этих направлениях работа только начинается.

Особое место в экономическом потенциале АПК регионов Севера занимает формирование трудового потенциала. Анализ показывает, что за последние 10 лет абсолютная численность сельского населения в регионах Севера снизилась. Происходит оттока сельского населения в близлежащие города, посёлки и иного характера населённые пункты.

Основными причинами являются: 1) активное сокращение сельскохозяйственного производства; 2) низкая оплата труда сельскохозяйственных работников. По нашим расчётам, средняя начисленная заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве регионов Севера составляет чуть более 60% средней зарплаты по экономике РФ. Низкая оплата труда выталкивает из села активное трудоспособное население и молодёжь, которая старается получить не связанные с сельским хозяйством специальности [17, с. 151].

Главная задача в части улучшения использования трудового потенциала состоит в переводе трудовых ресурсов из состояния негативного отношения к труду в АПК в активных носителей интеллектуального капитала АПК Северных регионов.

Даже на первый взгляд видно, что в силу объективных и субъективных причин темпы развития экономического потенциала АПК регионов Севера, как между отдельными регионами, так и между различными сферами и предприятиями внутри АПК далеко не одинаковы, особенно сильно различаются они по выпуску продукции сельского хозяйства. Вместе с

тем наблюдаются и определённые закономерности. Во всех регионах Севера имеет место высокий прирост сельскохозяйственной продукции наблюдается в животноводстве, что тесно связано с более благоприятными условиями ведения этой отрасли сельского хозяйства, с ростом инвестиций и увеличением объёма дотаций в этом сегменте. Значительное уменьшение производства растениеводческой продукции связано не только с неблагоприятными природно-климатическими условиями, но и с сокращением обрабатываемых земельных угодий, а также с уменьшением вложений в них. Институциональная структура производства сельского хозяйства в части растениеводческой продукции в регионах Севера такова, что значительный удельный вес по их производству занимают крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения. Например, по нашим расчётам, в 2016 г. крестьянско-фермерские хозяйства производили 5% всего объёма картофеля, хозяйственные организации — 7%, а хозяйства населения — 88%. Аналогичная ситуация наблюдается и в производстве овощей. В 2015 г. крестьянско-фермерские хозяйства производили 3% всего объёма картофеля, хозяйственные организации — 21%, а хозяйства населения — 88%.

Поэтому имеют место дисбалансы в экономическом потенциале АПК Северных регионов, в частности между животноводством и растениеводством в целом. Слабое развитие растениеводства тормозит процессы формирования кормовой базы в животноводстве, сдерживает всевозможные варианты развития экономического потенциала. Важно более чётко соблюдать сбалансированные цепочки взаимообусловленности связей растениеводства и животноводства в рамках экономического потенциала АПК Северных регионов.

Важным фактором производства физического объёма выпускаемой товарной продукции является потребительский потенциал регионов Севера. Исходя из взаимосвязанности и взаимообусловленности производственных и потребительских потенциалов, отметим, что основная задача обеспечения их эффективности состоит в эффективном регулировании соотношений между капиталом, выпуском и потреблением в каждом конкретном субрегиональном продовольственном рынке.

Особого внимания в более полном использовании экономического потенциала АПК Северных регионов требует обеспечение пропорционального развития производственных, социальных и рыночных инфраструктур, включая информационные технологии и инфраструктуру социологических и маркетинговых исследований. При отсутствии современных информационных технологий в составе экономического потенциала регионов Севера невозможно отвечать запросам и ожиданиям потребителей, повысить качество оказываемых услуг населению в сфере АПК [18, с. 148].

Потребительский потенциал охватывает не только экономические и социальные отношения у потребителей и действующих потребительских организаций, но и множество стейкхолдерских связей, выражающихся в тесных отношениях производителей, поставщиков, потребителей, партнеров, клиентов, государства, общественных организаций. Отношения заинтересованных физических и юридических лиц в сфере потребления продовольствия

формирует своеобразную взаимозависимую систему стейкхолдеров как в сферах производства, так и в сферах потребления. Проблемы реализации продукции предъявляют повышенные требования к подразделениям, занимающимся сбытом и материально-техническим снабжением, и к подразделениям производства [19, с. 534].

Повышение доли региональных производителей в соответствующем потребительском потенциале, на наш взгляд, требует государственной поддержки. Государству целесообразно разрабатывать и проводить курс политики аграрного протекционизма с целью защиты региональных товаропроизводителей от недобросовестной инорегиональной конкуренции, (поставки товаров по демпинговым ценам или низкого качества).

Важным направлением для более полного использования потенциала АПК Северных регионов является ускорение торгового оборота продовольствия на региональных рынках Севера за счёт местного производства. Здесь важную роль может организация программно-целевой закупки необходимых продовольственных товаров, работ и услуг локального значения для государственных и муниципальных нужд. Это позволило бы своевременно удовлетворять потребности учреждений и организаций в локальные агропродовольственных товарах [20, с. 70].

За 2010–2020 гг. значительно вырос оборот торговли почти во всех регионах Севера, в большей степени он увеличивался за счёт ввозимых товаров. Наши расчёты показывают, что за указанный период в среднем по регионам Севера оборот розничной торговли (в фактически действующих ценах) увеличился почти в семь раз, а на душу населения — всего в 5,3 раза. За данный период в среднем индекс физического объёма оборота розничной торговли (в % к предыдущему году) составлял 112,1%. По нашим расчётам на основе данных Госкомстата, соотношение самой высокой и самой низкой обеспеченности продуктами питания на душу населения (в кг за год) в регионах Крайнего Севера и приравненных к ним районах составляло: по мясу и мясопродуктам — 87:43, молоку и молокопродуктам — 374:153, картофелю 230: 83, рыбе и рыбопродуктам — 29:10. Следовательно, колебание в потреблении данной продукции составляло соответственно — 2,0; 2,4; 2,8 и 2,9 раз.

Наши расчёты показывают, что за анализируемый период потребление продуктов питания населением в регионах Севера не соответствовало научно обоснованным нормам питания. Если для Севера научно обоснованная норма потребления мяса и мясопродуктов на душу населения составляет 90 кг, то в среднем за эти годы в регионах Севера она равнялась к 59,7 кг, что почти на 34% меньше. Аналогичные показатели по молоку и молокопродуктам составили соответственно — 425 и 230 кг, по яйцам — 320 и 256 штук, по картофелю — 120 и 89 кг, по овощам и бахчевым культурам — 105 и 79 кг, по рыбе и рыбопродуктам — 40 и 15 кг.

По нашим данным, в среднем за 2011–2020 гг. в регионах Севера процентное соотношение между производимой и ввозимой продукцией в общих ресурсах по картофелю, включая импорт, составило 58,3:6,1; овощам и продовольственным бахчевым культурам — 23,1:67,3; мясу и мясопродуктам — 24,2:68,7; молоку и молокопродуктам — 26,4:64,8; яйцу и

йцепродуктам соответственно — 71,3:38,1. Аналогичное соотношение между производственным и личным потреблением в используемых совокупных ресурсах составило — 18,1:39,4; 2,4:89,1; 0,2:95,7; 2,9:91,0 и 5,2:98,7.

В качестве примера существенно значимых различий в потреблении продуктов питания по субрегионам регионов Севера обратимся к Республике Коми. Рассмотрим структуру продовольственных ресурсов по территориям поступления в Республике Коми (табл. 4).

Таблица 4

Структура продовольственных ресурсов по территориям поступления в Республике Коми, в процентах к итогу⁴

| Показатели | 2005–2008 гг. | 2009–2012 гг. | 2013–2016 гг. | 2017–2020 гг. |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Картофель: Запасы на начало года | 39 | 34 | 42 | 31 |
| Производство | 47 | 44 | 41 | 42 |
| Ввоз, включая импорт | 14 | 22 | 17 | 27 |
| Итого ресурсов | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Овощи и бахчевые культуры: Запасы на начало года | 14 | 16 | 11 | 17 |
| Производство | 24 | 28 | 31 | 22 |
| Ввоз, включая импорт | 62 | 56 | 58 | 61 |
| Итого ресурсов | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Мясо и мясопродукты: Запасы на начало года | 7 | 5 | 4 | 6 |
| Производство | 21 | 19 | 20 | 26 |
| Ввоз, включая импорт | 72 | 76 | 76 | 68 |
| Итого ресурсов | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Молоко и молокопродукты: Запасы на начало года | 4 | 6 | 5 | 7 |
| Производство | 32 | 27 | 28 | 29 |
| Ввоз, включая импорт | 64 | 67 | 67 | 64 |
| Итого ресурсов | 100 | 100 | 100 | 100 |

Как показывает табл. 4, за 2005–2020 гг. в Республике Коми доля собственного производства в продовольственных ресурсах в целом снижается.

По нашим расчётам на основе данных Госкомстата Республики Коми, за период 2005–2020 гг. динамика производства картофеля и овощей на душу населения в Республике Коми оставалась на низком уровне. Наблюдалось увеличение поступлений из других регионов не только картофеля и овощей, но и колбасных изделий, цельномолочной продукции, молочных консервов.

За последние двадцать лет наблюдается сближение фактических и нормативных показателей в Республике Коми, однако различия в потреблении основных продуктов питания на душу населения между субрегионами Республики Коми остаются значительными. Например, соотношение среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций и величины прожиточного минимума в процентах в среднем по Республике Коми составляли

⁴ Источник: Материалы, предоставленные по официальному запросу Федеральной службой государственной статистики России, расчёты авторов.

в 2019 г. 399%, в Вуктыле 492%, в Усть-Куломском районе 256% (данные Госкомстата Республики Коми). Указанные различия объясняются не только дифференциацией доходов населения в субрегионах Республики Коми, но и недостаточно развитой сетью рыночных инфраструктур, организацией и управлением торговыми сетями

Выводы

Резюмируя, отметим, что степень функциональной полезности экономического потенциала АПК определяется количественными и качественными параметрами накопленных производственных мощностей и потребительских возможностей, способностью региональных товаропроизводителей выпускать конкурентоспособную продукцию (работы, услуги) для удовлетворения потребительского спроса.

1. В регионах Севера снижаются поставки всех видов сельскохозяйственной техники, растёт степень изношенности основных производственных фондов, капитальные вложения в сельское хозяйство не стабильны.

2. Степень использования экономического потенциала регионов Севера снижается вследствие нестабильности пропорций и инвестиций в АПК регионов Севера.

3. Авторы статьи считают, что для более полного использования экономического потенциала АПК регионов Севера основной акцент должен быть сделан на формировании инфраструктуры регионального рынка продовольствия.

4. В первую очередь необходимо улучшить пропорциональность между производством сельскохозяйственной продукции, переработкой сырья и элементами торговой инфраструктуры.

5. Важно формировать доверительные психологические установки в отношениях между региональными сельскохозяйственными товаропроизводителями, переработчиками сырья, торговлей и потребителями, что будет способствовать не только удовлетворению взаимных интересов, но и обеспечивать ликвидацию дисбалансов в источниках поступлений продовольственных товаров на региональные рынки.

6. Степень функциональной полезности экономического потенциала АПК определяется количественными и качественными параметрами накопленных производственных мощностей и потребительских возможностей, однако в этом немаловажную роль играет сохранение и накопление способностей, навыков и навыков региональных товаропроизводителей выпускать конкурентоспособную продукцию (работы, услуги) для удовлетворения потребительского спроса.

7. Отсутствие маркетинговых служб на предприятиях АПК регионов Севера сдерживает повышение уровня использования их экономического потенциала. Этот недостаток в работе их экономических служб необходимо устранить.

8. Целесообразно объединить регионы Севера в особую экономическую зону, в которой предприятиям АПК будет оказываться всесторонняя государственно финансово-

экономическая, правовая и иная поддержка, методы которой должны быть приведены в ясную и скоординированную систему.

Список источников

1. Эпштейн Д., Хокман Г. Взаимосвязь ресурсного потенциала и эффективности сельхозпредприятий // АПК: Экономика и управление. 2008. № 1. С. 57–61.
2. Гаджиев Ю.А., Стыров А.А., Мустафаев А.А. и др. Инвестиционно-инновационная система АПК северных регионов и проблемы и перспективы: проблемы и перспективы. Сыктывкар: Коми науч. центр УрО РАН, 2017. 301 с.
3. Горбунов А.А. Основные направления и проблемы стратегического анализа развития региона как сложной социо-эколого-экономической системы // В кн.: Стратегический анализ социально-экономического развития региона: принципы, основные направления, проблемы / Под ред. Гневко В.А., Рохчина В.Е. Санкт-Петербург: ИМЕ, 2004. 285 с.
4. Магомедов Р.М., Халимбеков Х.З. Сущность категории производственный потенциал в системе аграрной экономики // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 12 (62). С. 29–35.
5. Серова Е.В., Гражданинова М.П., Карлова Н.А. и др. Эффективность использования покупных ресурсов в производстве различных продуктов / В кн.: Рынок покупных ресурсов в Российском сельском хозяйстве. Москва: Институт экономики переходного периода, 2003. 195 с.
6. Витун С.Е., Рысенко А.В. Особенности и проблемы инвестиционных вложений в развитие регионов Республики Беларусь / Материалы VII Международной научно-практической конференции «Проблемы развития экономики и сферы сервиса в регионе». Сыктывкар, 2013. Т. I. 328 с.
7. Каган А.Х. Производственный потенциал колхозов и совхозов: проблемы оценки использования // Вестник сельскохозяйственной науки. 1988. № 9. С. 44–49.
8. Свободин В.А. Вопросы определения и эффективности производственного потенциала АПК // АПК: Экономика, управление. 1991. № 3. С. 23–34.
9. Herath Bandara S., Hill D. Harnessing Agricultural Potentials for Economic Growth in North Carolina // Journal of Agricultural Research. 2013. Vol. 2. No. 2. Pp. 142–148. DOI: 10.5539/sar.v2n2p142
10. Киселева Н.Н., Папушоя М.С. Ресурсный потенциал сельского хозяйства и специфика его формирования в России // Terra Economicus. 2008. № 3–2. С. 169–173.
11. Найденов Н.Д., Мустафаев А.А., Найденова Т.А. Развитие сельского хозяйства в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации в Арктике // Современные технологии управления. 2022. № 2 (98). 9809.
12. Анищенко А.Н. Потенциал сельского хозяйства Европейского Севера России и проблемы его реализации в рамках стратегии развития Арктической зоны РФ // Проблемы развития территории. 2019. № 1 (99). С. 121–139. DOI: 10.15838/ptd.2019.1.99.8
13. Клоппер А. Искусство экономического моделирования. Москва: Москва Пресс, 2012. 642 с.
14. Ястребова Я. Эволюция продовольственной цепочки. Эффективность конкуренции в агропромышленном комплексе России // В кн.: Агропродовольственный сектор России: на пути к рынку / Под ред. П. Верхайма, Е. Серовой, К. Фроберга, Й. фон Брауна. Москва: ИЭПП, Т. VIII, 2001. 549 с.
15. Солодовников С.Ю. Оценка динамики экономического потенциала // В кн.: Перспективы социально-экономического развития субрегионов Европы с точки зрения глобальных геостратегических тенденций: Республика Беларусь и Республика Коми Российской Федерации. Москва: Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики», Сыктывкарский филиал, 2012. 383 с.
16. Рассказова А.А., Жданова Р.В. Эффективность сельскохозяйственного землепользования // В кн.: Тенденции развития экономики и менеджмента. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции № 4. Казань, 2017. 237 с.

17. Скульская Л.В., Широкова Т.К. Сельский туризм и народные промыслы как дополнительные источники дохода сельского населения // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2011. Т. 9. С. 151–165.
18. Абдуллина Р.З., Галимзянов И.В. Развитие информационной технологий многофункциональных центров Республики Башкортостан / В кн.: Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: материалы X Международной научно-практической интернет-конференции, 14 октября — 14 ноября 2016 г. Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. 499 с.
19. Гизатуллин Х.Н. Прогнозирование сбыта продукции промышленного предприятия. В кн.: Прогнозирование социально-экономического развития региона / Под ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина, С.Ю. Глазьева. Екатеринбург: ИЭ, 2011. 1103 с.
20. Терентьева О.Н. Актуальные вопросы организации закупок для государственных и муниципальных нужд / В кн.: О некоторых вопросах и проблемах экономики и менеджмента. Сборник научных трудов по итогам научно-практической конференции 11 ноября 2016 г. Выпуск III. Красноярск: ИЦРОН, 2016. 264 с.

References

1. Epstein D., Hockman G. Vzaimosvyaz' resursnogo potentsiala i effektivnosti sel'khozpredpriyatiy [Relationship between Resource Potential and Efficiency of Agricultural Enterprises]. *APK: Ekonomika i upravlenie* [AIC: Economics, Management], 2008, no. 1, pp. 57–61.
2. Gadzhiev Yu.A., Styrov A.A., Mustafaev A.A. et al. *Investitsionno-innovatsionnaya sistema severnykh regionov: problemy i perspektivy* [Investment and Innovation System of the Northern Regions: Problems and Prospects]. Syktyvkar, KSC UB RAS Publ., 2017, 301 p. (In Russ.)
3. Gorbunov A.A. Osnovnye napravleniya i problemy strategicheskogo analiza razvitiya regiona kak slozhnoy sotsio-ekologo-ekonomicheskoy sistemy [The Main Directions and Problems of the Strategic Analysis of the Development of the Region as a Complex Socio-Ecological and Economic System]. In: *Strategicheskii analiz sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona: printsipy, osnovnye napravleniya, problemy* [Strategic Analysis of the Socio-Economic Development of the Region: Principles, Main Directions, Problems]. Saint Petersburg, IME Publ., 2004, 285 p. (In Russ.)
4. Magomedov R.M., Khalimbekov H.Z. Sushchnost' kategorii proizvodstvennyy potentsial v sisteme agrarnoy ekonomiki [The Essence of the Category of Productive Capacity the System of Agrarian Economy]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional Problems of Transformation of the Economy], 2015, no. 12 (62), pp. 29–35.
5. Serova E.V., Grazhdaninova M.P., Karlova N.A. et al. Effektivnost' ispol'zovaniya pokupnykh resursov v proizvodstve razlichnykh produktov [Efficiency of Using Purchased Resources in the Production of Various Products]. In: *Rynok pokupnykh resursov v Rossiyskom sel'skom khozyaystve* [Market of Purchased Resources in Russian Agriculture]. Moscow, Institut ekonomiki perekhodnogo perioda Publ., 2003, 195 p. (In Russ.)
6. Vitun S.E., Rysenko A.V. Osobennosti i problemy investitsionnykh vlozheniy v razvitie regionov Respubliki Belarus' [Features and Problems of Investments in the Development of the Regions of the Republic of Belarus]. *Materialy VII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Problemy razvitiya ekonomiki i sfery servisa v regione»* [Proc. 7th Intern. Sci. and Pract. Conf. "Problems of the Development of the Economy and the Service Sector in the Region"]. Syktyvkar, 2013, vol. I, 328 p.
7. Kagan A.Kh. Proizvodstvennyy potentsial kolkhozov i sovkhov: problemy otsenki ispol'zovaniya [Production Potential of Collective and State Farms: Problems of Assessment of Use]. *Vestnik sel'skokhozyaystvennoy nauki* [Bulletin of Agricultural Science], 1988, no. 9, pp. 44–49.
8. Svobodin V.A. Voprosy opredeleniya i effektivnosti proizvodstvennogo potentsiala APK [Issues of Determination and Efficiency of the Production Potential of the Agro-Industrial Complex]. *APK: Ekonomika i upravlenie* [AIC: Economics, Management], 1991, no. 3, pp. 23–34.
9. Herath Bandara S., Hill D. Harnessing Agricultural Potentials for Economic Growth in North Carolina. *Journal of Agricultural Research*, 2013, vol. 2, no. 2, pp. 142–148. DOI: 10.5539/sar.v2n2p142

10. Kiseleva N.N., Papushova M.S. Resursnyy potentsial sel'skogo khozyaystva i spetsifika ego formirovaniya v Rossii [The Resource Potential of Agriculture and the Specifics of its Formation in Russia]. *Terra Economicus*, 2008, no. 3–2, pp. 169–173.
11. Naydenov N.D., Mustafayev A.A., Naydenova T.A. Razvitie sel'skogo khozyaystva v penitentsiarnykh uchrezhdeniyakh Rossiyskoy Federatsii v Arktike [Development of Agriculture in Penitentiary Institutions of the Russian Federation in Arctic Zone]. *Sovremennye tekhnologii upravleniya* [Modern Management Technology], 2022, no. 2 (98), 9809.
12. Anishchenko A.N. Potentsial sel'skogo khozyaystva Evropeyskogo Severa Rossii: problemy ego realizatsii v ramkakh strategii razvitiya Arkticheskoy zony RF [The Potential of Agriculture in the European North of Russia and Problems of its Implementation in the Framework of the Strategy of the Russia's Arctic Zone]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory's Development], 2019, no. 1 (99), pp. 121–139. DOI: 10.15838/ptd.2019.1.99.8
13. Klopper A. *Iskusstvo ekonomicheskogo modelirovaniya* [Art of Economic Modeling]. Moscow, Moskva Press Publ., 2012, 642 p. (In Russ.)
14. Yastrebova Ya. Evolyutsiya prodovol'stvennoy tsepochki. Effektivnost' konkurentsii v agropromyshlennom komplekse Rossii [Evolution of the Food Chain. The Effectiveness of Competition in the Agro-Industrial Complex of Russia]. In: *Agroprodovol'stvennoy sektor Rossii: na puti k rynku* [Agro-Food Sector of Russia: on the Way to the Market]. Ed. by P. Wehrheim, E. Serova, K. Froberg, J. von Braun. Moscow, IEP Publ., vol. VIII, 2001, 549 p. (In Russ.)
15. Solodovnikov S.Yu. Otsenka dinamiki ekonomicheskogo potentsiala [Assessment of the Dynamics of Economic Potential]. In: *Perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya subregionov Evropy s tochki zreniya global'nykh geostrategicheskikh tendentsiy: Respublika Belarus' i Respublika Komi Rossiyskoy Federatsii* [Prospects for the Socio-Economic Development of European Subregions from the Point of View of Global Geostrategic Trends: the Republic of Belarus and the Komi Republic of the Russian Federation]. Moscow, Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Saint Petersburg State University of Service and Economics, Syktyvkar branch, 2012, 383 p. (In Russ.)
16. Rasskazova A.A., Zhdanova R.V. Effektivnost' sel'skokhozyaystvennogo zemlepol'zovaniya [Efficiency of Agricultural Land Use]. In: *Tendentsii razvitiya ekonomiki i menedzhmenta. Sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii № 4* [Trends in the Development of Economics and Management. Collection of Scientific Papers Based on the Results of the International Scientific and Practical Conference No. 4]. Kazan, 2017, 237 p. (In Russ.)
17. Skulskaya L.V., Shirokova T.K. Sel'skiy turizm i narodnye promysly kak dopolnitel'nye istochniki dokhoda sel'skogo naseleniya [Agricultural Tourism and Folk Homecrafts as a Supplementary Sources of Rural Population Income]. *Nauchnye trudy: Institut narodnokhozyaystvennogo prognozirovaniya RAN* [Scientific Articles - Institute of Economic Forecasting Russian Academy of Sciences], 2011, vol. 9, pp. 151–165.
18. Abdullina R.Z., Galimzyanov I.V. Razvitie informatsionnoy tekhnologiy mnogofunktsional'nykh tsentrov Respubliki Bashkortostan [Development of Information Technologies of Multifunctional Centers of the Republic of Bashkortostan]. In: *Problemy funktsionirovaniya i razvitiya territorial'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: materialy X Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy internet-konferentsii* [Problems of Functioning and Development of Territorial Socio-Economic Systems: Proc. 10th Intern. Sci. and Pract. Internet Conf.]. Ufa, ISER USC RAS, 2016, 499 p. (In Russ.)
19. Gizatullin H.N. Prognozirovaniye sbyta produktsii promyshlennogo predpriyatiya [Forecasting Sales of Products of an Industrial Enterprise]. In: *Prognozirovaniye sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona* [Forecasting the Socio-Economic Development of the Region]. Ed. by V.A. Chereshev, A.I. Tatarin, S.Yu. Glazyev. Yekaterinburg, IE UB RAS Publ., 2011, 1103 p. (In Russ.)
20. Terenteva O.N. Aktual'nye voprosy organizatsii zakupok dlya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd [Topical Issues of Organizing Procurement for State and Municipal Needs]. In: *O nekotorykh voprosakh i problemakh ekonomiki i menedzhmenta. Sbornik nauchnykh trudov po itogam nauchno-prakticheskoy konferentsii 11 noyabrya 2016 g. Vypusk III* [On Some Issues and Problems of Economics and Management. Proc. of Scientific Papers Based on the Results of the Sci. and Pract. Conf. November 11, 2016, Issue III]. Krasnoyarsk, ICDES Publ., 2016, 264 p. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 25.08.2022; одобрена после рецензирования 21.09.2022;
принята к публикации 14.10.2022.*

*Вклад авторов: Мустафаев А.А. — концепция исследования, развитие методологии, научное руководство, написание исходного текста, итоговые выводы;
Найденов Н.Д. — участие в разработке концепции исследования, доработка текста;
Найденова Т.А. — доработка текста.*

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.