

# Развитие сельского хозяйства в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации в Арктике

---

 [sovman.ru/article/9809/](http://sovman.ru/article/9809/)

## Development of agriculture in penitentiary institutions of the Russian Federation in Arctic Zone

---

Управление агропромышленным комплексом (АПК).

---

### Авторы

Найденов Николай Дмитриевич  
доктор экономических наук, профессор  
Россия, Российский университет кооперации  
ND.Naidenov@mail.ru

Мустафаев Азиз Агасалимович  
кандидат экономических наук, старший научный сотрудник  
Россия, Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук,  
Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера  
mustafaev@iespn.komisc.ru

Найденова Татьяна Анатольевна  
кандидат экономических наук, доцент  
Россия, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина,  
Институт экономики и управления  
Naydenovata@mail.ru

### Аннотация

Предмет исследования: сельскохозяйственное производство в пенитенциарных учреждениях Арктической зоны. Дана классификация социально-экономических форм труда осуждённых в сельском хозяйстве Арктической зоны. Аргументируется необходимость развития сельского хозяйства в пенитенциарных учреждениях Российской Арктики. Сформулированы рекомендации по развитию сельского хозяйства в пенитенциарных учреждениях Арктической зоны Российской Федерации: тепличное хозяйство, мясное и молочное животноводство, индустриализация и информатизация бизнес-процессов; совершенствование агробιοтехнологий.

### Ключевые слова

Арктическая зона России, пенитенциарные учреждения, сельское хозяйство в пенитенциарных учреждениях, государственная поддержка сельскохозяйственного производства, оптимизация системы закупок для нужд пенитенциарной системы, сельскохозяйственное освоение Арктики

## Рекомендуемая ссылка

Найденков Николай Дмитриевич, Мустафаев Азиз Агасалимович, Найденкова Татьяна Анатольевна. Развитие сельского хозяйства в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации в Арктике // Современные технологии управления. ISSN 2226-9339. — №2 (98). Номер статьи: 9809. Дата публикации: 30.06.2022. Режим доступа: <https://sovman.ru/article/9809/>

## Authors

Naydenov Nikolay Dmitriyevich

Doctor of economic sciences, professor

Russia, Russian University of Cooperation

ND.Naidenov@mail.ru

Mustafayev Aziz Agasalimovich

PHD, Senior Researcher

Russia, Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North

mustafaev@iespn.komisc.ru

Naydenova Tatyana Anatolyevna

PHD, Associate Professor

Russia, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Institute of Economics and Management

Naydenovata@mail.ru

## Abstract

Subject of research: agricultural production in penitentiary institutions of the Arctic zone. The classification of socio-economic forms of work of convicts in agriculture of the Arctic zone is given. The need for the development of agriculture in penitentiary institutions of the Russian Arctic is argued. Recommendations are formulated for the development of agriculture in penitentiary institutions of the Arctic zone of the Russian Federation: greenhouse farming, meat and dairy farming, industrialization and informatization of business processes; improvement of agrobiotechnologies.

## Keywords

Arctic zone of Russia, penitentiary institutions, agriculture in penitentiary institutions, state support for agricultural production, optimization of the procurement system for the needs of the penitentiary system, agricultural development of the Arctic

## Suggested citation

Naydenov Nikolay Dmitriyevich, Mustafayev Aziz Agasalimovich, Naydenova Tatyana Anatolyevna. Development of agriculture in penitentiary institutions of the Russian Federation in Arctic Zone // Modern Management Technology. ISSN 2226-9339. — №2 (98). Art. # 9809. Date issued: 30.06.2022. Available at: <https://sovman.ru/article/9809/>

## Введение

---

Важным аспектом освоения Арктических территорий является участие пенитенциарной системы в продвижении сельскохозяйственных технологий на Российский Север. Вклад пенитенциарной системы в развитии Арктики в части сельскохозяйственного производства изучен недостаточно. Кроме того, актуальность темы детерминируется повышением интереса исследователей к изучению влияния этических и культурных ценностей на развитие экономики. Этот вопрос важно учитывать при обосновании развития сельского хозяйства в пенитенциарных учреждениях пенитенциарной системы Российской Федерации в Арктике.

Вклад сельского хозяйства в ресурсы валового национального продукта не велик, однако его значение в воспроизводстве натуральных пропорций общественного производства и в решении социальных проблем существенно. Технологические и стоимостные циклы в сельском хозяйстве отличаются друг от друга в большей степени, чем в промышленности, а продукт сельского хозяйства носит одновременно и свойства общественного и свойства частного товара. Разработка мероприятий по обеспечению продовольственной безопасности страны, в том числе и в пенитенциарной системе Российской Федерации, сглаживает противоречие между стоимостными и натуральными показателями развития сельского хозяйства в Арктике.

**Цель исследования:** проанализировать аргументы «за» и «против» целесообразности функционирования сельскохозяйственных подразделений учреждений пенитенциарной системы Российской Федерации, дислоцированных в Арктической зоне, и на этой основе разработать рекомендации по развитию сельскохозяйственного производства в пенитенциарных учреждениях, сосредоточенных в Арктике.

### **Объекты и методы исследования**

Объектом исследования выступают организации пенитенциарной системы в части сельскохозяйственной деятельности. Решение изучаемых проблем осуществляется на основе общенаучных методов: анализа, синтеза, индукции, дедукции. Методологическую основу исследования составляют географический, исторический, культурологический и экономический подходы. К инструментам исследования относятся анализ статических данных и панельные наблюдения.

В статье использованы работы следующих авторов: Н. Брейфольген[1], А. Наумова [2], С.Н. Полбицына [3], Л.К. Серга [4] и др.

### **Результаты исследования**

Установлено, что самообеспечение и закупки продовольствия – основные способы снабжения продовольствием учреждений пенитенциарной системы в Арктике. Первоначально при организации учреждений пенитенциарной системы в Арктике

предполагалось их полное самообеспечение. Пенитенциарная система внесла существенный вклад в расширение масштабов ведения сельского хозяйства в период активного освоения российского Севера в 30-60 годах XX столетия. Приоритетными направлениями развития сельского хозяйства пенитенциарной системы в Арктике являются расширение тепличного земледелия, мясомолочного животноводства для собственных нужд и для реализации на местном рынке, использование агробιοтехнологий для учреждений УФСИН. Уровень самообеспечения учреждений пенитенциарной системы в Арктике целесообразно повысить в зависимости от типа учреждения и местонахождения.

## **Обсуждение результатов**

---

### ***Обзор литературы***

В создание валового национального продукта определенный вклад вносят и пенитенциарные учреждения, используя труд заключенных. Однако, остро стоит вопрос об эффективности использования труда заключенных в сельскохозяйственном производстве.

Покажем различные позиции исследователей о целесообразности занятия сельским хозяйством в пенитенциарных учреждениях Российской Арктики.

Т.В. Козельчук, О.В. Рябкова [5] провели исследование деятельности колхозов и совхозов в Ямало-Ненецком национальном округе в годы Великой Отечественной войны.

К.А. Казакова [6] изучила деятельность сельхозов Воркутлага в 1930-1950 годы. Она отметила, что высокий уровень самообеспеченности г. Воркуты в годы Великой Отечественной войны позволил делать поставки сельхозпродукции в другие районы Коми АССР.

Волани Шудзека Етиене (Камерун) [7] выделил следующие формы ведения сельского хозяйства заключёнными в Камеруне: ведение натурального сельского хозяйства, основанного на ручном труде и традиционных технологиях; индустриальное сельское хозяйство; сельское хозяйство устойчивого развития, не наносящее ущерб окружающей среде. Особое внимание авторы уделили планированию использования земли. Планирование использования земли состоит в диалоге между всеми субъектами сельского хозяйства для целеполагания, принятий решений, действия и мониторинга процессов в сфере экологически безопасного использования земли. Подчеркнута необходимость занятия сельскохозяйственным производством в пенитенциарных учреждениях.

О.В. Соболева [8] сделала вывод, что существование сельскохозяйственного производства в пенитенциарной системе является объективной необходимостью. Уровень самообеспечения продовольствием в пенитенциарной системе РФ в 2003

году составил 1,3 млрд. руб. или 30 % от общего потребления сельскохозяйственной продукции. Подтверждена целесообразность занятия сельскохозяйственным трудом в пенитенциарных учреждениях.

А. Хилльман [9] анализирует работу тюремной сельскохозяйственной фермы при исправительном учреждении штата Аляска Пойнт Маккензи. На ферме занято 35 заключенных. За заключенными наблюдают немногочисленные тюремные служащие – 4 человека. В распоряжении фермы 640 акров земли. Заключенные разводят свиней, крупный рогатый скот, кур, выращивают картофель, помидоры и другие продукты. Ферма пожертвовала 17000 фунтов продуктов в Продовольственный Банк Аляски. Большая часть мяса, произведенного на ферме, распределяется по тюрьмам штата. Исправительные учреждения по всему штату экономят более 540000 долларов на расходах на продовольствие за счет функционирования ферм. Подчеркнута необходимость занятия сельскохозяйственным производством пенитенциарных учреждениях.

По мнению Г. Бовта, использование труда заключенных в экономике вытесняет инвестиции и подрывает стабильность на рынке рабочей силы, коммерциализирует труд заключенных, приводит к росту коррупции [10].

Волкова Д. отмечает, что использование труда заключенных – это не только российская практика. Работа считается неотъемлемой частью реабилитации заключенных в Германии, Франции, США, хотя нельзя закрывать глаза на злоупотребления в этой сфере [11].

Н.И. Баринов, С.В. Гаспарян считают, что продуманная и прошедшая определенные этапы согласования и утверждения стратегия должна стать основой развития сельскохозяйственного производства исправительных учреждений [12].

### ***Этапы сельскохозяйственного освоения Арктики***

Эволюция сельского хозяйства в Арктической зоне начинается с заселения ее человеком (14-15 тысяч лет назад). Четко выделяются три этапа: 1) этап дополнения к промыслам и охоте или ведение оленеводства как основной отрасли экономики; 2) создание специализированных сельскохозяйственных предприятий индустриального типа; 3) развитие сельского хозяйства силами сельскохозяйственных организаций и фермеров, ориентированных на рынок.

На первом этапе сельское хозяйство в части оленеводства являлось основной отраслью в экономике коренных этносов. На русском Севере вместе с приходом поморов в XI в район Баренцева моря пришло и арктическое земледелие (выращивание ячменя и овса). Конечно, полярное земледелие в этом случае носило характер дополнения к промыслам и охоте на тюленей, моржей и белых медведей.

Со временем роль сельского хозяйства и полярного земледелия возрастала. Так, в Соловецком монастыре, который возник в 1429-1436 годах, иноки «не сеяли и не жали», но, в том числе, являлись скотниками, пастухами, заготовителями сена [13].

В XII веке новгородцы начали проникать в бассейн реки Печоры. Они занимались наряду с промыслами скотоводством.

Начало сельскохозяйственного освоения в части арктического земледелия на территории Усть-Цильмы относится в XVI веку (1542). Жители Усть-Цильмы занимались промыслами (рыбный и охотничий). Земледелие и скотоводство вначале заселения нижнего течения Печоры русским населением играли незначительную роль. Рожь, ячмень, горох едва прорастали [14]. В крестьянских хозяйствах в среднем было по 2 коровы, 2-4 овцы.

На территории нынешней Мурманской области в XIX веке монахи Трифоно-Печенгского монастыря осушили болотистую местность, превратили ее в сенокосные луга, с которых снимали в благоприятное время до 20 тыс. пудов сена. Удой от одной коровы превышал 400 ведер молока в год. Монастырский огород занимал 0,8 га удобренной земли, на котором сеяли овощные культуры, ячмень, овес [15, 13-86].

На втором этапе сельскохозяйственного освоения Арктики функционировали специализированные сельскохозяйственные организации. Так, на Кольском полуострове в 1923 году при Мурманской железной дороге был создан «Мурманский промышленно-транспортный и колонизационный комбинат», в состав которого входили и сельскохозяйственные подразделения.

В своем докладе на Ленинградской чрезвычайной сессии АН СССР Н.И. Вавилов говорил: «Кончилась эпоха стихийной колонизации. Разрозненный индивидуальный опыт не дал серьезных результатов. Наступает новая эра, когда организованное на принципах коллективизации и совхозного строительства пролетарское государство со всей мощью современной науки и техники подходит заново к Северу. Вместо стихийного начала должны быть внесены воля и разум сильного социалистического государства. В масштабах, соответствующей грандиозности проблемы, оно приступает к осеверению земледелия [16, 14-15].

Первый управляющий трестом «Апатит» В.И. Кондриков говорил: «Кто же думает, что можно насадить людей и не дать здесь продуктов местных. Привезти сюда не местных продуктов невозможно по ряду соображений: экономических, транспортных. Но здесь на месте вырастить это дело» [17].

Подход к полярному земледелию, как базису продовольственного благополучия и заселения Севера требовал не просто водворения переселенцев на подготовленные для них участки, а оказания всемерной культурно-агрономической помощи. В этом громадную сыграла агрономическая наука.

А.В. Журавский в 1906 году в селе Усть-Цильма (32 км к северу от полярного круга) на Печоре основал естественно историческую станцию (с 1911 г. – опытная сельскохозяйственная станция). А.В. Журавский работал в следующих направлениях: акклиматизация, отбор устойчивых сортов, физиология растений, наблюдения по метеорологии с фенологией, использование в

сельскохозяйственном производстве заболоченных почв, изучение лугов, влияние продолжительности светового дня на растения, вопросы кормового земледелия и животноводства, выявление количества необходимых для повышения плодородия почв удобрений. На станции А.В. Журавского была проведена работа по скороспелому семеноводству, была начата работа по породному улучшению скота, организовано северное маслоделие, закладывались опыты по луговодству. А.В. Журавский теоретически обосновал и практически доказал возможность и перспективность северного земледелия. Благодаря его усилиям к старопашотным землям России присоединилась огромная географическая зона северных угодий, пригодных для сельскохозяйственного производства [18, 5-23].

В 1923 г на Кольском полуострове агроном И.Г. Эйхфельд организовал опытное поле, преобразованное позже в Полярную опытную станцию [19]. В 30-х годах были организованы Ямальская, Игарская и др. опытные станции, вошедшие в систему научно-исследовательского института сельского хозяйства и экологии Арктики (Филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», Норильск). Посевные площади полярного земледелия в СССР составляли: 14 га в 1926 г., около 50 тыс. га в 1973 г. [20].

Дальнейшее развитие и расширение сельскохозяйственного освоения Арктики происходит на третьем этапе, который характеризуется использованием рыночных механизмов и конкуренции, появлением новых хозяйственных субъектов, основанных на частной форме собственности. Широко используются инновационные технологии: цифровые технологии, тепличное хозяйство и технологии выращивания скороспелых сортов растений [21].

Отметим, что на всех этапах развития сельского хозяйства в Арктике практиковалось и практикуется коневодство. Чуть более 500 лет назад на американском континенте не было лошадей. Но европейцы завезли их в Северную Америку. С тех пор на всей огромной северной части земного шара население разводило лошадей со сходными хозяйственно-биологическими особенностями. Это якутская порода, мезенская лошадь, печорская порода, канадский рустик пони, канадская лошадь и др. [22, 8-21].

### ***Опыт продовольственного обеспечения Воркутлага. Развитие подсобных хозяйств сельскохозяйственного профиля в пенитенциарных учреждениях в Воркуте в 1930-1990 годах XX столетия***

В начале 1930-годов, как продолжение массовой коллективизации и конфискационно-репрессивных мероприятий в СССР, стала широко использоваться практика размещения исправительно-трудовых лагерей в районах Крайнего Севера и Дальнего Востока. Была создана система Гулага и спецпоселений для раскулаченных крестьян. При этом и Гулаг и спецпоселения должны были стать самодостаточными, это касается и обеспечения продовольствием.

Мы можем проследить функционирование подсобных хозяйств сельскохозяйственного направления пенитенциарных учреждений в Арктике на примере Воркутинского исправительно-трудового лагеря в период с 1931 по 1950-е годы.

В период с 1931 по 1934 годы в Воркутинском исправительно-трудовом лагере были созданы небольшие сельскохозяйственные фермы. После разделения Ухтпечлагеря в 1938 в ведение Воркута-Печорского лагеря попали 5 совхозов (Новый Бор, Медвежка, Харьяга, Кедровый Шор, Кочмес). Земельный фонд составил 50 тысяч га, из них пахотных площадей 487 га, луговых угодий – 14 га, пастбищных – 7 га. Посевные площади занимались преимущественно картофелем и овощными культурами. Растениеводство развивалось медленнее животноводства, так как определенную трудность представляло освоение новых пахотных земель в условиях вечной мерзлоты. Отдаленность совхозов от Воркуты и сложность доставки овощей потребителям из-за бездорожья также тормозили развитие растениеводства [23].

Технология доставки продовольствия из южных частей была неэффективной, сложной и дорогостоящей. Так, в 1938 году 94 % завозимых овощей из центра страны замерзла в пути. Возможность завоза цельного молока была еще более проблематичной. Летом оно скисало, а зимой замерзало.

Основное место в хозяйствах сельхозов Воркутлага принадлежало животноводству. Сельхозы уже были крупными хозяйствами, а животноводство в них приобрело товарный характер. В 1941 году было продано около 1400 голов крупного рогатого скота в колхозы и совхозы Коми АССР.

В годы войны 1941-1945 годы в сельхозах Воркутлага стало активно развиваться овощеводство. От сельхозов требовалось не только обеспечивать продукцией свой лагерный контингент, но еще поставлять продовольствие в центр в связи с тяжелым военным положением. Площадь обрабатываемой пашни увеличилась с 236 га в 1940 году до 1529 га в 1945 году.

В годы войны в Воркутинских сельхозах было создано парниковое хозяйство. Всего насчитывалось в 1945 году 8378 парниковых рам, а в 1950 году их было уже 18370. За годы войны в пригородной зоне Воркуты были созданы 5 новых совхозов и 20 животноводческих ферм.

В 1945 году в районе Воркуты функционировали 29 хозяйств сельскохозяйственного профиля. Практически каждое крупное лагерное подразделение Воркутлага имело свое подсобное хозяйство.

В 1950 году в Воркутинских сельхозах содержалось 5200 коров. Удой на одну фуражную корову составил 3500 кг. На одного жителя Воркуты производилось 164 г свежего молока в день. Была создана новая порода коров – заполярная холмогорка. Средний вес живых коров – 500-550 кг, процент жира в молоке – 3,7-3,8 %.



Рост поголовья скота был подкреплён созданием прочной кормовой базы. Было произведено расширение посевов многолетних трав с 74 га в 1945 г до 1362 га в 1950 году. Естественные сенокосы и пастбища были улучшены на площади 2300 га. Это дало возможность повысить урожайность естественных сенокосов с 9 до 13 центнеров с га.

После ликвидации системы ГУЛАГ в 1953 году по Указу Президиума Верховного Совета от 27 марта 1953 г. «Об амнистии» часть подсобных сельских хозяйств была ликвидирована.

Наиболее крупные сельхозы, расположенные в Заполярье, после закрытия ГУЛАГ, продолжали свою деятельность (сельхозы «Горняк», «Большая Инта»). ОАО «Большая Инта» действовало до 2006 года. Государственное предприятие совхоз «Горняк» прекратил деятельность в 2011 году.

В 2020 году в Воркуте функционировала колония-поселение КП УИС РФ. Лимит наполнения – 1210 мест, фактически содержалось 350 чел.[24].

В колонии КП-22 в теплицах выращиваются помидоры, огурцы, редис, лук, салат, укроп, сельдерей. Технология выращивания основывается на использовании гидропоники. По нашим сведениям, в 2018 году в КП-22 имелась свиноферма на 90 голов.

### ***Основы государственной политики России в Арктике на период от 2020 до 2035 года***

Основы государственной политики России в Арктике на период до 2035 года придают приоритетное значение повышению качества жизни населения Арктики. Это направление невозможно реализовать без решения продовольственной безопасности как для всего населения Арктики, так и для контингента учреждений пенитенциарной системы (УИС) Российской Федерации. Об этом прямо сказано в Указе Президента Российской Федерации от 5 марта 2020 года № 164 «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года».

Под продовольственной безопасностью мы понимаем совокупность дефиниций физической доступности продовольствия, экономической доступности продовольствия, уровень рисков обеспечения продовольствием, уровень самообеспечения продовольствием населения регионов и страны в целом.

На 1 января 2018 года в учреждениях пенитенциарной системы РФ содержались 602176 заключённых [24]. Количество рабочих мест в системе УИС составляло 140 тысяч. В трудовой деятельности было занято 177,3 тыс. осуждённых. К основным видам работ трудовой реабилитации осуждённых относились швейное и обувное производства. Потребность в оборудовании составляла 16,25 тыс. единиц. Потребность в сельскохозяйственном оборудовании составляла 0,57 тыс. единиц. Долю занятых осуждённых в сельском хозяйстве по системе УИС в 2018 году в

общем числе заключённых мы оцениваем в 3,5 % или 21 тысяча человек. Не обеспечены работой 2018 году в УИС 264 тысячи осужденных. Недостаток рабочих мест не позволяет осужденным в должной мере возмещать ущерб, причиненный гражданам и государству, оказывать материальную помощь семьям, рассчитываться за полученное питание, приобретать дополнительные продукты питания и предметы первой необходимости [25].

В рамках федеральной целевой Программы «Развитие пенитенциарной системы (2018-2026 годы)» приоритетными направлениями развития производственного сектора пенитенциарной системы называются швейные производства, сельскохозяйственное, деревообработка, металлообработка. На финансирование мероприятий по направлению, касающемуся приобретения оборудования, предполагается направить средств на сумму 2250 млн. руб., в том числе на приобретение сельскохозяйственного оборудования в размере 500 млн. руб., или 22 % от всех средств, направляемых на приобретение оборудования для нужд производственного сектора пенитенциарной системы [26].

В 2015 году в УИС объем выпуска товарной продукции, выполненных работ и оказанных услуг с привлечением осужденных к труду составил в текущих ценах 33,0 млрд. руб. В процесс трудовой адаптации было вовлечено 237,9 тысяч осужденных или 48,8 % от среднесписочной численности осужденных, подлежащих привлечению к труду. В среднем в течение 2015 года на объектах сторонних организаций различных форм собственности было занято 5,2 тысячи осужденных. Среднедневная заработная плата одного осужденного составляла 292,8 рублей. По состоянию на 1 января 2016 года содержалось 646 тысяч человек. Исходя из этого по нашим оценкам на сельскохозяйственных работах в УИС в 2015 году было занято 3,5 % осужденных [27].

По оценке авторов статьи, в Арктической зоне Российской Федерации, включая ее сухопутные территории, число заключённых составляло в 2015 году в Мурманской области – 3143 чел., в Ненецком автономном округе – 0 чел., Чукотском автономной округе – 730 чел., в Ямало-Ненецком автономном округе – 2 491 чел., в Арктической части Республики Коми – 496 чел., Арктической части Саха (Якутия) – 0 чел., Арктической части Красноярского края – 1390 чел., всего 6250 чел. Число осужденных, занятых в сельском хозяйстве Арктики, по нашей оценке, составляло 218 чел.

2 мая 2014 года Президент РФ Владимир Путин подписал Указ «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации». Общая площадь Арктических владений России по состоянию на 2019 год составляла 3 млн км<sup>2</sup> (18 % всей территории РФ), в том числе 2,2 млн км<sup>2</sup> суши. В Арктической зоне РФ проживало 2,4 млн чел. Арктика обеспечивала в 2019 году 11 % национального дохода России, 22 % объема общероссийского экспорта. Согласно Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» от 13 июня 2020 № 193-ФЗ в Арктическую зону входят Мурманская область, Ненецкий автономный округ,

Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, часть Республики Карелия, часть Республики Коми, часть Республики Саха (Якутия), часть Красноярского края. Таким образом освоение Арктики продолжается, вместе с тем продвигаются в Арктику и учреждения УИС.

Освоение Российской Арктики сопровождается совершенствованием рациона питания коренных народов, приезжего населения и заключённых. Несмотря на то, что завозимая продукция сельского хозяйства более низка по стоимости, население арктических районов сочетает в своем рационе местную и завозимую продукцию.

### ***Дилемма самообеспечения или закупок продовольствия для питания осужденных***

Рассмотрим структуру учреждений системы ФСИН в сфере ведения сельского хозяйства и продовольственного обеспечения осужденных.

#### *Органы ФСИН, занимающиеся обеспечением продовольствием*

В структуре ФСИН России функционирует отдел обеспечения продовольствием и оборудованием продовольственной службы (в составе Управления тылового обеспечения). Отдел рассчитывает потребность и формирует предложения по объемам поставок продовольствия для нужд УИС.

Для обеспечения осуждённых питанием ФСИН России вправе не только заключать контракты со сторонними организациями, но и создавать, реорганизовывать и ликвидировать унитарные предприятия для производства сельскохозяйственной продукции. В отношении федерального имущества, переданного этим предприятиям, ФСИН осуществляет полномочия собственника (согласно Указу Президента РФ от 13 октября 2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний»).

Унитарные предприятия для производства сельскохозяйственной продукции создаются в структуре исполнительного учреждения в рамках обеспечения привлечения осуждённых к труду. Однако они выполняют важную роль и в продовольственном обеспечении учреждений пенитенциарной системы.

#### *Типы продовольственного обеспечения осужденных*

Продовольственное обеспечение применительно к учреждениям пенитенциарной системы представляет собой удовлетворение потребностей в продовольствии по нормам, устанавливаемым нормативно-методическими документами на государственном уровне. Остается открытым вопрос – за счет закупок на стороне, или за счет собственного производства?

Концепция развития пенитенциарной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г № 1772-р, предусматривает в части обеспечения материально-бытовых

условий содержания и питания осуждённых и лиц, содержащихся под стражей совершенствование организации питания осуждённых и лиц, содержащихся под стражей, в соответствии с международными стандартами, а также обеспечение продовольственной безопасности и независимости УИС от колебаний конъюнктуры рынка продуктов питания путем постоянного повышения уровня самообеспечения учреждений УИС основными видами продовольствия. Согласно упомянутой Концепции самообеспечение сочетается с системой закупок продовольствия на рынке. Концепция предусматривает также оптимизацию системы закупок для нужд пенитенциарной системы в целях повышения ее эффективности и прозрачности путем перехода на повсеместное использование электронных торгов по закупкам товаров и услуг для нужд УИС. Таким образом, задача состоит в том, чтобы совершенствовать и систему самообеспечения, и систему закупок продовольствия. Но для учреждений УИС, размещенных в Арктике, вопрос о сочетании самообеспечения продовольствием и его закупок стоит острее. Мы наблюдаем две стратегии продовольственного обеспечения осужденных, размещенных в Арктике: одна ориентирована на полное самообеспечение, другая ориентирована на отказ от самообеспечения и обеспечение продовольствием осужденных только за счет закупок.

Ретроспективный анализ показал, что мировой опыт продовольственного обеспечения спецконтингента пенитенциарной системы базируется на двух его типах.

Первый. Государственные органы принимают на себя обязательства по содержанию и питанию осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Это значит, что продовольственное обеспечение осужденных полностью финансируется за счет государственных бюджетных средств. Данный тип продовольственного обеспечения не исключает ситуации, когда заключённые работают на сельскохозяйственных фермах, но этот труд рассматривается как труд, реабилитирующий заключенного в неволе и как метод подготовки его к нормальной жизни после отбытия наказания.

Второй. Продовольственное обеспечение заключенных и лиц, находящихся под стражей, осуществляется за счет государственных источников финансирования частично и за счет использования труда самих заключённых в сельскохозяйственных подразделениях и агропромышленных формированиях, находящихся в непосредственном подчинении управления пенитенциарной системы. Труд заключенного рассматривается как его бизнес, предпринимательская деятельность, ориентированная на получение дохода за счет продажи продукции на рынке. Суть дела не меняется, если произведенная заключенными сельскохозяйственная продукция направляется только на внутренние нужды пенитенциарного учреждения.

Рассмотрим виды социально-экономических форм труда осужденных в сельском хозяйстве в учреждениях УИС

Основным критерием систематизации труда заключенных в сельскохозяйственных подразделениях выступает форма контракта.

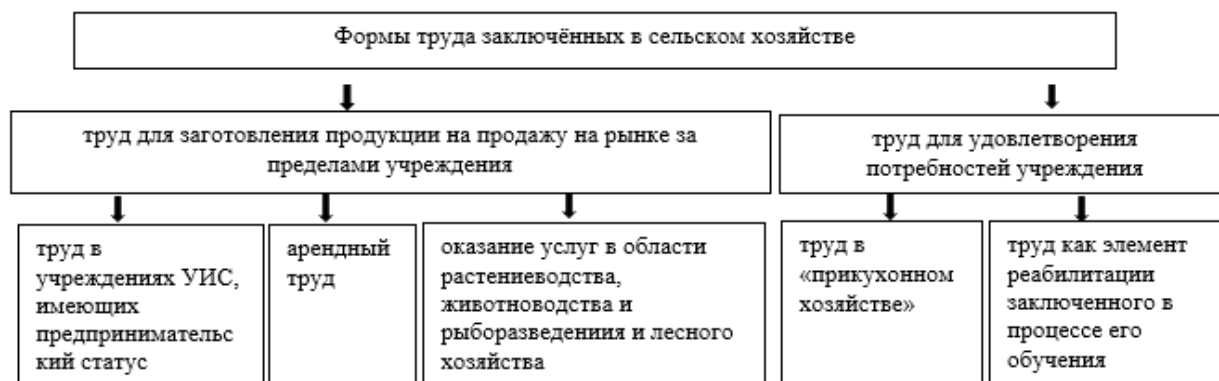


Рисунок 1 – **Формы труда в пенитенциарной системе**

Труд заключенных в подразделении, непосредственно подчиненном управлению учреждения УИС, разбивается на труд для заготовки продукции на продажу на рынке за пределами учреждения и труд для удовлетворения потребностей учреждения. Во втором случае результаты труда не идут на продажу и централизованно распределяются внутри сельскохозяйственного подразделения учреждения УИС. В первом случае бюджет учреждения отделен от бюджета сельскохозяйственного подразделения. Во втором случае бюджет учреждения не отделен от бюджета сельскохозяйственного подразделения.

«Кухонный труд» ориентирован на поставку сельскохозяйственной продукции от одного подразделения УИС к другому по согласованным между сельскохозяйственными подразделениями и блоком питания нормам. В «кухонном труде» действует не рыночный, а управленческий обмен. В управленческом обмене продукция не меняет собственника, меняет только пользователя: сельскохозяйственное подразделение передает свою продукцию блоку питания, блок питания передает свою продукцию осужденным. В учреждении УИС в управленческом обмене благодаря единству собственника, централизации, распоряжения и нормированию обеспечивается замкнутый кругооборот средств, связанных с собственным сельскохозяйственным производством. Это важно иметь в виду при организации самообеспечения продуктами питания в учреждениях УИС, размещаемых в суровых полярных условиях. Весь путь продукта от поля до потребителя осуществляется во взаимодействии подсобного хозяйства и блока питания учреждения. Конечный результат собственного сельскохозяйственного производства состоит в повышении качества жизни и трудовой реабилитации осужденных. Однако бюджеты сельскохозяйственных подразделений не отделены от бюджета учреждения УИС. Труд осужденных как «кухонный труд» предполагает, что соответствующие учреждения УФСИН (управление федеральной службы исполнения наказаний) имеют свои объемы земельных, трудовых и материальных ресурсов, сельскохозяйственные подразделения имеют свои местоположение,

инфраструктуру и опыт ведения сельскохозяйственного производства, ведение учета расходов и поступлений сельскохозяйственных подразделений ведется бухгалтерией соответствующего учреждения УИС.

### ***Итоги развития подсобных хозяйств в пенитенциарной системе РФ в зеркале статистики в 2013-2015 годах***

В 2013 году в УИС РФ функционировало 747 подсобных сельскохозяйственных подразделений, 47 колоний-поселений подведомственных ФСИН России федеральных государственных унитарных агропромышленных предприятий, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В этом же году на сельскохозяйственных работах было задействовано 16 тысяч осужденных на постоянной основе и до 23 тысяч осужденных временно привлекаемых в период массовых работ (посевная и уборочная компании). (Для справки: количество осужденных и лиц, находящихся под стражей, составило в 2013 году 680,0 тыс. чел.) [28].

Площадь сельскохозяйственных угодий в 2013 году составляла по УИС России 265 тыс. га, из которых площадь пашни 170,2 тыс. га. Хотя в 2013 году только 63,2 % сельскохозяйственных угодий использовались.

В 2015 году потребности УИС России удовлетворялись на 100 % в муке, крупах, растительном масле, мясных и рыбных консервах, крахмале. Подразделения ФСИН России самостоятельно производили более 70 % потребляемого мяса, картофеля и свежих овощей, 95 % рыбы, 90 % соленых овощей [29].

Собственное производство продуктов питания важно для улучшения структуры питания, трудовой реабилитации, снижения бюджетной нагрузки по содержанию осужденных, повышения уровня продовольственной безопасности и независимости продовольственного обеспечения осужденных от конъюнктуры продовольственного рынка.

## **Выводы**

---

Сельское хозяйство в учреждениях пенитенциарной системы в Российской Арктике составляет важный аспект освоения новых земель в 30-50 годах XX столетия в Арктике.

Сельское хозяйство в тюрьмах и колониях в Арктической зоне России в 90-е годы характеризовалось снижением объема производства и ухудшением материально-технической базы.

С 2003 года наблюдается активизация развития сельского хозяйства в учреждениях ФСИН Российской Федерации.

Структура питания осужденных в учреждениях УИС России в Арктической зоне соответствует физиологическим потребностям, однако, существует необходимость обогащать рацион питания свежими молоком, мясом, овощами, зеленью местного производства.

Уровень самообеспечения учреждений пенитенциарной системы в Арктике целесообразно довести до 0,5-30 % в зависимости от специфики и местонахождения учреждения.

Для развития сельского хозяйства учреждений УФСИН в условиях Арктики предлагаем считать приоритетными следующие направления:

- развитие тепличного земледелия;
- развитие мясомолочного животноводства для собственных нужд и для продажи на местном рынке;
- развитие агробихотехнологий, индустриализации и информатизации сельскохозяйственных подразделений учреждений УФСИН;
- распространение мер поддержки сельскохозяйственного производства на аграрные подразделения учреждений УФСИН в Арктике.
- укрепление взаимодействия учреждений УФСИН, с одной стороны, и региональных, муниципальных органов управления общественными и государственными делами, с другой, по вопросам развития сельского хозяйства, сбыта продукции [30, с. 544].

Целесообразно распространить меры поддержки сельскохозяйственного производства на аграрные подразделения учреждений ФСИН РФ, размещенные в Арктике.

[Оправить мне на email статью](#)

**Читайте также**

### **Библиографический список**

1. Peopling the Russian Periphery: Borderland Colonization in Eurasian History / Ed. by Breyfolgen N., Shrader A., Sunderland W. London, Routledge. 2002. 288 pp.
2. Naumov, A.S. Malye rajony specializirovannogo zemledeliya: osobennosti genezisa i sovremennogo razvitiya / A.S.Naumov // Regional'nye issledovaniya. № 1 (51). P. 16-23.
3. Полбицын, С.Н., Дрокин, В.В., Журавлев, А.С. Стратегические приоритеты формирования систем продовольственного обеспечения северных, полярных и арктических территорий // Управление экономическими системами: Электронный научный журнал. 2012. № 11 (47). С. 59.
4. Серга, Л.К., Самотей, Н.В. К вопросу о продовольственной безопасности Арктической зоны Российской Федерации / Л.К.Серга, Н.В. Самотей // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. № 1 (19). С. 24-29.

5. Козельчук, Е.В., Рябкова, О. В. Полярное земледелие в Ямало-Ненецком национальном округе в годы Великой Отечественной Войны // Научный диалог. 2020. № 4. С. 335-352.
6. Казакова, К.А. Сельхозы Воркутлага в 1930-1950-е годы / К.А. Казакова // Известия Российского Государственного Педагогического Университета им. А.И. Герцена. 2009. № 90. С. 48-53.
7. Wolani Shudzeka Etiene. An Assessment of the Farm Management Practices on Prison Farms and Implication to Food Production: Case Study of the Buea Central Prison Farm at Lysoku (Buea, Cameroon). Buea, Cameroon. Pan African Institute for Development of West Africa. 2015. 39 pp.
8. Соболева, О.В. Использование производственного потенциала сельскохозяйственных организаций пенитенциарной системы. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М.: Государственное научное учреждение «Всероссийский Научно-Исследовательский Институт Экономики, Труда и Управления в Сельском Хозяйстве». Российская Академия сельскохозяйственных наук. 20 с.
9. Hillman, A. Correctional farm saves money, redirects lives. April 15, 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alaskapublic.org/2016/04/15correctional-farm-saves-money-redirects-lives> (дата обращения 04.08.2020).
10. Бовт, Г. Не дорого ли обойдётся дешевый труд заключенных? URL: <https://expert.ru.turbopages.org/expert.ru/s/2021/05/26ne-dorogo-li-oboydetsya/desheviy-trud-zakluchennykh> (дата обращения 26.05.2021).
11. Волкова, Д. Бизнес в клеточку. Труд заключённых прибыльное – дело. Сколько зарабатывает на колониях Россия? [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/articles/2021/05/02/zakluchrabota> (Дата обращения 02.05.2021).
12. Баринов, Н.И., Гаспарян, С.В. Развитие сельскохозяйственного производства в пенитенциарных учреждениях на основе формирования стратегии // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 4 (85). С. 12-17.
13. Собор Соловецких святых. [Электронный ресурс]. URL: Собор Соловецких святых. <http://solovki-monastyr.ru/saints/venerable/> Дата обращения 28.01.2021).
14. Биография Усть-Цильмы. 26.01.2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://uspech-i-udach00000000a.ru/biografy-ust-cilma.htm> (дата обращения 27.01.2021).
15. Русский Север. Люди [Электронный ресурс]. URL: <https://zen.yamdex.ru/media/chernakovo/russkiy-sever-lyudi5dfb9dedectfb805744e97bel> (дата обращения 27.01.2021).
16. Вавилов, Н.И. Проблема северного земледелия / Н.И.Вавилов. // Материалы Ленинградской чрезвычайной сессии Академии наук СССР 25-30/XI Л.: Изд-во АН СССР, 1931. 15 с.
17. Дюжилов, С.А. Полярное земледелие: постановка проблемы и её решение в 1920-е годы на Кольском Севере / С.А.Дюжилов // Труды Кольского научного центра РАН. 2016. № 3. С. 71-88.



18. Сельскохозяйственной науке Республике Коми 100 лет (1911-2011 гг.). Сыктывкар, Изд-во НИИСХ Республики Коми Россельхоз академии. 2011. 151 с.
19. Эйхфельд, И.Г. Борьба за Крайний Север. Краткие итоги работы Полярного отделения Всесоюзного института растениеводства 1923-1933 гг. / И.Г.Эйхфельд. – Л. Всесоюзный институт растениеводства 1933. Всесоюзная Академия сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина. Институт растениеводства НКЗ СССР. 1933. 45 с.
20. Ивановский, И.И., Тюрденев, А.П. Полярное земледелие // Большая советская энциклопедия. Т. 20. / Гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Сов. Энциклопедия. 1975. 640 с.
21. Найденов, Н.Д. Сельское хозяйство Арктики: диалектика культуры и экономики (на примере городов Воркуты, Норильска и Якутска) / Н.Д.Найденов // Научный Вестник Ямало-Ненецкого автономного округа. 2020. № 3 (108). С.12-17.
22. Белоусова, Н.Ф. История, современность и проблемы северных лесных пород лошадей России / Н.Ф.Белоусова / В кн.: Аборигенные породы лошадей: их роль и место в коневодстве Российской Федерации. Ижевск, ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА. 2016. 208 с.
23. Казакова, К.А. Сельхозы Воркутлага в 1930-1950-е годы / К.А.Казакова // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. № 90. С. 48-53.
24. Сообщения СМИ и сайта УФСИН России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fsin.gov.ru> (дата обращения 02.08.2020).
25. Число заключённых в России достигло исторического минимума. 13.01.2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4871870> (дата обращения 01. 08.2020).
26. О федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018-2026 годы)»: Постановление Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2018 г № 420. СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: [consultant.ru](http://consultant.ru) (дата обращения 01.08.2020).
27. О федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018-2026 годы)»: Постановление Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2018 г № 420. СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: [consultant.ru](http://consultant.ru) (дата обращения 01.08.2020).
28. Кибиров, А.Я., Новожилова, Ж.С. Особенности продовольственного обеспечения учреждений пенитенциарной системы / А.Я.Кибиров, Ж.С. Новожилова // Агропродовольственная политика России.2017. № 7 (64). С. 13-18.
29. Кибиров, А.Я., Новожилова, Ж.С. Особенности продовольственного обеспечения учреждений пенитенциарной системы // Агропродовольственная политика России.2017. № 7 (64). С. 13-18.
30. Патласов, О.Ю. Маркетинговое управление рынком труда. Омск, Изд-во ОмГАУ, 2003. 944 с.

## References

1. Peopling the Russian Periphery: Borderland Colonization in Eurasian History / Ed. by Breyfolgen N., Shrader A., Sunderland W. London, Routledge. 2002. 288pp.
2. Naumov, A.S. Malye rajony specializirovannogo zemledeliya: osobennosti genezisa i sovremennogo razvitiya [Malye rajony specializirovannogo zemledeliya: osobennosti genezisa i sovremennogo razvitiya]/ A.S. Naumov // Regional'nye issledovaniya. 2016. No. 1 (51). P. 16-23.
3. Polbitsyn, S.N., Drokin, V.V., Zhuravlev, A.S. Strategic priorities for the formation of food supply systems for the northern, polar and arctic territories [Strategicheskiye prioritety formirovaniya sistem prodovol'stvennogo obespecheniya severnykh, polyarnykh i arkticheskikh territoriy]// Management of economic systems: Electronic scientific journal. 2012. No. 11 (47). S. 59.
4. Serga, L.K., Samotei, N.V. On the issue of food security in the Arctic zone of the Russian Federation [K voprosu o prodovol'stvennoy bezopasnosti Arkticheskoy zony Rossiyskoy Federatsii]/ L.K. Serga, N.V. Samotei // Bulletin of the Siberian University of Consumer Cooperatives. 2017. No. 1 (19). pp. 24-29.
5. Kozelchuk, E.V., Ryabkova, O.V. Polar farming in the Yamalo-Nenets national district during the Great Patriotic War [Polyarnoye zemledeliye v Yamalo-Nenetskom natsional'nom okruge v gody Velikoy Otechestvennoy Voyny]// Scientific dialogue. 2020. No. 4. S. 335-352.
6. Kazakova, K.A. Agricultural farms of Vorkutlag in the 1930s-1950s [Sel'khozy Vorkutlaga v 1930-1950-ye gody]/ K.A. Kazakova // Proceedings of the Russian State Pedagogical University. A.I. Herzen. 2009. No. 90. S. 48-53.
7. Wolani Shudzeka Etiene. An Assessment of the Farm Management Practices on Prison Farms and Implication to Food Production: Case Study of the Buea Central Prison Farm at Lysoku (Buea, Cameroon). Buea, Cameroon. Pan African Institute for Development of West Africa. 2015. 39pp.
8. Soboleva, O.V. Using the production potential of agricultural organizations of the penitentiary system [Ispol'zovaniye proizvodstvennogo potentsiala sel'skokhozyaystvennykh organizatsiy penitentsiarnoy sistemy]. Abstract of the dissertation for the degree of candidate of economic sciences. M.: State Scientific Institution «All-Russian Scientific Research Institute of Economics, Labor and Management in Agriculture». Russian Academy of Agricultural Sciences. 2004. 20 p.
9. Hillman, A. Correctional farm saves money, redirects lives. April 15, 2016. [Electronic resource]. URL: <https://www.alaskapublic.org/2016/04/15correctional-farm-saves-money-redirects-lives> (Accessed 08/04/2020).
10. Bovt, G. Is the cheap labor of prisoners not expensive? [Ne dorogo li oboydët-sya deshevyy trud zaklyuchennykh?] // URL: <https://expert.ru.turbopages.org/expert.ru/s/2021/05/26ne-dorogo-li-oboydetsya/desheviy-trud-zaklyuchennykh> (Accessed 05/26/2021).
11. Volkova, D. Business in a box. The work of prisoners is a profitable business. How much does Russia earn on the colonies? [Biznes v kletochku. Trud zaklyuchënykh pribyl'noye – delo. Skol'ko zarabatyvayet na koloniyakh Rossiya?]. URL: <https://lenta.ru/articles/2021/05/02/zakluchrabota> (Accessed 05/02/2021).

12. Barinov, N.I., Gasparyan, S.V. Development of agricultural production in penitentiary institutions based on the formation of a strategy [Razvitiye sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva v penitentsiarnykh uchrezhdeniyakh na osnove formirovaniya strategii]// Bulletin of the Orenburg State University. 2008. No. 4 (85). pp. 12-17.
13. Cathedral of the Solovetsky Saints. [Sobor Solovetskikh svyatykh]. URL: Cathedral of the Solovetsky Saints. [http:// solovki-monastyr.ru/saints/venerable/](http://solovki-monastyr.ru/saints/venerable/) Accessed 01/28/2021).
14. Biography of Ust-Tsilma. 01/26/2012. [Biografiya Ust'-Tsil'my. 26.01.2012]. URL: <http://uspech-i-udach000000000a.ru/biografy-ust-cilma.htm> (Accessed 01/27/2021).
15. Russian North. People [Russkiy Sever. Lyudi]. URL: <https://zen.yamdex.ru/media/chernakovo/russkiy-sever-lyudi5dfb9dedectfb805744e97bel> (accessed 01/27/2021).
16. Vavilov, N.I. The problem of northern agriculture [Problema severnogo zemledeliya]/ N.I. Vavilov. // Proceedings of the Leningrad Extraordinary Session of the Academy of Sciences of the USSR 25-30/XI 1931. L.: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1931. 15 p.
17. Dyuzhilov S.A. Polar farming: problem statement and its solution in the 1920s in the Kola North [Polyarnoye zemledeliye: postanovka problemy i yeyë resheniye v 1920-ye gody na Kol'skom Severe]/ SA Dyuzhilov // Proceedings of the Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 2016. No. 3. S. 71-88.
18. Agricultural science of the Komi Republic is 100 years old (1911-2011) [Sel'skokhozyaystvennoy nauke Respublike Komi 100 let (1911-2011 gg.)]. Syktyvkar, Publishing House of the Scientific Research Institute of Agriculture of the Republic of Komi Rosselkhoz Academy. 2011. 151 p.
19. Eichfeld, I.G. Fight for the Far North. Brief results of the work of the Polar Branch of the All-Union Institute of Plant Growing in 1923-1933. [Bor'ba za Krayniy Sever. Kratkiye itogi raboty Polyarnogo otdeleniya Vsesoyuznogo instituta rasteniyevodstva 1923-1933 gg.]/ I.G.Eikhfeld. — L. All-Union Institute of Plant Industry 1933. All-Union. Academy of Agricultural Sciences named after V.I. Lenin. Institute of Crop Production of the NKZ of the USSR. 1933. 45 p.
20. Ivanovsky, I.I., Tyurdenev, A.P. Polar agriculture [Polyarnoye zemledeliye]// Great Soviet Encyclopedia. T. 20. / Ch. ed. A.M. Prokhorov. M.: Sov. Encyclopedia. 1975. 640 p.
21. Naidenov, N.D. Agriculture of the Arctic: dialectics of culture and economy (on the example of the cities of Vorkuta, Norilsk and Yakutsk) [Sel'skoye khozyaystvo Arktiki: dialektika kul'tury i ekonomiki (na primere gorodov Vorkuty, Noril'ska i Yakut-ska)]/ N.D. Naydenov // Scientific Bulletin of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug. 2020. No. 3 (108). pp.12-17.
22. Belousova, N.F. History, modernity and problems of the northern forest breeds of horses in Russia [Istoriya, sovremennost' i problemy severnykh lesnykh porod loshadey Rossii]/ N.F. Belousova / In the book: Aboriginal horse breeds: their role and place in horse breeding of the Russian Federation. Izhevsk, FGBOU VO Izhevsk State Agricultural Academy. 2016. 208 p.

23. Kazakova, K.A. Farms of Vorkutlag in the 1930-1950s [Sel'khozy Vorkutlaga v 1930-1950-ye gody]/ K.A. Kazakova // Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen. 2009. No. 90. S. 48-53.
24. Media reports and website of the Federal Penitentiary Service of Russia. [Soobshcheniya SMI i sayta UFSIN Rossii]. URL: <http://www.fsin.gov.ru> (accessed 02.08.2020).
25. The number of prisoners in Russia has reached a historic low. 01/13/2018. [Chislo zaklyuchënykh v Rossii dostiglo istoricheskogo minimuma. 13.01.2018.]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4871870> (accessed 01.08.2020).
26. On the federal target program «Development of the penitentiary system (2018-2026)»: Decree of the Government of the Russian Federation of April 6, 2018 No. 420. ATP «ConsultantPlus». [O federal'noy tselevoy programme «Razvitiye ugovovno-ispolnitel'noy sistemy (2018-2026 gody)»: Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 6 aprelya 2018 g № 420.]. URL: [consultant.ru](http://consultant.ru) (accessed 01.08.2020).
27. On the federal target program «Development of the penitentiary system (2018-2026)»: Decree of the Government of the Russian Federation of April 6, 2018 No. 420. SPS «ConsultantPlus». [O federal'noy tselevoy programme «Razvitiye ugovovno-ispolnitel'noy sistemy (2018-2026 gody)»: Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 6 aprelya 2018 g № 420.]. URL: [consultant.ru](http://consultant.ru) (accessed 01.08.2020).
28. Kibirov, A.Ya., Novozhilova, Zh.S. Kibirov A.Ya., Zh.S. Novozhilova Features of food supply to institutions of the penitentiary system [Osobennosti prodovol'stvennogo obespecheniya uchrezhdeniy penitentsiarnoy sistemy]// Agro-food policy of Russia. 2017. No. 7 (64). pp. 13-18.
29. Kibirov, A.Ya., Novozhilova, Zh.S. Features of food supply to institutions of the penitentiary system [Osobennosti prodovol'stvennogo obespecheniya uchrezhdeniy penitentsiarnoy sistemy]// Agro-food policy of Russia. 2017. No. 7 (64). pp. 13-18.
30. Patlasov, O.Yu. Marketing management of the labor market [Marketingovoye upravleniye rynkom truda]. Omsk, OmGAU Publishing House, 2003. 944 p.