

Попова Л.А.

д.э.н., доцент, заместитель директора по научной работе Института социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар
popova@iespn.komisc.ru

ВЛИЯНИЕ РЕАЛИЗУЕМОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ И РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ НАСЕЛЕНИЯ

Ключевые слова: рождаемость, возрастная структура населения, репродуктивное поведение, демографическая политика, материнский капитал.

Keywords: birth rate, age structure of the population, reproductive behavior, demographic policy, maternity capital.

С 2016 г., после 16 лет роста, в России наблюдается снижение уровня рождаемости (рис. 1). Во многом оно определяется ухудшением возрастной структуры женщин детородного возраста, начавшимся еще в 2010–2011 гг. Запаздывание снижения рождаемости по срокам было обусловлено принципиально новыми масштабными мероприятиями просемейной демографической политики: учреждением в 2007 г. федерального материнского капитала на второго (последующего) ребенка¹ и введением в 2011 г. в субъектах Российской Федерации региональных семейных капиталов на третьего (последующего) ребенка, – которые не только восстановили растущий тренд рождаемости после снижения в 2005 г., но и позволили продлить позитивные тенденции уже в условиях негативного действия структурного фактора. С другой стороны, повышение уровня рождаемости после учреждения материнских капиталов во многом определялось изменением календаря рождений, их уплотнением в стремлении успеть воспользоваться новыми мерами, действие которых несколько раз продлевалось, но тем не менее осталось ограниченным по срокам. Исчерпание итоговой плодовитости поколений, наиболее детородные возрасты которых пришлись на период введения материнских капиталов, является фактором, усиливающим структурное понижение рождаемости. Кроме того, оба крупномасштабных мероприятия демографической политики оказались адресованными в основном многочисленным поколениям 1980-х годов рождения, а также более старшим когортам, которые в момент начала их реализации были в возрастах вторых, третьих и более рождений и смогли максимально реализовать существовавшие у них установки детности и даже пересмотреть их в сторону повышения. Малочисленные поколения 1990-х годов рождения и последующие также малочисленные поколения получили стимулирующее воздействие материнских капиталов на уровень своих репродуктивных установок в значительно меньшей степени. В то же время модели репродуктивного поведения (уровень установок детности, характер и степень их реализации) именно этих поколений определяют уровень рождаемости в настоящее время и в ближайшей перспективе.

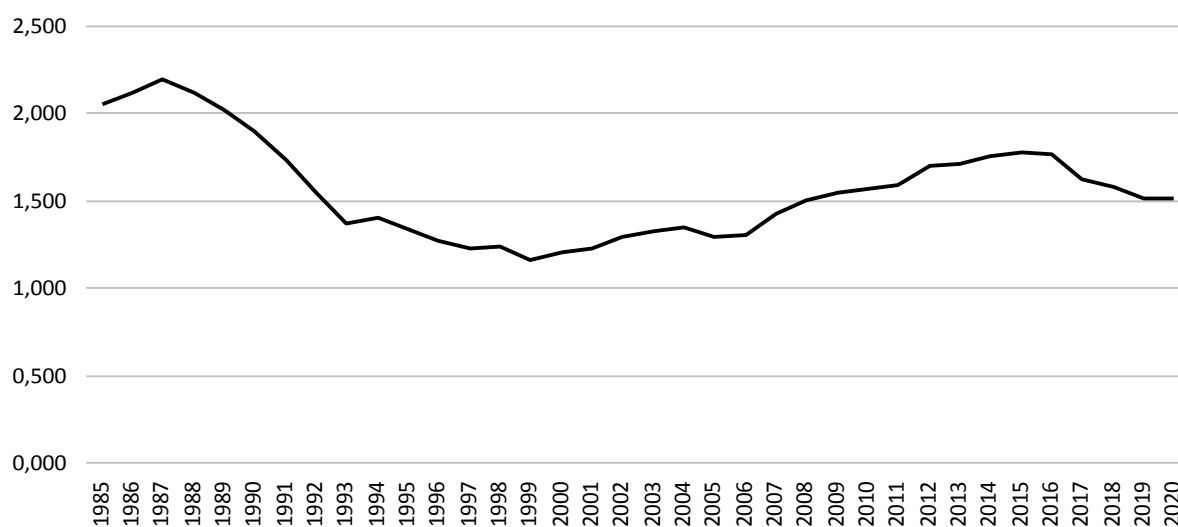


Рисунок 1.

Динамика суммарного коэффициента рождаемости населения России в 1985–2020 гг., детей на одну женщину за весь ее репродуктивный период²

¹ Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». – <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=356864>

² <https://rosstat.gov.ru/>

Анализ статистики рождаемости и сравнительный анализ результатов социологических исследований, проведенных нами в Республике Коми в 2008–2009 и 2013 гг., позволяет утверждать, что усиление федерального материнского капитала региональным капиталом на третьего ребенка способствовало не только росту уровня рождаемости, продолжавшемуся уже в условиях начавшегося ухудшения возрастной структуры репродуктивных контингентов, не только опережающему увеличению доли рождений высокого порядка, свидетельствующему о повышении уровня реализации репродуктивных установок населения, но и возрастанию репродуктивных планов населения, в том числе и самых молодых возрастных когорт¹. На основе анализа результатов социологического исследования «Отношение молодежи к семье и детям», проведенного в конце 2015 – начале 2016 гг., был получен вывод, что в условиях активной государственной политики в области рождаемости у молодежи сложились достаточно семейно-ориентированные стандарты демографического поведения. При этом сравнительный анализ репродуктивных установок молодежи с результатами исследования 2013 г. показал, что у когорты 1989–1993 гг. рождения, к моменту проведения обследования 2015–2016 гг. ставшей адресатом федерального материнского капитала, в условиях пролонгации его действия произошел рост установок детности. В то же время у поколения 1994–1998 гг. в отсутствие новых мероприятий по стимулированию рождаемости к началу 2016 г. проявилась негативная динамика репродуктивных установок. А на установках детности родившихся в 1999–2000 гг. существующие на тот момент меры демографической политики никакого влияния уже не оказали². Целью данной статьи является оценка влияния дальнейшего расширения мер политики в области рождаемости на репродуктивные установки молодых когорт населения, определяющих уровень рождаемости.

В 2016 г. в России не только началось снижение рождаемости, но и возобновилась естественная убыль населения – после всего лишь четырехлетнего периода положительного естественного прироста. В условиях обострения демографических проблем государства мероприятия политики в области рождаемости были расширены – в основном начиная с 2018 г.

С 1 января 2018 г. была установлена ежемесячная выплата при рождении первого и второго ребенка до достижения им полутора лет, причем на второго ребенка она производится из средств материнского капитала. Мера адресная по малообеспеченности. На момент введения предоставлялась семьям, в которых доход на одного человека не достигал полутора прожиточных минимумов трудоспособного населения в регионе. С 1 января 2020 г. эти выплаты стали получать семьи со средним душевым доходом ниже двух прожиточных минимумов. Кроме того, с 2020 г. семьи смогут пользоваться этой мерой до достижения ребенком трех лет³.

С 1 января 2019 г. начал реализацию Национальный проект «Демография», одним из важных разделов которого является финансовая поддержка семей при рождении детей⁴. Главные цели этого раздела – помощь малоимущим семьям с детьми, материальная помощь молодым семьям при рождении первенца, создание условий в государстве для решения жилищного вопроса. Так, еще с 2018 г. действует льготная ипотека от банков для семей при рождении второго (последующего) ребенка или семей с ребенком-инвалидом при покупке недвижимости на первичном рынке жилья у юридического лица (до 6,0% годовых)⁵. С 1 января 2019 г. при рождении третьего (последующего) ребенка в семье напрямую из федерального бюджета погашается ипотечный кредит в размере 450 тыс. руб.⁶ С 1 июля 2019 г. почти в два раза был повышен размер пособия по уходу за детьми с инвалидностью и за инвалидами с детства первой группы⁷. Были увеличены федеральные льготы по налогу на недвижимое имущество для многодетных семей⁸. Активизировалась реализация задачи по повышению обеспеченности детей яслями и детскими садами. За 2018–2019 гг. в стране было создано 37,5 тыс. новых мест в яслях, поставлена задача открыть к 2021 г. еще 177,3 тыс. мест⁹.

С 1 января 2020 г. в семьях с детьми в возрасте от 3 до 7 лет, в которых среднедушевой доход не превышает одного прожиточного минимума, была установлена ежемесячная выплата из федерального бюджета в размере половины регионального прожиточного минимума (в некоторых случаях, установленных законом, выплата может быть увели-

¹ Попова Л.А., Шишкина М.А., Бутрим Н.А. Трансформация репродуктивного поведения населения Республики Коми: факторы и последствия // Регион: экономика и социология. 2015. – № 3 (87). – С. 190–212.

² Попова Л.А., Шишкина М.А. Брачно-семейные и репродуктивные установки современной молодежи // Проблемы развития территории. 2016. – № 5 (85). – С. 57–71.

³ Федеральный Закон от 28.12.2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей». – <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42647>

⁴ Национальный проект «Демография». – <https://xn--80aapampemchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/demografiya>

⁵ Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 г. № 1711 (ред. от 14.04.2021 г.) «О внесении изменений в постановление Российской Федерации». – <http://static.government.ru/media/files/AZBhH0P1RgEwoWpVW8V1sw9UMsAuEMhO.pdf>

⁶ Федеральный закон от 03.07.2019 г. № 157-ФЗ «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13–2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». – <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44403>

⁷ Указ Президента РФ от 7.03.2019 г. № 95 «О внесении изменения в Указ Президента РФ от 26.02.2013 г. № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы». – <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44059/print>

⁸ Глава 32 Налогового Кодекса РФ «Налог на имущество физических лиц» (действующая редакция от 2.07.2021 г.) (с изм. и доп. вступ. в силу 1.09.2021 г.). – <https://legalacts.ru/kodeks/NK-RF-chast-2/razdel-x/glava-32/>

⁹ Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию от 15.01.2020 г. – <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>

чена до 75 или 100% прожиточного минимума)¹. Введено бесплатное горячее питание для всех учащихся начальной школы с финансированием из федерального, регионального и местного бюджетов².

В 2020–2021 гг. был введен ряд мер для поддержки семей с детьми в сложных экономических условиях, обусловленных пандемией COVID-19. В июне 2020 г. были увеличены размеры ежемесячного пособия по уходу за детьми до 1,5 лет – минимальный размер пособия (вне зависимости от очередности рождения) составляет теперь 6752 руб.³ Этим же законом были внесены существенные изменения в сферу использования федерального материнского капитала. Был в очередной раз продлен срок его действия – до 31 декабря 2026 г. Впервые после 2015 г. была проиндексирована основная сумма материнского капитала, которая составила в 2020 г. 466 617 руб. Федеральный материнский капитал был распространен на первенцев, т.е. теперь его можно оформить при рождении первого ребенка, который родился после 1 января 2020 г. С учетом новой механики выплат капитал за второго ребенка (в случае, если он не был оформлен при рождении первого ребенка) составил 616 617 руб. Появилась новация в направлениях его использования: строительство дома на садовом участке. Была отменена необходимость подачи заявления в Пенсионный фонд на получение капитала: все документы для права на сертификат передаются в Пенсионный фонд РФ непосредственно ЗАГСом. Внесение средств федерального материнского капитала на ипотечный кредит стало возможно сразу через банки, минуя Пенсионный фонд⁴.

В 2021 г. была произведена очередная индексация величины федерального материнского капитала: до 483 882 руб. при рождении первенца, 639 432 руб. – при рождении двух детей⁵. С 2021 г. оплата больничных листов родителям детей до 7 лет включительно производится в размере 100% заработка за все дни нетрудоспособности⁶. Была установлена ежемесячная выплата 5650 руб. на ребенка от 8 до 16 лет в неполной семье⁷. Впервые начало выплачиваться ежемесячное пособие малоимущим беременным женщинам⁸. С июля 2021 г. программа льготной ипотеки распространяется на семьи, в которых после 1 января 2018 г. родился первый ребенок (как указывалось, ранее этой мерой можно было воспользоваться только после рождения второго (последующего) ребенка)⁹. К 1 сентября всем семьям, где есть школьники или будущие первоклассники, была назначена единовременная выплата 10 тыс. руб.¹⁰

Усиление демографической политики происходит и на уровне субъектов федерации. Т.е. новых мер достаточно много, но, как видим, большинство из них назначаются по принципу малообеспеченности и, скорее, являются мерами социальной политики, призванными оказать помощь малоимущим семьям с детьми в трудной жизненной ситуации. В то же время льготная ипотека при рождении второго (последующего) ребенка (а с июля 2021 г. – первого ребенка, рожденного после 1 января 2018 г.), погашение части ипотеки при рождении третьего (последующего) ребенка, увеличение налоговых льгот на имущество многодетных семей, материальная помощь молодым семьям при рождении первенцев и особенно возможность оформить сертификат на материнский капитал уже при рождении первого ребенка – безусловно, можно считать мерами демографической политики в области рождаемости, способствующими, по меньшей мере, более полной реализации существующих репродуктивных планов населения, о чем свидетельствует некоторое уменьшение в 2018–2020 гг. темпов снижения рождаемости по сравнению с 2017 г., а в 2020 г. – даже небольшой рост суммарного коэффициента рождаемости (на уровне третьего знака после запятой в показателе, рассчитанном на одну женщину).

Для оценки влияния мер демографической политики в области рождаемости, введенных в 2018–2020 гг., на репродуктивные установки молодых когорт населения были использованы результаты социологического обследования «Здоровье и качество жизни населения», проведенного в декабре 2020 г. в Республике Коми. По кво­тированной выборке, охватывающей все 20 муниципальных образований республики, было опрошено 1533 человека в возрасте

¹ Постановление Правительства РФ от 31.03.2020 г. № 384 «Об утверждении основных требований к порядку назначения и осуществления ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет включительно, примерного перечня документов (сведений), необходимых для назначения указанной ежемесячной выплаты, и типовой формы заявления о ее назначении». – <http://government.ru/docs/all/127289/>

² Федеральный закон от 1.03.2020 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный Закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов и статью 37 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации». – <https://rg.ru/2020/03/03/pitanie-dok.html>

³ Федеральный закон от 8.06.2020 г. № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции». – <http://kremlin.ru/acts/bank/45570>

⁴ Там же.

⁵ Федеральный закон от 8.12.2020 г. № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов». – <https://base.garant.ru/75018021/>

⁶ Федеральный закон от 26.05.2021 г. № 151-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». – <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46749>

⁷ Постановление Правительства РФ от 28.06.2021 г. № 1037 «Об утверждении Правил назначения и выплаты ежемесячного пособия женщине, вставшей на учет в медицинской организации в ранние сроки беременности, и ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет в части, не определенной Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», а также перечня документов (копий документов, сведений), необходимых для назначения указанных пособий, и форм заявлений об их назначении». – <http://base.garant.ru/401416416/>

⁸ Федеральный закон от 26.05.2021 г. № 151-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». – <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46749>

⁹ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума, 4 июня 2021 г. – <http://kremlin.ru/events/president/news/65746>

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 396 «О единовременной выплате семьям, имеющим детей». – <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47024>

15 лет и старше: 76,3% в городской местности, 23,7% в сельской, что соответствует распределению населения указанного возраста по типам поселений. Возрастная структура выборочного массива несколько моложе генеральной совокупности: доля опрошенных в возрастах от 15 до 54 лет превышает аналогичную долю в совокупности населения старше 15 лет практически равномерно за счет каждой пятилетней возрастной группы. Поскольку возрастная (поколенческая) принадлежность опрошенных является главным разрезом анализа репродуктивных установок, особенности возрастной структуры выборочного массива будут учтены, а учитывая значение моделей репродуктивного поведения молодых возрастных групп для современного уровня рождаемости и его ближайших перспектив, такое распределение можно считать удачным. По полу массив опрошенных также отличается от генеральной совокупности превышением доли женщин – чтобы очистить результаты от влияния гендерного дисбаланса выборки, гендерная принадлежность рассматривалась в качестве дополнительного разреза анализа.

Наряду с вопросами, касающимися оценки населением карантинных мер 2020 г., качества медицинского обслуживания, состояния своего здоровья, характера собственного образа жизни и пр., респондентам были заданы типовые вопросы, касающиеся их репродуктивных установок. Ожидаемое число детей определялось вопросом «Сколько всего детей Вы планируете иметь в своей семье (или планировали – в случае, если детей у Вас больше не ожидается)?». Вопросом «Как Вы считаете, сколько детей лучше всего иметь в семье?» определялось так называемое идеальное число детей. Желаемое число детей – вопросом «Сколько детей было бы у Вас (в Вашей семье), если бы у Вас были все необходимые (материальные, жилищные и пр.) условия?», т.е., по сути, это идеальное число детей для собственной семьи опрошиваемого.

Анализ полученных результатов (табл. 1) позволяет сделать следующие выводы.

Таблица 1

Репродуктивные установки разных реальных поколений (по результатам обследования «Здоровье и качество жизни населения, декабрь 2020 г.)

Репродуктивные установки	Все опрошенные	Опрошенные в возрасте 15–49 лет	Возрастные группы (когорты по году рождения)						
			15–19 лет (2001–2005 г.р.)	20–24 лет (1996–2000 г.р.)	25–29 лет (1991–1995 г.р.)	30–34 лет (1986–1990 г.р.)	35–39 лет (1981–1985 г.р.)	40–44 лет (1976–1980 г.р.)	45–49 лет (1971–1975 г.р.)
Ожидаемое число детей	1,96 детей	1,96 детей	1,68	1,90	2,07	2,00	2,14	2,01	2,03
Идеальное число детей	2,33 детей	2,18 детей	1,80	2,24	2,26	2,30	2,35	2,15	2,41
Желаемое число детей	2,48 детей	2,37 детей	2,02	2,27	2,35	2,47	2,54	2,41	2,62

Среднее желаемое при всех необходимых условиях число детей в целом по массиву и во всех возрастных группах репродуктивного возраста превышает не только среднее ожидаемое число детей, что закономерно, но и среднее идеальное. Такое соотношение желаемого и идеального числа детей стало привычным в России при переходе к рыночным отношениям и, на наш взгляд, свидетельствует о значительном отставании уровня жизни населения от необходимого для реализации желаемых репродуктивных установок, более того, об осознании населением недостаточного уровня условий своих семей для планирования большего числа детей, а также о том, что экономические меры демографической политики далеко не исчерпаны.

Среднее идеальное и среднее желаемое число детей у респондентов репродуктивного возраста 15–49 лет (в конце 2020 г. это родившиеся в 1971–2005 годах) несколько меньше, чем результаты по всему массиву опрошенных. Т.е. репродуктивные идеалы населения, родившегося до 1970-х годов, были выше, чем у когорты, которые в той или иной степени определяют современный уровень рождаемости. В то же время по репродуктивным планам, выраженным в ожидаемом числе детей, когорты репродуктивного возраста в целом не уступают более старшим поколениям.

Среди пятилетних групп репродуктивного возраста максимальные установки детности у поколений 1970–1980-х годов рождения, которые, как ранее указывалось, стали адресатами и федерального, и регионального материнских капиталов с момента их учреждения. У родившихся в 1991–2005 гг., определяющих современный уровень рождаемости и ближайшие его перспективы, репродуктивные установки ниже.

Однако обращает на себя внимание, что ожидаемое число детей у когорты 1991–1995 годов рождения выше, чем у более старшего поколения родившихся в 1986–1990 гг. Отчасти это может быть объяснено тем, что среди участников обследования 1991–1995 годов рождения более сбалансированная гендерная структура, чем у родившихся в 1986–1990 гг., а мужчины отличаются повышенными по сравнению с женщинами репродуктивными установками, особенно это характерно для ожидаемого числа детей. Но, думается, что главная причина – в том, что в последние годы именно родившиеся в первой половине 1990-х годов стали адресатами и федерального (со всеми нововведениями), и регионального материнского капитала. Т.е. в настоящее время они реально ощущают материальную поддержку своих репродуктивных планов. А у еще более молодых когорты населения, родившихся в 1996–2000 и особенно в 2001–2005 гг., которые будут определять ближайшие перспективы рождаемости, установки детности заметно ниже.

Кроме того, сравнение результатов обследования 2020 г. с результатами проведенного за пять лет до него обследования «Отношение молодежи к семье и детям»¹ показывает снижение за пять лет уровня репродуктивных уста-

¹ Попова Л.А., Шишкина М.А. Брачно-семейные и репродуктивные установки современной молодежи // Проблемы развития территории. 2016. – № 5 (85). – С. 57–71.

новок и у поколения 1991–1995 годов рождения, и у более молодой когорты родившихся в 1996–2000 гг. (табл. 2). В обследовании «Отношение молодежи к семье и детям», проведенном в конце 2015 – начале 2016 гг. (в рамках которого было опрошено население в возрасте 15–26 лет), родившиеся в 1991–1995 гг. были в возрасте 20–24 года, родившиеся в 1996–2000 гг. – в возрасте 15–19 лет. На момент проведения обследования «Здоровье и качество жизни населения» они стали старше на пять лет: родившиеся в 1991–1995 гг. относятся в декабре 2020 г. к возрастной группе 25–29 лет, родившиеся в 1996–2000 гг. – к группе 20–24 года. Более заметное снижение уровня репродуктивных установок характерно для поколения 1991–1995 годов рождения, которое, по сути, уже успело в основном воспользоваться материнским капиталом, особенно с учетом последних изменений в механике его выплат (охвата первенцев). У поколения 1996–2000 годов рождения уменьшение установок детности за пять лет незначительное. Более или менее значительно лишь снижение уровня ожидаемого числа детей. Желаемое при всех необходимых условиях число детей почти не уменьшилось, а среднее идеальное – даже немного увеличилось. Однако подчеркнем еще раз: уровень всех репродуктивных установок у поколения второй половины 1990-х годов рождения ниже, чем у более старшей когорты первой половины 1990-х годов. А у родившихся в 2001–2005 гг. установки детности еще ниже (см. табл. 1).

Таблица 2

**Динамика репродуктивных установок реальных поколений 1990-х годов рождения
(по результатам обследований «Отношение молодежи к семье и детям», 2015–2016 гг.,
и «Здоровье и качество жизни населения, декабрь 2020 г.)**

Репродуктивные установки	Обследование молодежи в конце 2015 – начале 2016 гг.		Обследование конца 2020 г.	
	Возрастные группы (когорты по году рождения)		Возрастные группы (когорты по году рождения)	
	15–19 лет (1996–2000 г.р.)	20–24 лет (1991–1995 г.р.)	20–24 лет (1996–2000 г.р.)	25–29 лет (1991–1995 г.р.)
Ожидаемое число детей	2,01	2,25	1,90	2,07
Идеальное число детей	2,21	2,41	2,24	2,26
Желаемое число детей	2,28	2,71	2,27	2,35

Таким образом, можно сделать вывод, что расширение мер демографической политики в 2018–2020 гг. не оказало позитивного влияния на уровень репродуктивных установок населения. Более того, динамику установок детности молодых поколений, определяющих современный уровень рождаемости и его ближайшие перспективы, можно оценить как понижающуюся. Это, конечно, всего лишь оценка, причем оценка, основывающаяся на региональных исследованиях. Но она позволяет усомниться в правильности направления демографической политики последних лет. По нашему мнению, главные причины отсутствия позитивного влияния расширения ее мер на уровень репродуктивных установок молодых когорт населения – это адресность по малообеспеченности большинства новых мер помощи семьям с детьми, акцентирующая внимание на экономической невыгодности детей для семьи, и переориентация демографической политики в области рождаемости на первые рождения. С одной стороны, переориентация на первые рождения определяет вовлечение в сферу действия демографической политики именно молодых когорт, улучшая условия реализации репродуктивных установок – и это нашло отражение в уменьшении темпов снижения рождаемости в 2018–2019 гг. и даже небольшом росте суммарного коэффициента в 2020 г. С другой стороны, переориентация демографической политики на первые рождения, по нашим оценкам, способствует понижению уровня репродуктивных установок молодых когорт – что получит отражение в перспективах рождаемости.

На наш взгляд, сегодня требуется обратное перенаправление экономических мероприятий демографической политики на вторые рождения. Новые инициативы государства должны вовлекать в свою орбиту, прежде всего, двухдетные семьи – чтобы самым распространенным типом семьи в России стала не однодетная, а двухдетная семья. Тем более что приоритет вторым рождениям можно считать самой просемейной мерой демографической политики, поскольку именно вторые рождения являются наиболее семейными рождениями, которые обеспечивают максимально благоприятные условия социализации детей. Но при этом в демографической политике ни в коем случае нельзя откатываться назад. При обязательном сохранении и федерального материнского капитала (с правом реализации части ее суммы уже при первом рождении), и региональных материнских капиталов на третьего (последующего) ребенка необходимо усилить меры, стимулирующие вторые рождения. Например, заморозив размер сертификата материнского капитала при первом рождении, активно проиндексировать размер капитала, назначаемого при втором рождении, чтобы он превысил величину капитала, оформляемого при первом рождении. Или в дополнение к федеральному капиталу на второго ребенка учредить региональные материнские капиталы на вторых детей. Кроме того, материнские капиталы необходимо сделать, наконец, бессрочными, чтобы укрепить доверие молодежи к ним и в дальнейшем избежать феномена досрочного исчерпания итоговой плодовитости реальных когорт в стремлении успеть ими воспользоваться. Все это тем более актуально, что адресатом усиления мер, ориентированных на вторые рождения, в настоящее время будет самая малочисленная когорта второй половины 1990-х годов рождения, активизация репродуктивного поведения которой отвечает долгосрочным целям демографического развития страны. И это сможет позитивно повлиять на формирование установок детности еще более молодых поколений 2000-х годов рождения, тоже малочисленных.