

Научное издание
**НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ И ДУХОВНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Материалы всероссийской научно-практической конференции
(23–24 ноября 2017 г.)

Часть 1

УДК [001+13](061.6)

ББК 72 я5+60 я5

К 65

**Наука, образование и духовность в контексте концепции устойчивого
К 65 развития** [Текст] : материалы всероссийской научно-практической конференции
(23–24 ноября 2017 г.). В 4 ч. Ч. 1 / под общ. ред. Е.П. Шеболкиной. – Ухта : УГТУ,
2018. – 260 с. : ил.

ISBN 978-5-906991-78-2

ISBN (серия) 978-5-88179-932-8

В сборнике представлены научные труды учёных России. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области науки, производства, инноваций, экономики, управления, природопользования, права и других направлений. Часть 1 содержит статьи и доклады ученых, магистрантов и студентов.

Сборник рассчитан на специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов вузов и всех лиц, интересующихся рассматриваемыми проблемами.

Статьи публикуются в авторской редакции.

УДК [001+13](061.6)

ББК 72 я5+60 я5

Редакционная коллегия: Е. П. Шеболкина, канд. экон. наук; И. Г. Назарова, д-р экон. наук, доцент; В. В. Каюков, д-р экон. наук, профессор; А. В. Павловская, канд. экон. наук, профессор; Т. С. Крестовских, канд. экон. наук, доцент; О. Н. Подорова-Аникина, канд.полит.наук; С. В. Шилова, канд. техн. наук; А. Н. Дорогобед, канд. техн. наук.

Техническое редактирование и компьютерная вёрстка: Е.В. Берловская.

© Ухтинский государственный технический университет, 2018

ISBN 978-5-906991-78-2

ISBN (серия) 978-5-88179-932-8

План 2017 г., позиция 005.1(н). Подписано в печать 31.08.2018.

Компьютерный набор. Гарнитура Times New Roman. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная.
Усл. печ. л. 15,1. Уч.-изд. л. 13,7. Тираж 50 экз. Заказ № 330.

Ухтинский государственный технический университет.

169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Первомайская, д. 13.

Типография УГТУ. 169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Октябрьская, д. 13

Развитие творческого потенциала северных регионов России через укрепление целостности семьи⁴⁹

Стыров М.М. styrovmm@mail.ru

*Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН,
Сыктывкар, Россия*

Северные регионы России⁵⁰ испытывают существенные трудности при переходе к «экономике знаний». По формальным показателям инновационного развития они, как правило, сильно отстают от большинства других субъектов Российской Федерации. Наибольший провал фиксируется в секторе создания инноваций, а именно по показателю изобретательской активности, т.е. числу отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России в расчете на 10 тыс. человек населения.

Так, значение коэффициента изобретательской активности в северных регионах в среднем за 2012-2016 гг. было в 4,1 раза, а медианное – в 2,3 раза ниже медианного значения по России (рассчитано автором по данным [6]). Несколько выделяются в лучшую сторону Якутия и Архангельская область, а остальные 10 северных субъектов входят в нижнюю двадцатку по стране, соседствуя там с периферийными аграрными регионами.

Это отставание выглядит особенно странно на фоне достаточно высокого уровня развития фундаментальной науки. Например, по числу сотрудников, занятых научными исследованиями и разработками, в расчёте на 10 тыс. населения, половина регионов Севера входит в первую половину субъектов федерации. По затратам на научные исследования и разработки на одного занятого в экономике 2/3 северных территорий превосходят медианное значение показателя по России. Кроме того, северные регионы весьма богаты: по объёму инвестиций в основной капитал среднее значение у них почти в четыре раза превосходит среднее по России, восемь регионов из двенадцати занимают все верхние строчки в ранжировании субъектов по данному показателю (рассчитано автором по данным [6]).

Чем же объясняется столь низкий уровень изобретательской активности в северных регионах? Общеизвестными тому причинами являются высокий миграционный отток и низкая плотность населения, преобладание добывающих производств в структуре экономики при низкой доле обрабатывающих, «колониальный» тип поведения инвесторов и некоторые другие. В дополнение к этим традиционным объяснениям мы предлагаем рассмотреть морально-психологическое состояние народа как немаловажный фактор инновационного потенциала.

Несомненно, что человеческий капитал в целом играет ведущую роль в инновационном развитии. К сожалению, оценки человеческого фактора в отечественной науке пока большей частью сосредоточиваются на подсчёте численности экономически активного населения, его образовательного уровня и степени занятости, но гораздо реже затрагивают внутренние ценности и стимулы.

Однако в психологии творчества известно, что благоприятная социальная и особенно семейная обстановка необходимы для раскрытия творческих (в т.ч. изобретательских)

⁴⁹ Статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований Уральского отделения РАН №14 «Фундаментальные проблемы региональной экономики», проект 15-14-7-12 «Инновационный потенциал северных регионов России: оценка и перспективы развития».

⁵⁰ Под регионами Севера в настоящей работе нами понимаются субъекты Российской Федерации, территория которых согласно Постановлению Совмина СССР от 03.01.1983 № 12 (с последующими изменениями и дополнениями) полностью относится к районам Крайнего Севера или приравненным к нему местностям: республики Карелия, Коми и Саха (Якутия), Камчатский край, Архангельская, Магаданская, Мурманская и Сахалинская области, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий, Ненецкий и Чукотский автономные округа. Из рассмотрения исключена Республика Тыва вследствие практически нулевых показателей инновационной активности, а также из-за её резкой географической обособленности от остальных рассматриваемых нами регионов.

способностей человека. Так, например, А.Н. Пилясов пишет: «Укрепление духовного начала в экономическом развитии и экономической деятельности неизбежно: природа нового экономического роста основана на творческом труде, а его важнейшим условием выступает духовность» [10, с. 531]. По словам П.А. Сорокина, «когда человек живет ради удовлетворения своих страстей, у него нет ни времени, ни энергии, ни способности к концентрации, необходимых для развития его творческого потенциала» [11, с. 68].

Рассмотрим влияние морально-психологического (другими словами – духовно-нравственного) состояния населения на изобретательскую активность регионов России на эмпирическом материале (табл. 1).

Анализ данных подтверждает гипотезу, что низкая изобретательская активность в регионах Севера России сопряжена с проблемами в духовно-нравственном здоровье населения. По всем шести ключевым индикаторам средние значения заметно хуже среднероссийских, в отличие от лидеров-инноваторов. Более того, у четырех показателей в целом по стране выявлена значимая отрицательная корреляция с коэффициентом изобретательской активности, которая подтверждается и в предшествующие два-три года. Иными словами, чем здоровей душа народа, тем интереснее и продуктивнее его трудовая деятельность и наоборот.

Таблица 1 – Показатели духовно-нравственного благополучия народа по регионам России в 2015-2016 гг. и их взаимосвязь с уровнем изобретательской активности*

Регионы	Личное благополучие		Семейное благополучие		Общественное благополучие	
	Число умерших от внешних причин в расчете на 100 тыс. населения в год	Число самоубийств в расчете на 100 тыс. населения в год	Число зарегистрированных разводов в расчете на 1000 человек населения	Число абортов на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет	Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения	Доля населения с доходами и ниже прожиточного минимума, %
	2016	2016	2016	2015	2015	2016
Россия, среднее	104,8	15,6	4,2	24	1631	13,5
Россия, медиана	114,8	17,0	4,3	27	1617	14,7
Северные регионы, среднее	119,2	18,4	5,1	34	1956	14,7
Северные регионы, медиана	134,3	18,2	5,4	34	1946	14,1
Республика Карелия	110,7	15,6	4,5	30	2487	17,1
Республика Коми	153,2	30,7	4,8	31	2780	16,7
Архангельская область	136,6	30,3	4,3	37	1966	14,3
Ненецкий АО	147,6	34,1	4,2	35	1926	10,4
Мурманская область	117,2	5,1	5,5	24	2428	13,0
Ханты-Мансийский АО	71,0	7,3	5,6	29	1469	13,8
Ямало-Ненецкий АО	103,2	20,7	5,7	32	1789	8,2
Республика Саха (Якутия)	132,0	30,0	4,3	46	1236	19,4
Камчатский край	114,8	6,3	6,1	27	1808	19,5
Магаданская область	166,8	6,8	6,3	46	2248	15,0
Сахалинская область	160,6	9,8	5,7	41	2310	9,5
Чукотский АО	216,9	61,7	5,2	39	1617	10,6
Для сравнения**						
г. Санкт-Петербург	59,0	7,5	4,8	18	1084	8,0
Республика Татарстан	78,9	13,0	3,5	24	1349	7,5
Калужская область	100,5	14,4	4,5	23	1804	10,6
Республика Мордовия	109,3	19,4	3,3	19	1137	18,7
Нижегородская область	110,0	11,6	4,0	26	1261	9,7
Самарская область	128,7	4,1	4,4	21	1538	15,4
Корреляция показателя с коэффициентом изобретательской активности в соответствующем году	-0,24^v	-0,21	0,04	-0,25^v	-0,08	-0,34^{vv}

* рассчитано авторами по данным [6].

** регионы с высоким уровнем инновационного развития.

^v Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонний критерий).

^{vv} Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонний критерий).

Проблемы в морально-психологическом здоровье населения на Севере во многом обусловлены «приезжим» характером значительной части населения, устремившегося в советские годы за заработками или направленного принудительно, т.е. оторванного от своих корней и традиций. Немалую отрицательную роль играет и уголовно-исполнительная система, традиционно тяготеющая к высоким широтам. Несомненно, своё влияние здесь также оказывают нехватка солнечных дней, холодный климат и другие природные факторы.

Впрочем, в этих явлениях можно видеть не только причину и следствие, но и разные грани единой внутренней энергии человека, которую можно назвать, например, **любовью к жизни**. Именно на развитие этой силы и должны быть направлены стратегические усилия органов власти и всех заинтересованных сторон. Это приведёт к улучшению как материального, так и нематериального пространства бытия человека на Севере и в других территориях России.

Не очень большая степень корреляции изобретательской активности с одними показателями духовно-нравственного благополучия и практически нулевая – с другими объясняется тем, что во многих «патриархальных» субъектах страны (например, на Северном Кавказе) при хороших показателях социального здоровья общества инновационная активность довольно низка в силу иных ценностных приоритетов. Так что эта взаимосвязь нелинейна и требует дополнительного изучения.

Из проведённого анализа становится понятным, что низкая изобретательская активность как наиболее слабое звено в инновационном потенциале северных регионов России не случайна и во многом объясняется проблемами в морально-психологическом климате.

Отсюда следует, что всестороннее развитие человека, повышение его ответственности и разумности должно стать главной заботой органов власти, бизнеса, некоммерческих организаций и самих жителей. У северных регионов России, на наш взгляд, должна сложиться собственная, не конкурирующая напрямую с другими территориями парадигма постиндустриального развития. Мы предлагаем строить её на **идее чистоты** в широком смысле этого слова: внутренней дисциплины и целеустремлённости человека, святости семейных отношений, социальной справедливости, бережного отношения к природе и к здоровью, воздержания в материальных интересах в противовес потребительству, преобладания социальных и некоммерческих инноваций над техническими, опоре предприятий в развитии преимущественно на собственные силы вместо привлечения платных кредитов и т.д.

Особое внимание мы предлагаем обратить на ситуацию в сфере устойчивости семьи. Так, за период с 1991 по 2016 гг. в нашей стране было зарегистрировано 28,3 млн браков и 16,9 млн разводов [6], т.е. с некоторой условностью можно говорить, что вероятность распада супружеского союза составляет более 50%. Соответственно, каждый четвёртый ребёнок воспитывается в неполной семье [4]. Таким детям будет нелегко стать разносторонними и ответственными изобретателями, ведь, наблюдая конфликты и распад отношений между своими родителями, они получают подсознательный сигнал о том, что исчезло то главное, что дало им право прийти в этот мир – любовь между мамой и папой, а значит, и они сами в этом мире уже не столь нужны. Укажем также на серьёзное эмпирическое исследование, убедительно доказывающее позитивное влияние общения с бабушками и дедушками на развитие творческих способностей детей [12]. Понятно, что такое общение возможно только в полной семье с благоприятным психологическим климатом.

Параллельно набирает популярность сожительство без узаконивания отношений, неверно именуемое в обществе «гражданским браком» (строго говоря, гражданский брак – это брак, заключённый по государственному закону в органе ЗАГС). Приемлемой подобную

форму отношений в 2014 г. считали 81% россиян (в 1989 г. – 72%) [3]. В добрых интимных отношениях не видят ничего предосудительного 74% жителей России, что на 7% больше, чем в 1991 г. [9].

Дадим на этот счёт цитату П.А. Сорокина: «Общая жизненная и творческая энергия индивидов и групп ограничена, так же как ограничено и время активной деятельности <...> Очевидно, что при прочих равных условиях индивиды и группы, чрезмерно увлеченные сексом, характеризуются явным упадком творческих способностей, в то время как умеренные и сдержанные обладают значительными творческими способностями» [11, с.101-102].

Интересно, что в западной социологической науке есть противоположная точка зрения, доказывающая позитивную взаимосвязь между половой раскрепощённостью (и даже извращённостью) с успехами в инновационном развитии [13].

Как бы заранее отвечая на это возражение, П.А. Сорокин более 60 лет назад писал: «Конечно, в области физических наук и технологий творчество еще продолжает идти полным ходом. Но, как уже многократно случалось ранее, сейчас оно становится скорее деструктивным, чем конструктивным» [11, с.116-117]. Эти слова нам представляются во многом справедливыми, ведь важно не количество нововведений само по себе или даже коммерческий эффект от них, но и их влияние на все стороны жизни человека, «суммарное общественное благо».

Исходя из этого, мы призываем взять курс на воспитание детей в России в духе целомудрия. Под целомудрием подразумевается состояние души, твёрдо приверженной высокой системе нравственных ценностей, тем самым удерживающее человека от всякого греха, особенно от незаконной половой связи. В свете разговора о сбережении семьи выделим три аспекта целомудрия: доброе воздержание, верность в браке, установка на совместное преодоление трудностей.

Важность доброй чистоты для качества брака известна в различных духовных традициях тысячи лет, сейчас она подтверждается масштабными социологическими исследованиями [2]. В США за счёт федеральных средств сейчас осуществляются программы по воспитанию у школьников установки на полное доброе воздержание [1].

Второй аспект тесно связан с первым. В идеале вступление в брак подразумевает полную взаимную супружескую верность, невозможность связи с другим человеком. Однако обилие соблазнов и личная невоздержанность приводят многих людей к мысленным или фактическим незаконным связям. Порядка 14% разводов происходят именно по этой причине [3]. Очевидно, что инициатор развода обычно уже допускает для себя возможность нового союза, т.е. создаёт новый союз, не завершив прежний.

Третьим аспектом семейного целомудрия является непоколебимая настроенность на сохранение брачного союза вопреки неизбежным для всех пар спорам, ссорам, непониманиям, обидам. Такая уверенность возможна, только если жизнь воспринимается не как место материальных приобретений и наслаждений, а как школа жертвенной любви, путь самопознания и духовного роста, лучшим помощником для которого являются наши родные. При таком мирозерцании в душе появляются мотивы для терпения, анализа своих недостатков вместо слабостей окружающих, веры в успешное преодоление всех психологических и бытовых неурядиц. Приходит понимание приоритета внутренней свободы над внешней, т.е. доминирования способности к осознанно-волевому нравственному действию над мнимой вседозволенностью.

Дав обзор этих граней целомудрия, мы понимаем, что они для своего осуществления требуют некоего общего основания, побудительной идеи. В отдельных ситуациях таким стимулом могут быть мнение окружающих, соображения здоровья, желание самоутверждения и т.п. Однако наивысшим моральным двигателем для целомудренной жизни является живая вера в Единого Бога, как доказывает, например, религиовед А.Б. Зубов [7]. В частности, в православной христианской традиции речь идёт не о страхе земного или загробного наказания, а о стремлении достичь в своей жизни полноты любви по образу

отношений между Лицами Пресвятой Троицы и соединения Господа с человечеством в Личности Иисуса Христа. «Целомудрие есть чистота души и тела, всеобъемлющее название всех добродетелей», – говорит преподобный Иоанн Лествичник [8, с. 202].

Главным местом усвоения моральных норм в данном вопросе, разумеется, является семья. Но и школа также могла бы принять участие в этом процессе в форме специальных курсов об этике и психологии семейной жизни, тематических классных часов, внеурочной деятельности в рамках предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», а также проводя специальные просветительские занятия для родителей. В нашей стране есть примеры разработки комплексных воспитательных программ в данной области [5].

По нашему мнению, системе образования надлежало бы также уделять больше внимания чистоте слова, объясняя антисемейную подоплёку матерной брани. Кроме того, коль скоро в Российской Федерации декларируется светский характер образования, школе (в т.ч. высшей) следовало бы быть строго последовательной в этом вопросе. Имеется в виду, что если официально не преподаётся идея единобожия, то не надо прививать и духовные суррогаты в виде празднования Хэллоуина, «дня святого Валентина», знакомства с астрологией и т.п.

Возможно, в сегодняшней атмосфере половой свободы поднятые вопросы кажутся неподъёмными. Но ведь всё меняется и по сути зависит от нашего суммарного духовного и этического самоопределения. «Мы уже слишком далеко уплыли по течению сексуальной свободы, но ещё не настолько, чтобы было невозможно изменить наш курс и войти в глубокое русло самоконтроля, мира, благополучия и творчества <...> От каждого из нас и от нации в целом зависит то, каким из этих двух курсов мы будем следовать: курсом исторической и культурной гибели или курсом более благородной и творческой жизни», – утверждал в 1956 г. П.А. Сорокин, американский социолог, родившийся на территории нынешней Республики Коми [11, с. 124].

Библиографические ссылки:

1. "Safe Sex": Time To Abstain [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.heritage.org/education/commentary/safe-sex-time-abstain>
2. Rhoades G., Stanley S. Before "I Do". What Do Premarital Experiences Have to Do with Marital Quality Among Today's Young Adults? Charlottesville, 2014.
3. Брак, дети, супружеские измены: сейчас и 25 лет назад // ВЦИОМ. 10.02.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115142>
4. Всероссийская перепись населения 2010 года. Том 6 «Число и состав домохозяйств» // Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm
5. Ганина М.В. Формирование нравственно-психологической установки на целомудрие у подростков. Дисс. ... канд. псих. наук. Н.Новгород, 2009.
6. Единая межведомственная информационно-статистическая система Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fedstat.ru>
7. Зубов А.Б. Религия неписменных народов. Этические представления (продолжение) // Православный портал «Предание.ру». URL: <http://predanie.ru/zubov-andrey-borisovich/religiya-nepismennyh-narodov-2010-g>
8. Иоанн Лествичник, преподобный. Лествица, возводящая на небо. М., 2007.
9. О любви по-взрослому // ВЦИОМ. 12.02.16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115581>
10. Пилясов А.Н. И последние станут первыми: северная периферия на пути к экономике знания. – Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.
11. Сорокин П.А. Американская сексуальная революция. М.: Международный институт П. Сорокина – Н. Кондратьева, 2006.

12. Тихомирова Т.Н. Воспитательное воздействие в современной российской семье и показатели креативности ребенка: роль поколений // Сибирский психологический журнал. 2012. №44. С. 72–82.

13. Флорида Р. Креативный класс. Люди, которые создают будущее. – М.: ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2016.

Гуманитарная успешность страны как критерий ее гуманитарного состояния, развития и степени достижения социогуманитарных целей государства

Теребихин В.М. v.terebikhin@mail.ru

Общественная палата Республики Коми, Сыктывкар, Россия

«Смысл всей нашей политики – это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России».

«Человек - цель и миссия развития – именно образованные, творческие, духовно и физически здоровые люди – будут главной силой России этого и последующего веков»

В.В. Путин

В «системокомплексе» основных взаимосвязанных и взаимообусловленных сфер - подсистем общественной жизни важнейшее место занимает социогуманитарная подсистема, включающая социальную и духовную сферу жизнедеятельности социума. Социогуманитарная подсистема оказывает существенное влияние на эффективное функционирование экономической и политической сфер, и в целом, на общую интегрированную успешность страны, включающая гуманитарную, экономическую, политическую (внутреннюю и внешнюю) ее составляющие.

В развернутом изложении категория «гуманитарная успешность страны» концептуализируется автором, как важнейший структурный компонент системы интегральной успешности страны или «абсолютной интегрированной успешности страны» (С.С.Сулакшин), интегративная оценка гуманитарной жизнеспособности и конкурентности страны, уровня гуманитарного развития, качества государственного управления гуманитарным строительством, эффективности осуществления государственной гуманитарной политики, характеристика уровня развития и качества гуманитарного (человеческого) потенциала страны, народосбережения, развития культуры, образования, здравоохранения, физкультуры и спорта, оценка духовно-нравственного состояния общества, социального здоровья населения, социально-психологического самочувствия социума, его духовного, психоэмоционального состояния и, в целом, качество созданных в стране условий для гармоничного, свободного развития человека, развития гуманитарных наук, характеристика современного уровня успешности гуманитарного развития и уровня достижения основных целей и параметров гуманитарного развития, степени приближения их к нормативной модели российского нравственного, человеко-ориентированного государства.

В сжатом виде понятие «гуманитарная успешность страны» характеризуется как важнейший компонент интегральной успешности страны, понятие, характеризующее общий уровень социогуманитарного развития страны, ее гуманитарную жизнеспособность, резистентность, конкурентоспособность, как характеристика достигнутых показателей гуманитарного развития российского государства.

Гуманитарная успешность страны, в соответствии с конституционными основоположениями и программными человеко-ориентированными, управленческими установками Президента России, является важнейшим интегративным критерием степени достижения публичных социогуманитарных целей государства, интегральным критерием