



Magyar Tudományos Journal

Magyar  
Tudományos  
Journal

Nº10 2017

# Magyar Tudományos Journal



Nº 10 (2017)

ISSN 1748-7110

**Magyar Tudományos Journal** (Budapest, Hungary)

The journal is registered and published in Hungary.

The journal publishes scientific studies,  
reports and reports about achievements in different scientific fields.

Journal is published in English, Hungarian, Polish, Russian, Ukrainian, German and French.

Articles are accepted each month.

Frequency: 12 issues per year.

Format - A4

All articles are reviewed

Free access to the electronic version of journal

Edition of journal does not carry responsibility for the materials published in a journal.

Sending the article to the editorial the author confirms it's uniqueness and takes full responsibility for  
possible consequences for breaking copyright laws

**Chief editor:** Ambrus Varga

**Managing editor:** Bardo Németh

- Vilmos Takács — Eötvös Loránd University, FACULTY OF EDUCATION AND PSYCHOLOGY, d.p.s.
- Gazstav Lakatos — The Hungarian University of Fine Arts, Graphics Department / Specialization in Graphic Design, d.f.a.
- Janos Oláh — UNIVERSITY OF PÉCS, Faculty of Pharmacy, d.ph.s.
- Imrus Simon — Corvinus University of Budapest, Faculty of Economics, d.e.s.
- Kalman Fekete — University of Szeged, Faculty of Agriculture, doctor in agriculture sciences
- Matias Fehér — University of Debrecen, Faculty of Law, d.l.s
- Orban Kocsis — University of Debrecen, Faculty of Medicine, PHd, candidate of medicine
- Pesti Fodor — UNIVERSITY OF PÉCS, Faculty of Business and Economics, PHd in economic
- Ricard Szalai — University of Szeged, Faculty of Law and Political Sciences, phd in law
- Sani Lukács — Eötvös Loránd University, Faculty of Social Sciences, phd in sociology
- Tamas Király — University of Szeged, Faculty of Pharmacy, phd in pharmacy
- Fabian Jakab — Corvinus University of Budapest, Faculty of Social Sciences and International Relations, phd in sociology
- Frigyes Balog — University of Szeged, Faculty of Economics and Business Administration, phd in economic
- Egied Antal — Eötvös Loránd University, Faculty of Primary and Pre-School Education, phd in pedagogical sciences

**«Magyar Tudományos Journal»**

Editorial board address: EMKE Building, Rákóczi út 42, Budapest, 1072

E-mail: [editor@magyarn-journal.com](mailto:editor@magyarn-journal.com)

Web: [www.magyarn-journal.com](http://www.magyarn-journal.com)

## ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ АПК СЕВЕРНОГО РЕГИОНА: РЕТРОСПЕКТИВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Мустафаев А.А.

старший научный сотрудник, канд. экон. наук,  
Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми ЦУрОРАН,  
г. Сыктывкар, Республика Коми, Россия.

## FEATURES AND TENDENCIES OF TERRITORIAL DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE NORTHERN REGION: RETROSPECTIVES AND PERSPECTIVES

Mustafaev A.

Senior researcher, PhD in economics,

Institute of Socio-Economic and Power Problems of the North, Komi Science Centre, Ural branch  
of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, the Komi Republic, Russia.

### Аннотация:

Статья посвящена актуальной проблеме сбалансированного пространственного развития АПК Республики Коми. В качестве основной задачи выбрана необходимость определения приоритетных направлений в территориально-структурной трансформации агропромышленных сфер, модернизации пространственного развития АПК Северного региона. Основной акцент сделан на выборе приоритетных направлений развития АПК региона, совершенствовании его законодательной базы и системы государственной финансово-экономической поддержки. Определено, что инвестиционная стратегия экономики региона должна быть построена на основе органичной увязки со стратегией социально-экономического развития всех отраслей, подотраслей и видов деятельности.

### Abstract:

The article is dedicated to the problem of balanced spatial development of the agroindustrial complex of the Komi Republic. The need to identify the priority areas in the territorial structural transformation of the agricultural segments, as well as modernisation of spatial development of the agriculture in the Northern region are considered to be the main tasks. Choice of the directions of development of the complex to be worked upon, improvement of the legislative framework and system of state financial and economic support are discussed. It is revealed that the general investment strategy of the region's economy must be elaborated bearing in mind its nexus with the development of all sectors, sub-sectors and various economic activities.

**Ключевые слова:** стратегия; особенности; пространственное; равномерное; комплексное; зональное; оптимальное; модернизации; ретроспективы; размещение; результативность.

**Keywords:** strategy; characteristics; spatial; uniform; complex; zone; optimal; modernization; retrospectives; accommodation; performance.

С экономической точки зрения, пространственное развитие АПК Северного региона в большой степени характеризуется территориальными факторами. Это, с одной стороны, связано с природно-климатическими условиями функционирования и повышенным спросом на продовольствие, с другой – освоением богатейших природных ресурсов и вовлечением их в хозяйственный оборот. Последнее во многом зависит от развития в экономически оправданных размерах агропромышленных (особенно сельского хозяйства) и других вспомогательных и инфраструктурных сфер. Неравномерное размещение отраслей экономики (особенно агропромышленного производства) предопределяет более равномерное размещение производственных сфер, обеспечение их

комплексно-оптимальным развитием в отдельных зонах и административных районах. Это диктует необходимость формирования и принятия соответствующих финансовых, технико-технологических и организационно-управленческих решений.

Следовательно, в условиях происходящих глобальных экономических перемен и усиливающейся межотраслевой, межрегиональной и мировой конкуренции, основная задача состоит в изучении состояния и создании оптимальной территориально-хозяйственной системы АПК Республики Коми. Актуальность исследования заключается в необходимости выявления особенностей и тенденций пространственного развития АПК региона, фор-

мировании ее хозяйственной системы и сельского населения. Так как на любом уровне конкуренции (межотраслевая, межрегиональная, мировая) степень конкурентоспособности агропромышленных сфер и предприятий определяется пространственными развитиями, имеющими эффективные интеграционные поведения. Это диктует необходимость определения приоритетных направлений в территориально-структурной трансформации агропромышленных сфер, модернизации пространственного развития АПК региона в целом. Результативность данного обстоятельства должна ярко отражаться в повышении эффективности территориальной организации агропромышленного хозяйствования и качестве жизни населения.

Подчеркнем, что жесткие природные условия развития сельского хозяйства Республики Коми дополняются рядом трудностей экономического, экологического, инфраструктурного, а также демографического характера. Исходя из этого, основной целью статьи является экономико-географический анализ, раскрывающий особенности и тенденции пространственного развития АПК региона, определение способностей ее территориальной социально-экономической системы. Последнее требует укрепления финансово-инвестиционной и инновационной систем агропромышленных сфер и предприятий не только за счет трансформации государственных финансовых средств, но и мобилизации собственных (в рамках территории) ресурсов. Объектом исследования выступает социально-экономическое, экологическое и инфраструктурное развитие АПК региона, определение приоритетных направлений пространственного развития сельского хозяйства и перерабатывающих сфер.

Для достижения поставленной цели необходимо решить комплекс макро, мезо, и микроэкономических задач. Одним из приоритетных направлений пространственного развития АПК региона является улучшение инвестиционного климата его отраслей и предприятий, создание прогрессивного инвестиционного законодательства и благоприятного налогового режима, устранение множества вертикально-горизонтальных процедур и снижения административных процедур [2, с.249]. Все это означает, что территориальная система развития АПК региона во многом зависит как от воздействия внешних факторов, требующих обязательных отчислений (ставок кредитов, налогов, заемных средств, изменение цен на тарифы и услуги и др.), так и внутренних – территориальной организации производства,

повышении производительности труда и урожайности земли, улучшения квалификации работников и обеспечения их эффективной расстановки, применения достижений НТП, экономии материальных ценностей и т.д.

Как правило, эффективное территориальное размещение сельского хозяйства характеризуется объемом регионального производства определенного вида сельскохозяйственной продукции, удельным весом региона в общем объеме валовой и товарной продукции. Основу такого размещения составляют следующие принципы: оптимальное сочетание отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности; увеличение объемов агропродовольственной продукции при минимальной затрате труда и средств на ее производство; соблюдение принципов, условий и требований продовольственного рынка; сокращение издержек на социальные и производственные инфраструктуры; участие в межрегиональном и международном разделении труда; развитие стейкхолдерских отношений.

Существуют определенные факторы, которые активно влияют на эффективность размещения отраслей АПК. К ним следует отнести: природно-ресурсный потенциал (агроклиматические, биологические, водные, земельные, почвенные и т.д.), землеобеспеченность на душу населения (соотношение между численностью населения региона и площадью сельскохозяйственных земель), потребность населения в основных видах продовольствия; трудообеспеченность; состояние и перспективы формирования материально-технической базы производственных сфер; условия хранения и транспортировки; уровень экономической эффективности, определяемый системой показателей – выход продукции с единицы земельной площади, затраты на производства продукции, уровень рентабельности, объемы прибыли.

Это, в свою очередь, требует проведения комплексного анализа по основным технико-экономическим показателям функционирования агропромышленных сфер, выявления зональной типологии и типологии административных районов по уровню и темпам социально-экономического, экологического и инфраструктурного развития – чтобы определить основные направления регулирования асимметрии пространственного развития АПК региона. Дело в том, что сегодня имеется не только огромный разрыв в дифференциации доходов и расходов, как между отраслями, так и внутри сфер и предприятий АПК региона, но

и неравнoprавное распределение материально-технических ресурсов в отдельных зонах или административных районах, которой в большой степени приводит к диспропорциальному (неравномерному) территориальному развитию АПК региона.

Чрезмерная концентрация хозяйственного потенциала и доходов в отдельной зоне и в небольшом количестве отраслей и предприятий (нерациональных и экстенсивных систем хозяйствования) АПК региона отрицательно влияет на рыночное хозяйствование и характер межотраслевых и межтерриториальных экономических взаимодействий. Это в большей степени противостоит процессам формирования оптимально-структурного состояния агропромышленных сфер и их эффективному управлению на различных экономических уровнях и хозяйственных координатах. Новый облик экономической жизни требует соблюдения принципов рационального размещения агропромышленных предприятий (особенно их производительных сил) по территории региона, оптимизации их хозяйственных структур - формирования эффективной пространственной структуры АПК региона.

Ретроспективный анализ показывает, что освоение богатейших природных ресурсов в Республике Коми и вовлечение их в хозяйственный оборот во многом зависело от развития в экономически оправданных размерах агропромышленных сфер, особенно сельского хозяйства. Данное обстоятельство имеет огромное значение в создании необходимых условий жизни, формировании и закреплении кадров, подъеме материального благосостояния населения. Статистические данные показывают, что в 70-е и 80-е годы прошлого века в республике в расчете на душу населения малотранспортабельных и скоропортящихся продуктов сельского хозяйства производилось гораздо больше, чем сейчас.

В силу концентрации природных ресурсов в суровых условиях необжитых районов, промышленность в Республике Коми развивалась и продолжает развиваться там, где до этого сельскохозяйственное производство или отсутствовало вообще, или было представлено в основном оленеводческо-промышленным хозяйством. В результате размещение производства продукции сельского хозяйства не соответствовало сложившемуся расселению населения. Так в промышленных районах, где проживало 71,5% всего и 86,8% городского населения республики, в 1971 г. было размещено 49,9% поголовья коров, 49,6% посев картофеля и овощей, произведено 52,8% молока, 63,8%

картофеля и 61,3% овощей. Причем в Воркутинско-Интинском районе, где проживали 25,5% всего и 39,1% городского населения республики, было произведено молока 12,9%, картофеля – 0,4 и овощей – 0,2%, что обусловлено исключительно суровыми природными условиями. Это было одна из серьезных трудностей в обеспечении населения малотранспортабельными и скоропортящимися продуктами питания.

Для преодоления указанного противоречия каждое промышленное ведомство наряду с организацией промышленных предприятий и комбинатов создавало при них подсобные сельскохозяйственные предприятия. Получили развитие специфическая форма соединения промышленности и сельского хозяйства, своеобразные промышленно-аграрные объединения, в которых промышленные и сельскохозяйственные предприятия не были связаны технологически, а были объединены общим руководством и имели некоторые экономические отношения. Сельскохозяйственные предприятия снабжали население малотранспортабельными и скоропортящимися продуктами питания, а промышленные предприятия принимали участия в укреплении материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий. Подсобные сельскохозяйственные предприятия получили необходимую материально-техническую помощь и производили продукцию в достаточно большом объеме. Например, в 1972 г. в республике подсобные сельскохозяйственные предприятия производили почти 25% основных продуктов совхозов, а по молоку – более 30% [1, с.139-140]. Такая форма интеграции промышленности и сельского хозяйства в районах, освоение северной территории представляется целесообразной и в перспективе.

Подчеркнем, что в 60-80 гг. прошлого века роль пищевой промышленности в обеспечении населения продуктами питания была значительно выше. По данным межотраслевого баланса (1966 г.), 87% продуктов питания в фонде личного потребления республики составляли продукция пищевой промышленности, и только 13% - сельскохозяйственные продукты, не прошедшие промышленной обработки. Роль и значение пищевой промышленности региона возрастала с усилением процесса хозяйственного освоения территории, созданием новых промышленных центров, ростом численности населения и его платежеспособного спроса.

Региональная особенность Республики Коми оказывала значительное влияние как на

отраслевую структуру пищевой промышленности, так и на основные стороны эффективности промышленного производства продуктов питания. При этом отметим, что большая территориальная сосредоточенность населенных пунктов и сельскохозяйственного сырья при существующем недостаточном развитии транспортной сети объективно обусловливали низкий уровень концентрации производства в пищевой промышленности.

Статистические данные показывают, что в среднем за 1970-1980гг. в этой отрасли было сосредоточено 12% промышленных предприятий, 3% промышленно-производственного персонала, 2,5% основных производственных фондов, производилось 4% валовой продукции промышленности региона. Что касается ликвидации существующей диспропорции между производством продуктов питания и потребностями в них, то она было тесно связано с дальнейшим расширением местного промышленного производства продуктов питания. Это, в свою очередь, требовало ускорения процессов развития экономического потенциала (производственного и потребительского потенциалов) пищевой промышленности региона, повышения эффективности использования ее производственных мощностей.

Для развития пищевой промышленности республики большое значение приобретала задача улучшения ее географического размещения, решение которой связано с определением рациональных размеров и рациональных зон обслуживания предприятия. По характеру территориального размещения производства отрасли пищевой промышленности делились на две основные группы. К первой относились предприятия, непосредственно связанные с первичной переработкой нетранспортабельного сельскохозяйственного сырья – масло- и сыродельные заводы, предприятия по убою скота и т.д. Ко второй группе относились предприятия, тяготеющие к потребителю. В зоне потребления размещались отрасли, производящие малотранспортабельную продукцию массового потребления: цельномолочная, мясоперерабатывающая, хлебопекарная, кондитерская и др. [1,с.158].

Исходя из исторических реалий по развитию агропромышленных сфер региона, приходим к выводу, что специфические природные и экономические условия определили отраслевую структуру сельского хозяйства республики в направлении производства малотранспортабельной, скоропортящейся продукции, главным образом молока, диетических яиц, картофеля и овощей открытого грунта. Вместе

с тем, широкое распространение в развитии сельского хозяйства получили птицеводство на промышленной основе, овощеводство закрытого грунта и оленеводство – главная и высокоеффективная отрасль северного хозяйства. В растениеводстве наряду с кормопроизводством получило значительное развитие картофелеводство и овощеводство. Все это свидетельствует о том, что агропромышленный сектор экономики республики располагает значительными потенциальными возможностями для увеличения производства многих видов продовольственной продукции.

Исследования показывают, что создание местной продовольственной базы в Республике Коми включает формирование обязательного круга отраслей сельского хозяйства и пищевой промышленности, производство и потребление продукции которых должно сбалансироваться внутри рассматриваемого экономического района. Отсюда вывод, что оценка пространственного развития АПК региона охватывает блоки интегральных показателей воспроизводства: выявление и формирование количественных и качественных параметров развития производственного, потребительского, распределительного, инфраструктурного, инновационного и, главное, финансового потенциалов. Нельзя забывать о том, что региональная особенность Республики Коми оказывает значительное влияние как на отраслевую структуру АПК, так и на основные стороны эффективности производства продуктов питания.

Подчеркнем, что сегодня во всех категориях сельского хозяйства региона (в фактически действовавших ценах) большая часть производства продукции (в среднем за 2011-2015 гг. почти в два раза) приходится на долю животноводства. Если за анализируемый период такой перевес в сельскохозяйственных организациях составлял почти 8,5 раз, то в хозяйствах населения картина была совершенно иная, т.е. производство продукции растениеводства опережало производство продукции животноводства в 2,7 раза. Такая тенденция в большей степени связана как со значительным сокращением поголовья скота сельского населения (почти по всем видам), так и значительным увеличением производства овощей и картофеля в личных подсобных хозяйствах.

Анализ показывает, что в среднем за 2011-2015гг. удельный вес производства картофеля в структуре продукции растениеводства (в хозяйствах всех категорий) республики составила 45,7%, овощей - 24,7%, плодово-ягодные культуры – 15,2, кормовые культуры – 14,4%.

Аналогичные показатели по животноводству выглядели следующим образом: скот и птица (выращивание) – 61,5%, молоко – 29,4, яйца – 9,1%. В зависимости от природно-климатических условий, сложившихся социально-экономических, экологических, инфраструктурных и демографических ситуаций, а также других внутренних и внешних факторов, данные показатели в различных хозяйственных категориях, природных зонах и отдельных административных районах выглядят по-разному.

Отсюда вывод, что в зависимости от воздействия вышеуказанных факторов, особенности и тенденции пространственного развития АПК северного региона представляют собой очень сложные и многофункциональные задачи - проведение глубокого анализа в области социально-экономических, экологических, инфраструктурных, демографических и других преобразований. Следовательно, более достоверные анализы и оценки фактических ситуаций в отраслях АПК региона являются гарантом для разработок новых направлений и совершенных механизмов эффективного размещения и развития их в перспективе. Наиболее сложной задачей является изменение отраслевой структуры и направлений в сельском хозяйстве региона, которое требует анализа комплекса показателей, характеризующих состояние и возможности размещения ее отраслей, подотраслей и видов деятельности, а именно:

- в растениеводстве – наличие земельного фонда (удельный вес сельхозугодий, пашни, кормовых культур и т.д.) и степени их использования; динамика урожайности основных видов сельскохозяйственных культур; динамика ретроспективных показателей стоимости валовой и товарной продукции; состояние машинно-тракторного парка и наличие основного капитала в растениеводстве; уровень механизации в растениеводстве по видам работ; прямые затраты труда и себестоимость производства по основным видам продукции; уровень рентабельности производства и сбыта в растениеводстве; размеры прибыли и чистого дохода в отраслях растениеводства.

- в животноводстве – общее поголовье и поголовье отдельных видов скота (овец и коз, свиней, лошадей, оленей), а также птиц, число пчелосемей; специализация и концентрация производства в животноводстве; динамика ретроспективных показателей продуктивности скота и птиц; состояние собственной кормовой базы, уровень интенсивности кормопроизводства и обеспеченность животных кормами собственного производства; наличие основного

капитала в животноводстве; уровень механизации производственных процессов в животноводстве; затраты труда и себестоимость продукции в отдельных подотраслях животноводства; величина прибыли и чистого дохода в отраслях животноводства.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что эффективное размещение животноводства складывается под влиянием двух основных факторов: ориентации на кормовую базу, где особая роль принадлежит разработке комплекса мероприятий по улучшению природных кормовых угодий тяготения к потребителю. На наш взгляд, в зависимости от прогресса на транспорте, роста населения в крупных городах высокоурбанизированных районах, следует вокруг них развернуть крупные пригородные сельскохозяйственные предприятия по молочно-мясному направлению животноводства, расширить деятельность по свиноводству и птицеводству. Несмотря на то, что это ведет к усиленнию зональности животноводства региона, тем не менее, определяющими факторами в размещении животноводства остается как повышенный потребительский спрос на продукцию данной отрасли, так и надежная кормовая база. Последнее диктует коренное улучшение естественных кормовых угодий, где главными источниками являются сено, силос и зеленная масса.

Что касается характера размещения отраслей растениеводства по территории региона, то оно обусловлено как их биологическими особенностями, так и социально-экономическими и инфраструктурными факторами. Биологические особенности производства картофеля и овощей позволяют возделывать их на обширных территориях (почти во всех территориях республики исключением Воркуты), но с большим преимуществом – в южных и центральных зонах. Анализ показывает, что сегодня большая часть картофеля и овощей (почти 90%) производится в центральных и южных зонах республики. При этом в производстве овощей большое преимущество принадлежит защищенному грунту (70%), наименьшее – открытому грунту.

Ускорение темпов интенсификации, перевод сельского хозяйства на высокотехнологичную индустриальную основу с прогрессивными методами управления в сочетании с научно обоснованным размещением производства, углублением специализации и повышением концентрации, более полным и всесторонним использованием внутренних резервов позволит добиться значительного увеличения

производства сельскохозяйственной продукции. При этом повышение объема инвестиций способствует не только росту технической оснащенности сельскохозяйственного производства.

Отметим, что при неблагоприятном состоянии машинно-тракторного парка, высоком темпе выбытия и низком уровне поступления техники и оборудования, очень сложно уравновесить материально-техническую базу и вовлекать в сельскохозяйственный оборот новые земли, оптимизировать территориальное размещение аграрных предприятий. Например, за 2012-2016 гг. в сельскохозяйственных организациях региона уменьшение тракторов всех марок составило 25%, плугов – 27%, культиваторов – 50, машин для посева – 40, косилок – 35, разбрасывателей твердых минеральных удобрений – 60%. Это увеличилонагрузку обрабатываемых земель на единицу техники (почти от 45 до 56 га, т.е. на 25%). При этом энергетическая мощность сельскохозяйственных организаций имела тенденцию к снижению на 15%, т.е. от 302,1 до 266,3 тыс.л.с.

Особое внимание в перспективе следует уделить природно-экономическим условиям производства сельскохозяйственной продукции: в области растениеводства – повышение уровня обеспеченности населения картофелем и овощами местного ассортимента, удовлетворение потребности животноводства в грубых, сочных и частично в концентрированных корнях; в области животноводства – добиться производства молока в объемах, обеспечивающих население цельным молоком, сметаной, сыром, творогом, а также покрыть потребности в диетическом яйце и частично в мясе. Немаловажное значение имеют особенности рыночного спроса на местную агропродовольственную продукцию, проблема развития сельского хозяйства и пищевой промышленности в районах интенсивного развития промышленности.

Перспективы развития пищевой промышленности региона состоят из следующих основных направлений: модернизация производственных процессов; стабилизация технического перевооружения предприятий; углубление специализации и повышение уровня концентрации капитала и производства, создание типовых проектов предприятий применительно к условиям Севера; развитие межотраслевой интеграции, рациональное использование сельскохозяйственного сырья; улучшение условий, ликвидирующих нерациональные перевозки; увеличение объема производства и

улучшение качествоместной агропродовольственной продукции.

Особо значимым считаются оптимизационные варианты размещения новых перерабатывающих и аграрных предприятий, с учетом следующих требований: а) возможности размещения пищевых предприятий вблизи сельскохозяйственного производства, крупных промышленных городов, автомобильных дорог, железнодорожных станций, пунктов реализации продукции и других инфраструктурных объектов; б) расширение возможностей по развитию мощностей специализированных заготовительных организаций, объектов по хранению и переработки сельскохозяйственной продукции; в) диагностирование интеграционных поведений отраслей сельского хозяйства и перерабатывающих сфер на определенных территориях, административных районах и природно-климатических зонах; г) обоснование потенциальных возможностей территории по продуктивности земель и эффективности производства на перспективе; д) оценка состояния производственной и социальной инфраструктуры АПК региона и разработка мер по их значительному улучшению в перспективе.

Подчеркнем, что размещение агропромышленных сфер и предприятий в большей степени характеризуется объемом производства определенного вида продукции на определенной территории или административного района - удельным весом производства конкретной территории в общем объеме валовой и товарной продукции региона. При этом отметим, что сельскохозяйственная освоенность территории северной и центральной зоны региона в большей степени связана с освоением новых промышленных месторождений, добычей и обработкой различного рода полезных ископаемых – формированием крупнейших топливно-энергетических, деревообрабатывающих и других природоресурсных комплексов.

Резюмируя, отметим, что в условиях отсутствия последовательной финансово-инвестиционной политики, влекущей за собой необходимые научно-обоснованные принципы, механизмы и условия инвестиционной активности, невозможно добиться оптимально-территориального развития АПК республики, достижения социально-экономического преобразования ее отраслей и предприятий, преодоления кризиса и перехода к рынку. Отсюда вывод, что инвестиционная стратегия экономики региона должна быть построена на

основе органичной увязки со стратегией социально-экономического развития всех ее отраслей, подотраслей и видов деятельности.

Данное обстоятельство характеризуется не только существующими междуотраслевыми правилами - оптимальным сочетанием всех отраслей экономики региона, но и их функциональными особенностями и различной формой собственности, а также заинтересованностью. Особое значение принадлежит интеграции агропромышленных сфер с «продуктивными сферами» экономики, особенно природоресурсной промышленностью. Это является основой обеспечения эффективности агропромышленного производства на длительный период времени - эффективной формой организации и управления производством [3, с.144].

Таким образом, отметим, что для северного региона с его огромной территорией, на которой неравномерно размещены отрасли АПК и его природные, трудовые, финансовые, материально-технические и другие ресурсы, уровень финансово-инвестиционных и кредитных отношений должен быть гораздо выше, чем в других сферах экономики. Первоочередная задача устойчивого функционирования АПК региона состоит не только в рациональном преобразовании финансово-кредитных институтов, но и создании совершенных механизмов оптимального территориального раз-

мещения агропромышленных сфер и предприятий. Это может стать важным фактором объединения множества перспективных программных мер в наиболее ясную и скординированную действенную систему. Результативность всех работ должна содержать показатели оптимального размещения отраслей АПК региона, их равноправного финансирования и функционирования, как надежного гаранта перспективного развития сельскохозяйственных и перерабатывающих сфер в целом.

#### **Список литературы:**

1. Канев Г.В., Манова С.А. Развитие и повышение эффективности местной продовольственной базы // Повышение эффективности производства Европейского Севера Востока. М: Наука, 1975.
2. Мареева Л.А., Щербакова Е.С. Основные направления экономического развития Тульского региона в среднесрочной перспективе // Материалы X Международной научно-практической интернет-конференции «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем». Уфа, 2016.
3. Мустафаев А.А. Концептуальные аспекты совершенствования инвестиционной деятельности АПК // Формирование системы государственного регулирования АПК Северного региона / Колл. авт. Сыктывкар, 2006.