

ISSN 7634-5688

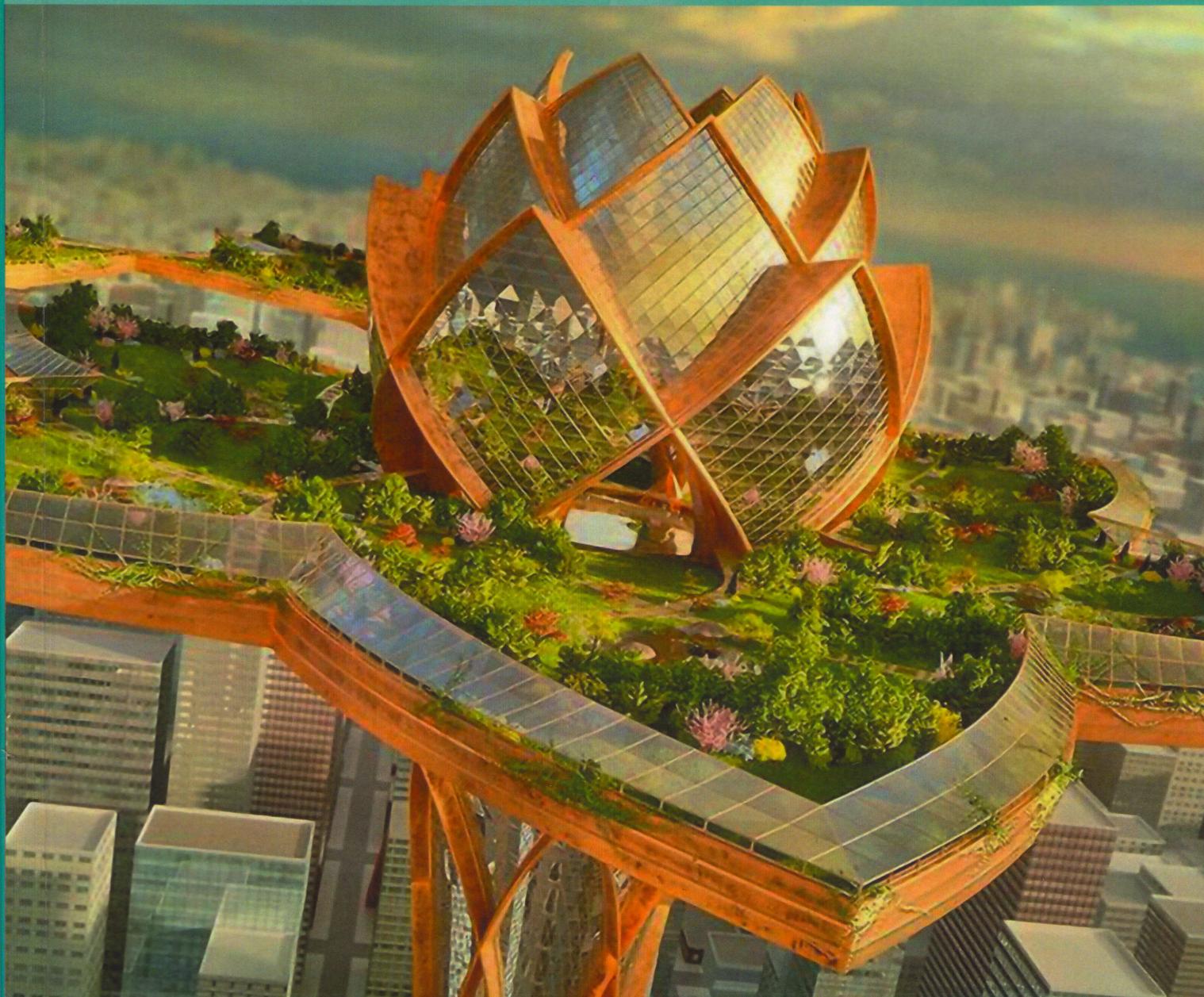


17001



9 777634 568190

THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC ASSOCIATION OF ECONOMISTS AND JURISTS "CONSILIUM"



INTERNATIONAL SCIENTIFIC PERIODICAL JOURNAL
FOR ECONOMISTS AND JURISTS

*"The Genesis
of Genius" #8*

GENEVA, SWITZERLAND

**Scientific and educational periodical journal
of economists and jurists**

“The Genesis of Genius”



Geneva, Switzerland, March 2017 # 8

"The genesis of genius" is the research and practice edition. It gives an opportunity for scientists and experts to get acquainted with achievements of the priority directions of modern science, to show the results of the researches, to exchange experience, to publish scientific articles that will promote productive scientific work, realization of creative potential, origin of new ideas and establishment of friendly relations and possibilities for cooperation. It includes the scientific articles of students, postdoctoral students, graduate students, research scientists of higher education institutions.

Journal "The genesis of genius" is published in Switzerland. Publication in foreign journals is equal to the publication in the list of Higher Attestation Commission's leading peer-reviewed scientific journals to report the main results of the thesis for the degree of doctor and candidate of sciences.

Scientific and educational journal; Geneva, Switzerland, March 2017 #.8. Publishing Center of The international scientific association of economists and jurists "Consilium", Geneva, 2017, p. 176

Information about published articles is regularly provided to Russian Science Citation Index (Contract No 14393).

Journal "The genesis of genius" is issued 5 times a year.
The journal is reliably protected using special publishing technology.

The editorial board

Elena Yakovleva
Sergey Bratanovskii
Elena Karanina
Mateusz Gorski
Zinaida Karpasova
Tatiana Burtseva
Aleš Bednář
Alexey Burda
Inna Mitrofanova
Nikolay Naydenov
Yury Shvetsov
Lyakh Kaczmarek
Ruslan Brukhanskyi

Natalia Gorodnova
Petőfi Ágnes
Aleksey Chernenko
Georgiy Kutsuri
Galina Yasheva
Olga Maksimchuk
Peter Makarenko
Leah Lind
Valeriy Okulich-Kazarin
Elena Kazachanskaya
Ebbe Björk
Valeriy Pavlov

Publishing Center: avenue Louis-Casai 79-81, 1216 Cointrin, Geneva, Switzerland.

Editorial opinion may be different from the views of the authors.
Please, request the editors' permission to reproduce the content published in the journal.



The international scientific association of economists and jurists "Consilium"

Web-page: www.isaec.info
E-mail: science@isaec.info

УДК 36 (470.13)

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СИСТЕМЫ
СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕННЫХ НА
УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ГРАЖДАН СТАРШЕГО
ПОКОЛЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КОМИ)**

В.В. Тихомирова

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера

Коми НЦ УрО РАН, Россия, г. Сыктывкар,

tikhomirova@iespn.komisc.ru

**USE OF FINANCIAL RESOURCES OF THE SOCIAL PROTECTION
SYSTEM OF THE POPULATION DIRECTED TO IMPROVE THE
QUALITY OF LIFE OF THE CITIZENS OF THE SENIOR GENERATION
(ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF KOMI)**

V.V. Tikhomirova

Institute of socio-economic and energy problems of the North

Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,

Russia, Syktyvkar, tikhomirova@iespn.komisc.ru

С целью определения актуальности мер социальной защиты граждан пожилого возраста и инвалидов, были рассмотрены составные части человеческого капитала: затраты семей на образование и здравоохранение.

Выявлена необходимость использования финансовых ресурсов системы социальной защиты населения направленных на улучшение качества жизни граждан старшего поколения.

Ключевые слова: социальная защита, финансовые ресурсы, человеческий капитал, уровень и качество жизни, старшее поколение, пенсионеры, инвалиды, льготная категория населения.

In order to determine the relevance of the measures of social protection of the elderly and disabled, the component parts of the human capital have been considered: the costs of families to education and health care.

The necessity of the use of financial resources of the social protection system aimed at improving the quality of life of senior citizens.

Keywords: social protection, financial resources, human capital, the level and quality of life of the older generation, pensioners, the disabled, the preferential category of the population.

Понятие "финансовые ресурсы" широко используется в экономической литературе, в которое вкладывают различные значения - от величины денежных средств на счетах в банке и других счетах до прочих показателей баланса предприятий [1].

Экономическая энциклопедия дает следующее определение финансовых ресурсов: это составная часть экономических ресурсов, представляющая собой средства денежно-кредитной и бюджетной системы, которые используются для обеспечения бесперебойного функционирования и развития народного хозяйства, расходуются на социально-культурные мероприятия, нужды управления и обороны. По такой методике формировался плановый баланс финансовых ресурсов страны [2].

По-другому трактуется понятие финансовых ресурсов в монографиях и учебной литературе. В очерках теории советских финансов финансовые ресурсы определены как выраженная в деньгах часть национального дохода, которая может быть использована государством (непосредственно или через предприятия) на цели расширенного воспроизводства и на общегосударственные расходы. При чрезвычайных обстоятельствах в качестве финансовых ресурсов могут выступать оборотные средства как часть созданного в прошлом национального достояния [3].

В широком использовании данной категории, как в экономической науке, так и на практике толкование термина "финансовые ресурсы" различно. В Финансово-кредитном словаре финансовые ресурсы рассматриваются как денежные средства, находящиеся в распоряжении государства, предприятий, хозяйственных организаций и учреждений, используемые для покрытия затрат и образования различных фондов и резервов [4].

Анализ и оценка эффективности вложения государственных финансовых ресурсов в человеческий капитал северных территорий в условиях инновационного развития особенно актуальны, так как имеют место многие негативные процессы, связанные, прежде всего, с демографическим фактором. Нарастание естественной убыли населения, несоответствие между сокращающейся активной частью трудовых ресурсов и размерами территорий северных регионов, увеличение доли граждан «старше трудоспособного возраста», отличительной чертой которых является то, что большая их часть относится к финансово несостоятельной группе населения с доходами ниже величины прожиточного минимума и т.д. Снижаются показатели уровня и качества жизни населения данной категории граждан.

В Республике Коми за период с 1991 по 2014 гг. вследствие демографических процессов произошло увеличение абсолютной численности и доли лиц старше трудоспособного возраста с 132,8 до 172,0 тыс. чел. (с 10,7% до 19,7%). Так, за период 2006-2013 гг. удельный вес числа жителей старше трудоспособного возраста вырос с 15 до 20%, (рис. 1) при падении, как доли лиц трудоспособного возраста, так и общего числа жителей [5].

«Накопление» населения пожилого и старческого возраста будет увеличиваться и в перспективе. Согласно прогнозу Росстата в период до 2020г. в республике будет продолжаться увеличение численности населения моложе трудоспособного возраста до 19,3% (в 2015 году 19,1%) и увеличение численности населения старше трудоспособного возраста, доля которого составит 23,3% в структуре населения Республики Коми. Удельный вес лиц в возрасте 65 лет и старше увеличится до 12,2%.

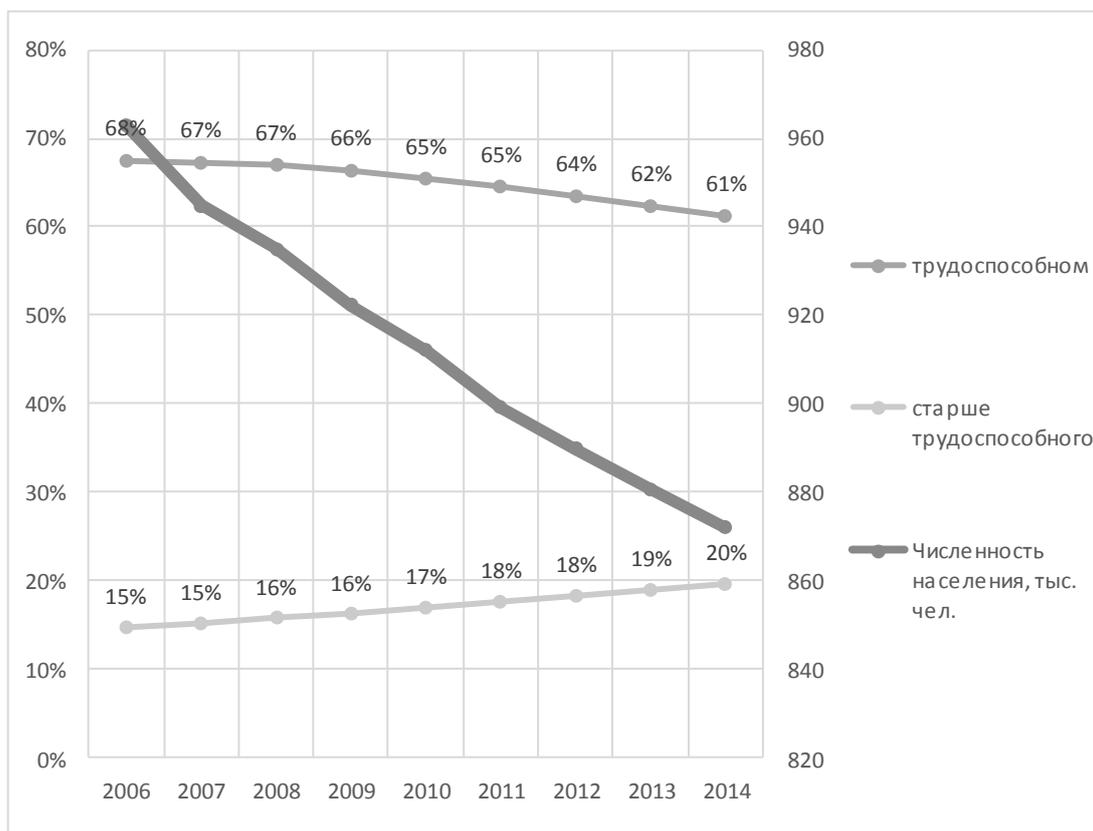
Во многом опасность деградации человеческого капитала связывают и с отраслевой структурой экономики (на долю промышленности приходится около 50% ВРП Республики Коми), в рамках концепций голландской болезни [6]. Так, отток капитала и труда в добывающие и связанные с ними отрасли, снижение конкурентоспособности других отраслей тормозит развитие экономики, что не может не сказываться на качестве человеческого капитала путем снижения спроса на квалифицированный труд, как со стороны работодателей, так и путем снижения спроса на услуги образования со стороны домохозяйств.

Также есть точка зрения, что обладание некоторыми видами природных ресурсов увеличивает экономическое неравенство населения, а сильное неравенство снижает уровень инвестиций в физический, и особенно человеческий капиталы, и таким образом замедляет экономический рост [7].

Таким образом, актуализация исследований финансовых ресурсов в человеческий капитал обусловлена научной и практической необходимостью.

В современных условиях человеческий капитал является главной ценностью общества и главным фактором экономического роста. В некоторых работах придерживаются той точки зрения, что именно человеческий капитал, а не институциональная среда, в большей степени важен для экономики и для вывода ее на траекторию устойчивого роста [8]. Именно задачу достижения роста экономики преследовали ранние исследования, развившие впоследствии целую концепцию человеческого капитала [9].

Человеческий капитал — совокупность знаний, умений, навыков, используемых для удовлетворения многообразных потребностей, вносящих вклад в рост реальных доходов отдельного индивида и экономики в целом. Впервые в такой трактовке (как продукта, формирующегося на стадии потребления) указанный термин использовал Теодор Шульц [10], а его последователь — Гэри Беккер развил эту идею, обосновав эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировав экономический подход к человеческому поведению [11].



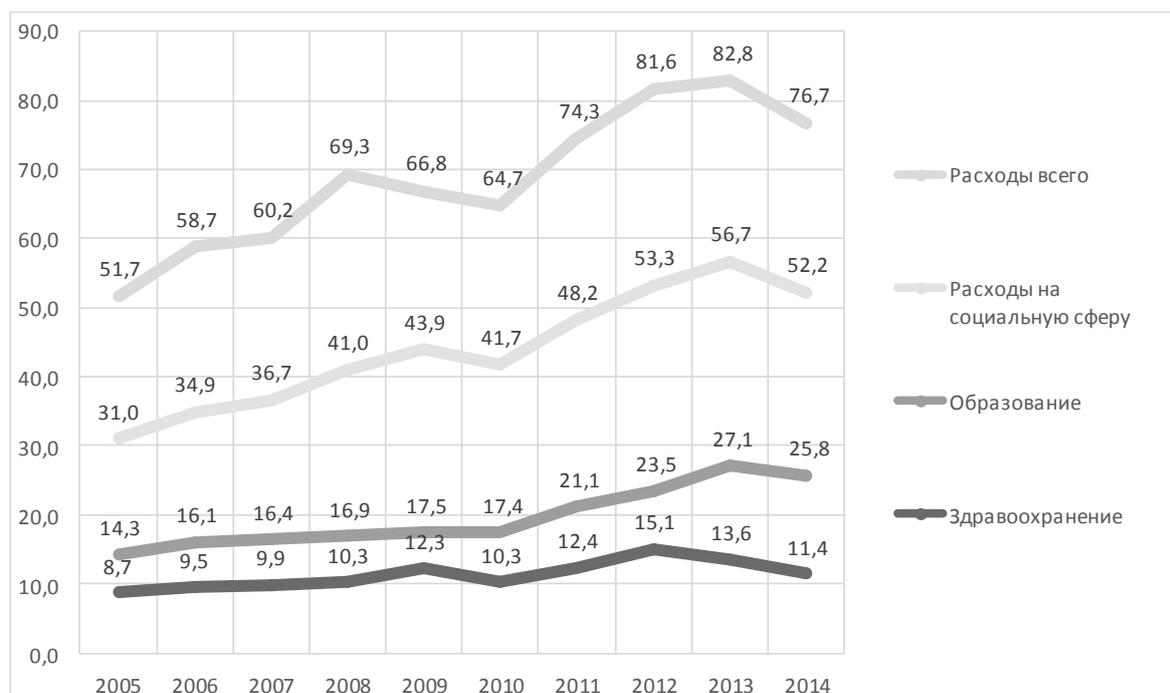
Источник: Статистический ежегодник РК 2014, раздел 4, с. 1; расчеты Тимушева Е.Н.

Рис. 1. Возрастная структура численности населения Республики Коми, на 1 января, в %.

Экономическая категория «человеческий капитал» формировалась постепенно, и на первом этапе ограничивалось знаниями и способностью человека к труду. Причем, длительное время человеческий капитал определялся только социальным фактором развития, то есть затратным фактором, с точки зрения экономической теории. Считалось, что инвестиции в воспитание, в образование являются непроизводительными, затратными. Во второй половине XX столетия отношение к человеческому капиталу и образованию постепенно кардинально изменилось [12]. Он стал рассматриваться не только как один из движущих сил экономического роста, но и в качестве фактора качества институтов, как экономико-политических (защита прав собственности), так и административных (качество госуправления, вопросы противодействия коррупции) [13].

В настоящее время понятие человеческого капитала существенно расширилось. Последние расчеты, сделанные экспертами Всемирного банка, включают в него *потребительские расходы* - затраты семей на питание, одежду, жилища, образование, здравоохранение, *культуру*, а также *расходы государства* на эти цели [14, 15]. Понятие человеческий капитал как экономической категории постоянно расширяется вместе с развитием мирового информационного сообщества и экономики знаний [16]. Если сформулировать кратко, то *Человеческий капитал* — это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд, *уровень и качество жизни*. Отмечается, что *главные индикаторы* уровня развития человеческого капитала – индикаторы *уровня образования и здоровья* населения [17].

В Республике Коми в течение 2005-2014 гг. в динамике реальных расходов консолидированного бюджета можно заметить тенденцию роста, прерывавшуюся в 2009-2010 гг. и 2014 г (рис. 2). Аналогичное поведение можно отметить и по расходам на социальную сферу (кроме данных за 2009 г.). Основными статьями последних, являются *расходы на образование и здравоохранение*, которые и задают динамику этой статьи.



Источник: Минфин РК; расчеты Тимушева Е.Н. [18].

Примечание: в ценах 2014 г. (абсолютные величины для приведения в сопоставимый вид проиндексированы на индекс потребительских цен).

Рис. 2. Динамика расходов консолидированного бюджета Республики Коми, млрд. руб.

Чтобы определить актуальность мер государственной социальной поддержки граждан пожилого возраста и инвалидов и выявить необходимость повышения их инвестиционной и инновационной привлекательности для государственного, негосударственного и частного секторов нами был проведен социологический опрос «Социальный эффект финансовых инвестиций в человеческий капитал». Мы исследовали *показатели уровня и качества жизни* населения социально-демографической группы «старше трудоспособного возраста» Республики Коми.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы, полученные в ходе анкетного опроса населения Республики Коми, достигшие пенсионного возраста (женщины старше 50 лет, мужчины старше 55 лет) проведенного в 2014 г.

Целевая выборка составила 555 респондентов обратившихся в Центры по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения и граждан, проживающих в домах интернатах для престарелых и инвалидов.

В выборке доля городского населения составила 55,5%, доля сельского 44,5%. В них 74 человека проживает в городских домах интернатах для престарелых и инвалидов и 39 в сельских.

По половому признаку было охвачено 430 женщин и 125 мужчин.

По социальному статусу 67,2% это пенсионеры по старости, 24,7 – пенсионеры по инвалидности (97 городских и 40 сельских жителей и 55 из учреждений социальной защиты), 4 человека – общественника (1сельский житель) и 4 опекуна, 3 бизнесмена.

Большинство опрошенных граждан (86,3%) относится к льготной категории населения, имеющих особые заслуги перед государством. Ветераны труда составляют 52%, инвалиды – 24,7%, труженики тыла – 4%, участники

Великой Отечественной войны и приравненные к ним – 1,8%, реабилитированные лица или пострадавшие от политических репрессий – 1,5%. На остальные 3,8% приходятся пострадавшие вследствие радиационных катастроф (3 человека), дети войны (2 человека), Почетный донор России (2 человека), один ветеран военной службы и одна многодетная мать.

Среди респондентов 20,2% являются специалистами высшего уровня квалификации (здесь доминируют представители городских поселений) и 52,4% специалистами среднего уровня квалификации (здесь доминируют представители сельских поселений). Начальное образование имеют 7% опрошенных и общее образование 12,8%.

На вопрос: «Какие дополнительные знания, навыки вы хотели бы еще получить, чему обучиться?» большинство респондентов ответили – компьютерной грамотности (13%), причем сельское население на 2,8% опережает городское. Каждый седьмой житель села, участвующий в исследовании желает научиться пользоваться компьютером.

Далее, в нисходящем ряду, идет вождение на автомобиле. Здесь опять лидируют сельские граждане. А вот получить второе высшее образование присуще только горожанам.

Из всех опрошенных только 3,8% ответили, что все знают, у них нет желания учиться, многие думают, что уже опоздали. Так ответил каждый пятый житель города и каждый четвертый села.

Остальные оппоненты высказали большой диапазон знаний и умений, которые хотели бы получить – это вязать крючком, делать поделки, кроить и шить, красиво танцевать, петь оперы, научиться природному земледелию, автослесарному делу, познать китайскую философию, основы православия, получить медицинские, юридические и психологические знания, выучить коми язык. Многие граждане отметили, что периодически проходят курсы повышения квалификации на своих рабочих местах.

В целом наблюдается устойчивая мотивация граждан старшего поколения к получению новых знаний, совершенствованию навыков и развитию своих способностей.

Следующим видом человеческого капитала является *капитал здоровья*. Он представляет собой инвестиции в человека, осуществляемые с целью формирования, поддержания и совершенствования его здоровья и работоспособности.

Известно, что капитал здоровья является не только национальным достоянием, но является несущей конструкцией и основой для человеческого капитала вообще [19]. Отсюда инвестиции в здоровье, его охрана, способствующие сокращению заболеваний и смертности, продлевают трудоспособную жизнь человека, следовательно, и время функционирования человеческого капитала.

Капитал здоровья является неоднозначным для групп населения разного возраста. В связи с этим отдельно выделяют капитал здоровья группы населения старше трудоспособного возраста.

На вопрос: «Как вы оцениваете свое здоровье?», около 60,0% пожилых людей ответили, что они относительно здоровы. Особенно выделяется сельское население. В отличной форме здесь считает себя 2,7% и здоровыми 10,5%. Из общего массива, больными себя назвали 26,4% опрошенных. Как в городе, так и на селе это, в основном, инвалиды первой и второй группы и граждане, проживающие в домах интернатах для престарелых и инвалидов (32,0%).

В графе «Другое», были даны ответы: в соответствии с биологическим возрастом; оценить свое здоровье не могу; не знаю, к врачам не попасть и т.д.

В среднем 20,2% респондентов ответили, что обращаются за помощью к врачу раз в месяц. Пожилые люди, проживающие в домах интернатах для престарелых и инвалидов, болеют чаще по всем показателям (78,0%). Среди граждан данной категории очень часто обращается к врачу 25,0%.

Заметно реже нужна врачебная помощь (раз в полгода) сельским жителям (41,0%), чем городским (35,7%). Не обращаются к врачам 11,0% сельчан и 12,5% горожан.

В графе «Другое», были даны ответы: обращаюсь к врачам частенько; по мере острой необходимости; когда прижмет, практически не обращаюсь; в основном лечусь сама; стараюсь не обращаться; нет врача; сложно попасть на прием; когда приеду в город.

Большинство оппонентов (71,0%) отметили, что санаторно-курортного лечения не получают, а среди престарелых и инвалидов их число достигает 85,0%. Около 15,0% городского и сельского населения ездят на курорт редко, раз в год 2,3% и раз в два года 3,2%.

Дополнительно были даны ответы: ни разу в жизни не была в санатории; хотелось бы; сама покупаю путевку; один раз за 72 года и т.д.

На вопрос: «*Проходите ли вы периодические профилактические медицинские осмотры?*», 61,4% ответили, что раз в год и не проходят 16,0%. На фоне городских и сельских жителей, 81,1% граждан проживающих в специализированных домах интернатах отметили, что ежегодно проходят диспансеризацию.

Многие ответили: один раз в 2 года; только флюорографию; большинство написали, что проходят диспансеризацию.

Анализ уровня и качества жизни населения предполагает включение в его состав в качестве важнейшего компонента так называемых *бесплатных услуг*, т.е. медицинское обслуживание, услуги для престарелых, инвалидов, нетрудоспособных граждан и других категорий населения, предоставляемых на безвозмездной основе.

На вопрос: «*Какие медицинские услуги Вам приходится оплачивать?*», оппоненты дали по несколько вариантов ответов. Больше всего инвестиций в собственное здоровье исследуемые вкладывают в зубопротезирование (51,4%), медицинское обследование (22,3%), массаж (20,7%) и сдача анализов (14,6%). Прием врача оплачивают около 10,0% граждан.

В графе «Другое», были даны ответы: оплачиваю почти все; лечение зубов; операция; рентген; УЗИ; прием узких специалистов; физиопроцедуры.

Пожилые люди, проживающие в домах интернатах для престарелых и инвалидов, пишут, что ни какие услуги врачей не оплачивают, ни за что платить не приходится, все бесплатно, «все включено».

Отсюда требуют дальнейшего развития концептуальные подходы к формированию и использованию финансовых ресурсов системы социальной защиты населения направленных на улучшение качества жизни граждан старшего поколения.

Список литературы:

1. Социальная работа: теория и практика / отв. ред. Е.И. Холостова, А.С. Сорвина – М., 2004, с 148.

2. Абалкин Л.И. Экономическая энциклопедия. Издание: Экономика. 1999 г. 1055 с.

3. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы. М.: ЮНИТИ, 2002. $\frac{3}{4}$ 687 с.

4. Юшкова С.А. Структура и условия эффективной системы социальной защиты населения Российской Федерации в условиях социально-экономических изменений: автореф. дис.... канд. экон. наук/С.А. Юшкова, М., 1997. 23 с.

5. Тихомирова В.В. Методология и механизмы финансового обеспечения системы социальной поддержки населения регионов зоны Севера. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2013. – №1 (25).– С.123-137.

6. Полтерович В., Попов В., Тонис А. Механизмы «ресурсного проклятия» и экономическая политика // Вопросы экономики. 2007. № 6. С. 4-27.

7. Мишура А.В. Ресурсозависимость и качество институтов в регионах России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2010. № 6. С. 82-96.

8. Do Institutions Cause Growth? / Glaeser E.L., La Porta R., Lopez-de-Silanes F., Shleifer A. // Journal of Economic Growth, 2004, Vol. 9, No. 3, pp. 271-303.

9.Becker G.S. (1993). Human capital: A theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. – 3rd ed. – The University of Chicago Press. 412 pp.

10.Schultz T.W. (1961). Investment in human capital // American Economic Review, Vol. 51, No. 1, pp. 1 – 17.

11.Teixeira P.N. (2014). Gary Becker's early work on human capital – collaborations and dis-tinctiveness // IZA Journal of Labor Economics, Vol. 3, Article No. 12. Published: November, 29. URL: <http://www.izajole.com/content/3/1/12>

12.Корчагин Ю. А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? — Воронеж: ЦИРЭ, 2005.

13.Васильева О. Накопление человеческого капитала и изобилие природных ресурсов // Вопросы экономики. 2011. № 12. С. 66-77.

14.URL: <http://forum-msk.org/material/economic/310895.html>

15.URL: <http://historyofeconomics.narod.ru/vopreco/16.09.02-23.06.03/2024666.htm>

16. Корчагин Ю. А. Инвестиционная стратегия. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2006 ISBN 5-222-08440-X

17.Social Spending, Human Capital, and Growth in Developing Countries: Implications for Achieving the MDGs / Baldacci E., Clements B., Gupta S., Cui Q. // IMF Working Paper № 04/217. – 2004. – 39 pp.

18.Гаджиев Ю.А. Модернизация инновационно-инвестиционной системы северных регионов России: проблемы и перспективы, ИСЭиЭПС Коми НЦ УрО РАН, научно- исследовательская работа (НИР) фундаментальная, регистрационный номер НИОКТР01201352733, дата регистрации - 22/02/2013, Тимушев Е.Н., параграф 7.1., 7.2.

19.Ильинский И.В. Инвестиции в будущее: образование в инновационном воспроизводстве. СПб.: Изд. СПбУЭФ. 1996. С. 30, 163с.

Bibliography:

1. Social work: theory and practice / otv. Ed. E.I. Holostova, A.S. Sorvina - M., 2004, from 148.
2. Abalkin L.I. Economic encyclopedia. Edition: The Economy. 1999 1055 p.
3. Babich AM, Pavlova L.N. State and municipal finance. M .: UNITY, 2002. $\frac{3}{4}$ 687 p.
4. Yushkova S.A. Structure and conditions of an effective system of social protection of the population of the Russian Federation in the conditions of socioeconomic changes: the author's abstract. Dis cand. Econ. Sciences / S.A. Yushkova, M., 1997. 23 pp.
5. Tikhomirova V.V. Methodology and mechanisms of financial support of the system of social support of the population in the regions of the North. // Economic and social changes: facts, trends, forecast, 2013. - №1 (25) .- P.123-137.
6. Polterovich V., Popov V., Tonis A. Mechanisms of "resource curse" and economic policy // Issues of economics. 2007. № 6. With. 4-27.
7. Mishura A.V. Resource dependence and quality of institutions in the regions of Russia // Journal of the New Economic Association. 2010. № 6. P. 82-96.
8. Do Institutions Cause Growth? / Glaeser E.L., La Porta R., Lopez-de-Silanes F., Shleifer A. // Journal of Economic Growth, 2004, Vol. 9, No. 3, pp. 271-303.
9. Becker G.S. (1993). Human capital: A theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. - 3rd ed. - The University of Chicago Press. 412 pp.
10. Schultz T.W. (1961). Investment in human capital // American Economic Review, Vol. 51, No. 1, pp. 1 - 17.
11. Teixeira P.N. (2014). Gary Becker's early work on human capital - collaboration and dis-tinctiveness // IZA Journal of Labor Economics, Vol. 3, Article No. 12. Published: November, 29. URL: <http://www.izajole.com/content/3/1/12>
12. Korchagin Yu. A. Russian human capital: a factor of development or degradation? - Voronezh: Tsire, 2005.
13. Vasilieva O. Accumulation of human capital and abundance of natural resources / / Issues of economics. 2011. № 12. P. 66-77.

- 14.URL: <http://forum-msk.org/material/economic/310895.html>
- 15.URL: <http://historyofeconomics.narod.ru/vopreco/16.09.02-23.06.03/2024666.htm>
16. Korchagin Yu. A. Investment strategy. - Rostov-on-Don: Phoenix, 2006 ISBN 5-222-08440-X
- 17.Social Spending, Human Capital, and Growth in the Developing Countries: Implications for Achieving the MDGs / Baldacci E., Clements B., Gupta S., Cui Q. // IMF Working Paper No. 04/217. - 2004. - 39 pp.
- 18.Gadzhiev Yu.A. Modernization of the innovation and investment system of the northern regions of Russia: problems and perspectives, ISE & EPS Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, fundamental research work, NIOKTR01201352733, registration date - 22/02/2013, Timushev EN, paragraph 7.1. , 7.2.
- 19.Ilyinsky I.V. Investing in the future: education in innovative reproduction. SPb .: Izd. SPbUEF. 1996. P. 30, 163p.