

Мустафаев А.А.¹©

¹ – канд. экон. наук, старший научный сотрудник, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН,
г. Сыктывкар, Республика Коми

ИЗУЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МЕХАНИЗМА ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА ДЛЯ УСКОРЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК СЕВЕРА РОССИИ

Аннотация

В статье рассматриваются возможности механизма частно-государственного партнерства для улучшения ситуации в инвестиционном и инновационном развитии АПК регионов Севера. Проанализированы принципы, формы и перспективы развития частно-государственного партнерства в рамках АПК. Предложено ускорить процессы формирования институциональной основы частно-государственного партнерства, обеспечить эффективное взаимодействие между государством и бизнесом, создание совершенного механизма, регулирующего их стратегическое партнерство. Основной акцент сделан на механизмы, способные осуществить интеграцию АПК регионов Севера с региональными природоресурсными отраслями – трансформацию инвестиций из «продуктивных» промышленных сфер в АПК, ускорение инновационной деятельности агропромышленных сфер Севера.

Ключевые слова: интеграция, партнерство, инвестиции, взаимодействия, регулирование, инновационность, механизмы, концессии, трансформация.

Ретроспективное исследование показывает, что в условиях систематического недофинансирования и дезинвестиционного порядка хозяйствования агропромышленное преобразование регионов Севера – процесс длительный и сложный. Решение проблем в обширной финансово-экономической системе характеризуется множеством ареалов инвестиционной трансформации, что свидетельствует о существенных различиях в развитии и использовании факторов производства, переходу к рынку и получении необходимого дохода.

В силу многочисленных негативных обстоятельств – секвестра бюджетных расходов по капиталовложениям, межотраслевого диспаритета цен, периодического повышения кредитных ставок и тарифов на оказываемые услуги и неэффективное управление производственными и рыночными процессами при слабой организации межотраслевой интеграции – аграрный сектор экономики Северных регионов находился в длительной понижательной волне воспроизводственного цикла. Результативность активного воздействия вышеперечисленных и других внешних и внутренних негативных факторов, как правило, сопровождалась ускоренным оттоком колоссальных средств из сельского хозяйства в сферы промышленности, банковскую сферу, торговлю, что способствовало повышению степени концентрации капитала в этих отраслях и снижению уровня покупательной способности аграрных предприятий.

Изложенная выше весьма своеобразная и, на первый взгляд, загадочная «закономерность» смены потребительского потенциала предприятий сельского хозяйства дает возможность в ясной форме обнаружить причинно-следственные связи происходящего в экономике. Следовательно, в годы реформы у большинства регионов Севера России максимальный подъем общей конъюнктуры и общего уровня цен товаров был связан с повышательной волной торгово-промышленного цикла, сопровождаемой периодом максимального повышения покупательной силы товаров природоресурсных отраслей и максимальным падением покупательной силы сельскохозяйственных товаров.

Сложившаяся ситуация по выравниванию экономических условий в вышеперечисленных отраслях экономики регионов Севера не смогла предопределить интеграционных отношений на мезоэкономическом уровне, создать новые корпоративные образования, способствующие интеграции капиталов финансовых, промышленных, торговых и других «продуктивных» сфер в АПК [1, 148, 150].

Рыночные преобразования и порожденные ими трудности эффективного финансирования и технологического функционирования отраслей и предприятий АПК регионов Севера России требуют альтернативных вариантов по созданию новых агропромышленных интегрированных образований с участием государства. Это обусловлено тем, что в конкретных региональных условиях Севера при отсутствии крупных предприятий агропромышленного машиностроения и мощных банковско-кредитных учреждений, способных обеспечить отрасли АПК необходимыми техникой, оборудованием, а также дешевыми кредитными ресурсами, важная роль принадлежит интеграционному процессу взаимодействия с региональными государственными предприятиями в виде частно-государственного партнерства (ЧГП).

Следует особо отметить, что вопросы взаимоотношения (всестороннего сотрудничества) государства и бизнеса всегда находились в центре внимания. Цель данного сотрудничества состоит в обеспечении ускоренного развития экономики и общества в целом. В настоящее время в России происходит кардинальные изменения в системе частно-государственного партнерства (ЧГП), муниципально-частного партнерства (МЧП). Актуальность проблемы заключается в создании совершенного механизма, регулирующего стратегическое партнерство государства с частными секторами АПК северных регионов России. Исходя из этого, целью статьи является формирование эффективного ЧГП в рамках агропромышленных сфер Севера России, способного значительно увеличить объемы инвестиций и ускорить процессы инновационного развития.

Главный принцип данного ЧГП заключается в рациональном сочетании интересов бизнеса, государства и общества, обеспечение всесторонней связи и эффективных взаимоотношений между государством и агропромышленными сферами. Несмотря на то, что в других сферах экономики в этой области проделана определенная работа и получены реальные практические результаты, тем не менее, создание ЧГП в рамках АПК все еще находится на стадии проектирования и становления. Сегодня в действующем российском законодательстве существует множество методов и наборов инструментов, которые можно применять в проектах ЧГП, однако до сих пор на федеральном уровне нет правового определения понятия ЧГП. Это вызвано тем, что среди специалистов отсутствует единое мнение о формах и методах взаимодействия власти и бизнеса, нет полноценной институциональной основы их интегрирования. Это говорит о необходимости формирования методологической основы ЧГП с определением ее практической значимости, что требует исключения разногласий по данной категории путем выработки и законодательного закрепления единой правовой базы.

Многообразие форм взаимодействия власти, бизнеса и общества усложняет возможности предопределения и формирования новых видов ЧГП в сферах АПК регионах Севера. Особый интерес представляет целесообразность создания и исполнения принципов нормативно-правовых актов данного ЧГП, степень эффективности взаимоотношений между государственными органами и различными структурами АПК северных регионов. Это является основой создания не только полноценного ЧГП, но и формирования ресурсного потенциала северных агропромышленных сфер, реализация перспективных крупномасштабных общественно значимых инвестиционно-инновационных проектов.

Учитывая труднодоступность финансово-инвестиционного облика, сложность социально-экономического, экологического, инфраструктурного и демографического положения, а также суровость природно-климатических условий функционирования АПК

северных регионов, данная ЧГП может быть создана на основе взаимовыгодных принципов, а именно: а) свобода заключения соглашений; б) прозрачность информации о ЧГП, за исключением сведений, имеющих государственную тайну; в) достижение высокого доверия и взаимопонимания сторон, способные повысить конкурентоспособность и платежеспособность агропромышленных сфер и предприятий; г) обеспечение равноправного финансово-экономического и других отношений (отсутствие дискриминации) – равенство перед законом; д) добросовестное и своевременное исполнение обязательств сторонами соглашений; е) справедливое распределение существующих прав, обязанностей, рисков и вознаграждений.

Подчеркнем, что в зависимости от различных направлений деятельности (отраслевой специфики) в настоящее время существует несколько научно-методических подходов к определению понятия «государственно-частного партнерства» и способов их создания и функционирования. Изучение и учет всесторонней отраслевой особенности АПК (конкретной вид деятельности), как правило, позволяет правильно оформить договоренности (формирование законодательно-правовых актов) между сторонами (государственными и частными секторами) в вопросе производства, предоставления инфраструктурных и других услуг, формирования общих инвестиционных ресурсов на долгосрочной основе, а также обеспечения эффективного управления над ЧГП в целом. Нельзя забывать о том, что менталитет и всесторонняя финансово-экономическая и другая поддержка дает основание для ведущей роли государства (органов государственной власти) в создании и определении основ деятельности ЧГП.

Вопреки всем обстоятельствам, для создания полноценной сети взаимоотношений между государством и АПК регионов Севера есть необходимость обеспечения их концессионного соглашения, определение формы ЧГП, привлечение частных сфер и предприятий АПК в эффективное управление государственной собственностью или в оказании услуг на основании взаимовыгодных условий. Именно такая форма взаимоотношения между государством и АПК регионов Севера даст возможность формировать надежные источники инвестиционных фондов ЧГП, обеспечить эффективное применение инструментов концессии, осуществить целевую и адресную поддержки приоритетных направлений развития агропромышленных сфер, создать интегрированные структуры на основе долгосрочных проектов и действий [2, 58].

Все это говорит о том, что при решении многих сложных вопросов и важных задач в создании и функционировании новой ЧГП, инициатором должно стать государство. Именно оно может содействовать повышению эффективности основных направлений общего проекта данного образования: формирование общих финансовых ресурсов для долгосрочного инвестирования проекта и получения общественно значимых результатов; достижение высокой эффективности аграрных предприятий за счет оптимального использования природных (особенно земельных), социальных (население) и экономических (производственных) ресурсов; повышение уровня предпринимательской мотивации, создание совершенных методов управления; прогнозирование потребительского спроса со стороны рынка на необходимые виды и объемы продовольствия; достижение высокого результата за счет применения инновационных продуктов – более совершенной техники, технологии и оборудования; решения сложных вопросов по производственной и социальной инфраструктуре и экологии АПК, улучшение демографической ситуации в сельской местности; применение эффективных мер по улучшению движения основной технологической цепи ЧГП «финансы-наука-производство-рынок».

Вышеприведенный перечень направлений, которые подлежат развитию, не является исчерпывающим, но он иллюстрирует полноту и многоаспектность функционирования новой формы ЧГП, создаёт стимул к внедрению инновационных составляющих, способных качественно преобразовать агропромышленную хозяйственную деятельность. Поэтому механизм такого ЧГП требует проведения

постоянного мониторинга как по инвестиционно-инновационному тренду отраслей и предприятий АПК, так и реализации их проектов. При этом общая финансовая инициатива, основанная на договорах концессии, создает благоприятную атмосферу для инновационного развития АПК, улучшения условий применения инновационных результатов и оказания инфраструктурных услуг.

Учитывая отраслевую особенность функционирования АПК северных регионов, созданное новое агропромышленное образование подлежит не только классификации форм и инструментов ЧГП, но и выявлению типов осуществляемых проектов. Это означает, что государственные органы должны принимать постоянное участие в административно-хозяйственной и инвестиционно-инновационной деятельности АПК в зависимости от доли в уставном или акционерном капитале. Организация, методы, средства и инструменты этого взаимодействия выбираются в зависимости от направленности, масштабности, сложности и общественной значимости социально-экономически ориентированных проектов и программ [3, 147–148].

Вопреки всем обстоятельствам, в систему взаимодействия государственного и частного секторов АПК регионов Севера должны быть заложены основы отраслевой особенности и природно-климатические условия функционирования агропромышленных предприятий – обобщенные научно-методические и практические основы синергетического эффекта. В обобщенном виде отметим, что необходимым условием обеспечения эффективности данного ЧГП является формирование благоприятной институциональной среды – институты, инструменты, формы (контракты (административный договор), концессии (различные типы концессии), аренда (лизинг), соглашение о разделе продукции и создание совместных предприятий – контрактов жизненного цикла) и механизмы взаимодействия государственного и частного секторов. При этом условия реализации ЧГП требуют наличия методологической базы по подготовке и реализации проектов, формированию нормативной базы функционирования, выбора критериев по партнерству, консолидации бизнес-сообщества, которые в той или иной степени создают благоприятную среду для эффективного партнерства, определяют дальнейшее продвижение партнерских отношений. Особый интерес представляет обеспечение прозрачности механизма взаимодействия партнеров по общей работе ЧГП – широкое освещение проектов в СМИ, обмен опытом с зарубежными партнерами, что создает стимул улучшения интеллектуального потенциала агропромышленных сфер.

Большое значение для всех участников ЧГП имеет наличие более четкой агропромышленной политики, представление государственной гарантии, которая может повысить инвестиционную привлекательность осуществляемых проектов. Иными словами, обеспечение эффективного партнерства во многом зависит от предсказуемости агропромышленной политики, от ясности «правил игры» и уверенности в стабильности ЧГП, а также от заинтересованности ее предприятий в развитии инвестиционно-инновационной деятельности. Формирование полноценной законодательной базы является основополагающим фактором регулирования ЧГП, который можно делить на федеральный и региональный уровень. Нельзя забывать о том, что взаимодействие государства и агропромышленного частного бизнеса должно быть основано на формировании уникальной среды для применения широкого набора инструментов, активно используемого в инновационной деятельности.

Таким образом, обобщая вышеизложенные констатации, отметим, что проблема создания ЧГП в рамках АПК регионов Севера – задача многофункциональная и сложная. Она заключается в том, что в связи с переходом на рыночные условия хозяйствования в большинстве регионов Севера появилось совершенно новое обстоятельство: получившие большую или меньшую самостоятельность крупные предприятия топливно-энергетического комплекса (ТЭК) и по добыче других полезных ископаемых, освобождая себя от «лишних» забот и экономических невыгодностей, отказывались от объединения с агропромышленной сферой. Естественно, как и в других формах интеграции, в этом

направлении тоже существует определенная сложность, связанная с объективными и субъективными причинами: удаленность агропромышленных предприятий от природоресурсных отраслей, крупных промышленных центров и рынков сбыта; трудность формирования каналов реализации сельхозпродукции по схеме «от поля (фермы) до рынка»; сложность объединения небольших по масштабам сельхозпредприятий, приводящая к росту неэффективных затрат на производство и сбыт продукции; ограничение возможностей резкого перевода на эффективное хозяйствование многих убыточных сельхозпредприятий; множество немотивированных социально-экономических задач в ассоциационной форме функционирования.

Вышеперечисленные факторы хотя и не носят противоречивый характер, но создают определенные административные, экономические и правовые сложности в процессе создания новой ассоциационной формы: а) крупной макроэкономической среды в лице новых финансово-аграрно-промышленных групп (ФАПГ), холдинговых компаний и т.д.; б) мезоэкономической (региональной) среды в лице крупных агропромышленных объединений (АПО), входящих в состав региональной ТЭК и других природоресурсных комплексов; в) микроэкономической среды в лице сельских кредитных кооперативов (СКК), агропромышленных ассоциаций, занимающихся различными видами деятельности, работ и услуг.

Несмотря на определенные трудности в создании новых интеграционных форм (агропромышленных ЧПП), это является не только прогрессивной формой ускорения процесса трансформации инвестиционных ресурсов из «продуктивной» части промышленности в материальные сферы АПК, но и своеобразным освоением северных территорий под производство и переработку продовольствия, решением важнейшей задачи в своевременном обеспечении населения северных районов определенными видами продовольствия. В свою очередь, такие виды ЧПП дадут возможность ускорить инновационные задачи не только в области материального производства АПК, но и рынка продовольствия, сыграть положительную роль в сферах ее производственной и социальной инфраструктуры, решить сложные экологические задачи, улучшить демографическую ситуацию.

Литература

1. Мустафаев А.А. Особенности интеграции капиталов «продуктивных сфер в агропродовольственном комплексе Северного региона // Материалы XV Никоновских чтений «Рыночная интеграция в агропродовольственном секторе экономики: тенденции, проблемы, государственное регулирование». М., 2010. 484 с.
2. Матаев Т.М. Определение и классификация форм государственно-частного партнерства // Российское предпринимательство. 2014. № 7(253). С. 51–58.
3. Ярембаш А.И. Сотрудничество государства, региона и бизнеса в программах социально-экономического развития депрессивных регионов // Государственно-частное партнерство. 2015. Том 2, № 3. С. 143–154.