

**Международный научно-практический и методический
журнал**

«СМАЛЬТА»

№ 3 2017

Международный научно-практический и методический журнал «СМАЛЬТА»

ISSN: 2312-1580

Периодическое научно-практическое и методическое издание

Выходит 6 раз в год

Тираж: 100 экз.

Учредитель журнала: ИП Н.В. Буравцова

**Адрес редакции: 630017, г. Новосибирск,
ул. Тополевая, 16-14**



№ 3, 2017

Международный научно-практический и методический журнал «СМАЛЬТА» публикует научные статьи, практические и методические разработки по социально-гуманитарным дисциплинам. Тематика журнала охватывает спектр проблем философии, социологии, психологии, педагогики, истории, культурологии, искусствоведения, филологии, экономики, права и других социально-гуманитарных направлений.

Материалы, опубликованные в журнале, размещаются в российской системе научного цитирования (РИНЦ) – на сайте Научной электронной библиотеки: <http://elibrary.ru>

Выпуски журнала в формате PDF размещаются на сайте по адресу: <http://smalta-ckt.ru>

За достоверность сведений, изложенных в опубликованных статьях, ответственность несут их авторы. Полное или частичное воспроизведение материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с обязательной ссылкой на авторов данных работ.

Главный редактор – Н.В. Буравцова, кандидат психологических наук

Редакционная коллегия:

А.А. Курилова – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Финансы и кредит», Тольяттинский государственный университет, Россия

О.И. Васильчук – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия

Н.В. Дмитриева – доктор психологических наук, профессор кафедры педагогики и психологии девиантного поведения, Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, Россия

Ф.П. Васильев – доктор юридических наук, профессор кафедры административного права Владимирского юридического института ФСИН России, доцент кафедры управления деятельностью служб обеспечения общественного порядка Академии управления МВД России, член Российской Академии юридических наук (РАЮН), Россия

Ю.П. Ивонин – доктор философских наук, профессор Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия

М.В. Тендрякова – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Центра Азиатских и тихоокеанских исследований, Институт этнографии и археологии РАН, Москва, Россия

И.Р. Хох – кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой психологической диагностики и консультирования, Башкирский государственный университет, Уфа, Россия

Т.Ю. Сычева – кандидат педагогических наук, доцент кафедры клинической психологии, Новосибирский государственный медицинский университет, Россия

Л.Н. Вьюшкова – кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка факультета иностранных языков, Новосибирский государственный педагогический университет, Россия

Т.В. Савина – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, Новосибирский государственный университет экономики и управления, Россия

М.И. Стегней – кандидат экономических наук, доцент кафедры учета и финансов, Мукачевский государственный университет, Украина

Н.А. Иванченко – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической кибернетики, Национальный авиационный университет, Киев, Украина

J. Bednarek – профессор педагогических наук, доктор наук, Академия Специальной Педагогики им. Марии Гжэгожэвской, Варшава, Польша

L. Zakrzewski – кандидат педагогических наук, Государственная Высшая Школа им. Папы Римского Иоанна Павла II в г. Бяла – Подляска, Польша

M. Wąkiewicz – кандидат наук, Университет Еврорегиональной Экономики им. Альцидэ Дэ Гаспэри – Юзефов, Варшава, Польша

© **Международный научно-практический и методический журнал «СМАЛЬТА»**

© **Коллектив авторов**

International scientific – practical and methodical journal

«SMALTA»

№ 3 2017

International scientific – practical and methodical journal «SMALTA»

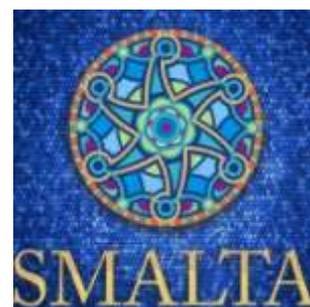
ISSN: 2312-1580

Periodic scientific -practical and methodical publication

Being published 6 times a year

Circulation: 100 cop.

Founder: SP N.V. Buravtsova



№ 3, 2017

International scientific – practical and methodical «SMALTA» journal publishes scientific articles, practical and methodological works in social and humanitarian disciplines.

Topics of this journal cover a range of problems in philosophy, sociology, psychology, pedagogy, history, culture, art, philology, law and some other social and humanitarian spheres.

The authors of the articles, being published in this journal, take all the responsibility for the trustworthiness of the information on themselves. Total or partial reproduction of the materials published in the articles is permitted only with the obligatory reference to the authors of these works.

Materials published in the journal, are placed in the Russian system of scientific citation (RISC)

- the site of the Scientific Electronic Library: <http://elibrary.ru>

Issues of the magazine in PDF format are available on the website at: <http://smalta-ckt.ru>

The Chief Editor – N.V. Buravtsova – PhD in Psychology

Editorial Board:

A.A. Kurilova - Doctor of Economics, Professor, Head of Finance and Credit Department, Togliatti State University, Togliatti, Russia

O.I. Vasilchuk - Doctor of Economics, Professor, Head of Accounting, Analysis and Audit Department, Volga Region State University of Service, Togliatti, Russia

N.V. Dmitrieva - Doctor of Psychology, Professor of Pedagogy and Deviant Behavior Department, St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work, Russia

F.P. Vasiliev - Doctor of Law, Assistant Professor of Management of the Service Ensuring Public Order of the Academy of the Interior Ministry of Russia, member of the Russian Academy of Legal Sciences, Moscow, Russia

Y.P. Ivonin – Doctor of Philosophy, Professor of Siberian Institute of Management - a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Russia

M.V. Tendryakova – PhD in History, Associate Professor, Senior Research Associate, Centre for Asian and Pacific Studies, Institute of Archaeology and Ethnography of the RAS, Moscow, Russia

I.R. Hoch – PhD in Psychology, Head of Psychological diagnosis and Counseling Department, Bashkir State University, Ufa, Russia

T.Yu. Sycheva – PhD in Pedagogy, Associate Professor of Clinical Psychology Department, Novosibirsk State Medical University, Russia

L.N. Vyushkova – PhD in Pedagogy, Associate Professor of English Department of Foreign Languages Faculty, Novosibirsk State Pedagogical University, Russia

T.V. Savina – PhD in Philology, Associate Professor of Foreign Languages Department, Novosibirsk State University of Economics and Management, Russia

M.I. Stegney – PhD in Economics, Associate Professor of Accounting and Finance Department, Mukachevo State University, Ukraine

N.A. Ivanchenko – PhD in Economics, Associate Professor of Economic Cybernetics Department, National Aviation University, Kiev, Ukraine

J. Bednarek – Doctor of Pedagogy, Professor, The Maria Grzegorzewska Academy of Special Education, Warsaw, Poland

L. Zakrzewski – PhD in Pedagogy, Pope John Paul II State School of Higher Education, Biala Podlaska, Poland

M. Bąkiewicz - PhD in Economics, Alcide De Gasperi University of Euroregional Economy in Józefów, Warsaw, Poland

© International scientifically – practical and methodical journal «SMALTA»

© Composite authors

УДК 561.5:332.1 (470-17)

ИССЛЕДОВАНИЕ КЛИМАТА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРНОГО РЕГИОНА
ПРИ РАЗВИТИИ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ

Спирягин Василий Игоревич

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН
г. Сыктывкар, РК, РоссияINVESTIGATION OF CLIMATE OF NORTHERN REGION TERRITORY BY DEVELOPMENT
OF BRANCHES OF ECONOMY

Spiryagin Wassily Igorevich

Institute of Socio-Economic and Energy Problems of North, KSC, UrB, RAS, Syktyvkar, RK, Russia

Аннотация: В статье анализируются трудности, связанные с устойчивостью погодных и климатических воздействий на экономику региона. Показаны формы приспособления экономики, хозяйств населения и видов деятельности к изменениям климата.

Ключевые слова: климат, северный регион, развитие, экономика, территория.

Summary: The article analyzes the difficulties of stability weather and climatic influences on economy of region. Forms of adjustments to economy, to domestic properties and types of activity in respect to changes of climate are shown.

Key words: climate, northern region, development, economy, territory.

Печатается в авторской редакции.

Исследованиями климата на территории северного региона занимались многие авторы (Баранов А.Н., 1954, Братцев А.П., Воеводова З.П., 1970-1995, Борисов А.А., 1948, ученые КФ Академии наук СССР, 1961), специалисты Гидрометслужбы, статистики, биологи и экологи-лесники региона.

Климатические и некоторые природные факторы, которые могут затруднять развитие региона, а могут и способствовать продвижению. Когда в марте температура имеет тенденцию опускаться от -15°C до -37°C , то это сказывается на вегетации растений, а, следовательно, на развитии сельского хозяйства в данном регионе.

Согласно географическим данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РК и Федеральной службы государственной статистики за 2008 г. сведения о средней температуре ($^{\circ}\text{C}$) в зимний и летний сезоны года выглядели в северном регионе по территориям следующим образом:

Территории региона	Зимний сезон (январь, 2007 г.)	Летний сезон (июль, 2007 г.)
на северо-востоке	$-11,5^{\circ}\text{C}$	$+17,8^{\circ}\text{C}$
на юге	$-7,8^{\circ}\text{C}$	$+18,2^{\circ}\text{C}$

По данным Федеральной службы государственной статистики за 2016 г. климат г. Сыктывкар является умеренно-континентальным. Средняя температура января 2015 г. равна $-15,3^{\circ}\text{C}$, июля $+13,9^{\circ}\text{C}$ при осадках 57 мм и 45 мм соответственно. Летом период с 27 мая по 16 июля характеризуется белыми ночами.

В районах Крайнего Севера в Большеземельской тундре климат субарктический. Средняя температура января 2015 г. равна $-22,6^{\circ}\text{C}$, июля $+10,3^{\circ}\text{C}$ при осадках 35 мм и 96 мм соответственно. Полярная ночь 11 суток. Полярный день – с 30 мая по 14 июля. В Инте и Усинске климат континентальный с суровой зимой и прохладным летом. Средняя температура в Инте января 2015 г. равна $-24,2^{\circ}\text{C}$, июля $+10,5^{\circ}\text{C}$ при осадках 45 мм и 96 мм соответственно, в Усинске $-22,0^{\circ}\text{C}$, июля $+10,0^{\circ}\text{C}$ при осадках 41 мм и 80 мм. В Сосногорске, Печоре, Вуктыле и Ухте климат умеренно-континентальный с продолжительной холодной зимой и коротким прохладным летом. Средние температуры по городам в январе 2015 г. $-19,4^{\circ}\text{C}$, $-21,5^{\circ}\text{C}$, $-20,1^{\circ}\text{C}$, $-19,4^{\circ}\text{C}$, в июле $+11,7^{\circ}\text{C}$, $+11,1^{\circ}\text{C}$, $+11,6^{\circ}\text{C}$, $+11,7^{\circ}\text{C}$ при осадках 49 мм и 117 мм, 42 мм и 76 мм, 68 мм и 103 мм, 49 мм и 117 мм в январе и июле соответственно. Климат Княжпогостского района умеренно-континентальный со средней температурой января $-18,2^{\circ}\text{C}$, июля $+12,7^{\circ}\text{C}$ при осадках 57 мм и 60 мм. На юге (Койгородском район) климат умеренно-континентальный со средней температурой января $-14,1^{\circ}\text{C}$, июля $+14,0^{\circ}\text{C}$ при осадках 48 мм и 94 мм.

Летом 2016 г. в Сыктывкаре 24 августа было отмечено торнадо с эпицентром в м. Човью.

Сильный ветер срывал настил с крыш, повредил отдельные лесонасаждения, повредил автомобили, дома и грузовой кран. 12/02/2017 над Сыктывкаром, Нижним Човом, Кировским парком отмечена зимняя радуга и теплая весенняя погода. В 14-15 ноября 2016 г. – кайма на огромной луне, 5 января 2017 г. – 40 градусный мороз и гало по бокам солнечного диска, 6-7 января 2017 г. стала видна гигантская звезда Менкар из созвездия Кит. В феврале 2017 г. отмечались интенсивные снегопады и метели. В мае были высококучевые облака необычной формы, стояла почти одновременно летняя и зимняя погода при общем среднем развитии погодных явлений (Коми ЦГСМ, отдел гидрометеорологических прогнозов, 2017).

Исходным фактором и условием социально-экономического развития северного региона давно при его экономико-географической характеристике назван климат, который на большей части территории северного региона определен как умеренно-континентальный с продолжительной зимой и коротким прохладным летом. Эта характеристика прописана в Стратегии социально-экономического развития РК на период до 2020 г., которая ориентирована на рост благосостояния жителей региона и способствует повышению качеству жизни населения.

Новый порядок определения активированных дней сегодня ввело Управление по делам ГО и ЧС в городах северного региона. При этом используются данные Центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды РК по состоянию на 06:00, информация о факте активированного дня на сайтах администрации городов, «ВКонтакте», в группах мэрии, в СМИ северного региона. В основу нового порядка определения активированных дней в муниципальных образовательных учреждениях в дни сильных морозов положены три фактора: возраст школьников, температура воздуха и сила ветра. По трем факторам выделено по три возрастных группы обучающихся. Сегодня активированные дни определяются с учетом только официальных данных по температуре и скорости ветра, если температура воздуха низкая, но отмечается штиль, то активированные дни не объявляются. В новом порядке ничего не говорится об активированных днях для студентов, аспирантов и детей в садиках и яслях региона. Сильные морозы также оказывают значительное влияние на моторесурс, работу и доставку топлива, бензина для автотранспортной техники.

Возраст школьников	Температура воздуха	Сила ветра
1-4 классы	-30°C -25°C	0-1 м/с 2-4 м/с
5-6 классы	-35°C -30°C	0-1 м/с 2-4 м/с
9-11 классы	-37°C -32°C	0-1 м/с 2-4 м/с

Из природных факторов не учитывались осадки, неблагоприятные погодные явления и геомагнитная обстановка. Поэтому в 2016 г. была подготовлена новая таблица определения активированных дней с более щадящим режимом в сильные морозы. С 2017 г. особое внимание отводится двум факторам - силе давления ветра и влажности воздуха. При сильных морозах некоторые сорта моторных масел сильно густеют, что сказывается на работе общественного транспорта. В конце последней декады марта 2017 г. наблюдались осадки в виде снега, снег шел хлопьями, размер некоторых хлопьев снега 24 марта достигал 7-9 см, теплая погода приводила к быстрому сходу выпавших осадков и снега. Особое значение имеет также учет фактора влажности воздуха, который сказывается на показателях комфортности климатических условий.

Возраст школьников	Температура воздуха	Сила ветра
1-2 классы	-28°C -24°C	0-1 м/с 2-4 м/с
3-4 классы	-30°C -25°C	0-1 м/с 2-4 м/с
5-6 классы	-33°C -28°C	0-1 м/с 2-4 м/с
7-8 классы	-35°C -30°C	0-1 м/с 2-4 м/с
9-11 классы	-37°C -32°C	0-1 м/с 2-4 м/с

Карта декабрьских морозов была предложена в 2016 г. в Центре по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Коми. Влажность воздуха оценивалась в период ослабления сильных морозов по территории северного региона в пределах до 80%. Морозы сопровождалась многими атмосферными и природными явлениями, среди которых следует отметить северное сияние, отмечавшееся 21 декабря на Эжвой, которое длилось более часа. Красивое природное явление имело преимущественно зеленые и светло-зеленоватые оттенки. Также отмечалось покрытие инфраструктурных объектов и домов, зданий сильным инеем, льдом и сосульками. По дорогам катилась снежная поземка, а в воздухе сильные морозы сопровождалась туманами и ветрами.

Территории	День	Ночь	Продолжительность	Ветер
Некоторые районы северного регион	-34°C	ниже -45°C	три-четыре дня	
Отдельные районы республики, примыкающие к Карскому морю	-32°C	-36°C	день	
Северо-восток республики	-25°C	-34°C	неустойчивая	СЗ
Приполярный Урал (Кажимский рудник)	-44°C	-44°C	три-четыре дня	
Вуктыльский р-н (Усть-Цугер)	-42°C	-42°C	три-четыре дня	
Сыктывкар	-34°C	-34°C	три-четыре дня	6-11м/с (day)
Западные районы Коми	некомфортные температуры		ожидание неустойчивости	СЗ
Южные районы Коми	снегопады			3
Юго-запад Коми	-10°C	-15°C	неделя	3
Восток Коми	-25° С – -28°C	-35°C – -40°C	неделя	3
Вся территория региона	-17° С – -22°C	-28° С – -33°C	неделя	

По данным СМИ декабрь 2016 г. был самым морозным по северному региону за прошедшие 7 календарных лет, однако не самым рекордным, поскольку отметки 2009 г. не были достигнуты. Тогда температура в некоторых районах северного региона опускалась до -48°C. Отличительной чертой нынешних морозов стала низкая ночная температура в столице региона (до -41°C).

В середине февраля в северном регионе на северо-востоке были отмечены температуры -15°C и -19°C днем, -8°C и -12°C ночью, при пасмурной погоде. В западных районах -5°C и -10°C днем, -5°C и -6°C ночью, при снеге и пасмурной погоде. В Сыктывкаре -8°C и -14°C днем, -7°C и -8°C ночью, по данным прямых измерений в двух точках города утром -10°C и -13°C ночью, при пасмурном небе и прояснениях. В южных районах были отмечены температуры -10°C и -14°C днем, -9°C и -10°C ночью при облачности, что объясняется прогнозом погоды, сопровождалось давлением атмосферы в 755 мм рт. ст., относительной влажностью воздуха в 89%, юго-западным ветром (1-4 м/с), восходом солнца в 7.15 и закатом в 16.25. Поставки новой техники в Гидрометеоцентры, позволяющие улучшить прогноз и узнавать погоду по данным сетевых наблюдений, обработки изображений со спутников и данным в сети Интернет проводились. Активный сход и таяние снега в 2017 г. вызвало ЧС, что потребовало решений МО и региональных властей. Для населения были подготовлены системы оповещения и памятки о мерах безопасности при сходе снега с крыш. Отмечалось появление наледи на дорогах, загрязненности снега токсичными веществами и реагентами, которые могли оказать негативное воздействие на малые реки и ручьи г. Сыктывкар (Дырнос и др.). Из-за теплой погоды пешеходные переправы через р. Вычегда и автомобильные переправы закрыли раньше, в апреле 2017 г. Потепление привело к понижению прочности льда, чередованию льдов и накоплению снегов и сугробов у берегов рек и озер. Образующийся в оттепель лед осложнил работу по передвижению прохожих, горожан и автотранспорта по деревянным мостам МО.

Ранее пространственную интерпретацию и карту результатов количественной оценки климатических условий северного региона в 1986-1987 гг. по зонам дискомфорта климатических условий для экономики и строительства предложила система Академия наук. В тот период было выделено всего 4 зоны на карте дискомфорта климатических условий, но только по данным 37 метеостанций:

Территории	Климатические условия	Воздействия
Крайний северо-восток региона	Жесткие	Термические, ветровые и барические
Районы Приполярья и Северного Приуралья региона	Сильные	Высокий уровень по климатическим показателям
Тиманский регион и прилегающие к нему с севера территории	Значительные	Охлаждающее воздействие метеофакторов, снего-ветровые нагрузки
Юго-запад Коми	Умеренные	Ультрафиолетовый дефицит, термические и снеговетровые нагрузки

Данная карта территориальной структуры климатических условий для проживания человека, производственной деятельности населения и работы техники была положена в основу регионализации инвестиционных нормативов, норм дополнительных затрат при производстве в зимнее время, на открытом воздухе в холодное время года (Сыктывкар, 1987).

Повторяемость дней с метелями в районах региона по 4 сезонам года, в % к числу дней, характеризовалась следующими данными:

Территории	Зима	Весна	Лето	Осень
Крайние-северные	23,4	14,2	0,1	9,1
Северные	17,7	9,1	0,1	4,4
Средние	18,9	8,8	0,1	4,4
Южные	17,9	8,7	0,0	2,6

Сильный ветер с метелью и снегом осложняет заготовку и вывоз(ку) леса. В 2016-2017 гг., несмотря на погодные условия, росла вывозка и доставка леса отдельным лесоперерабатывающим предприятиям г. Сыктывкар, Эжвы, Лесозавода и м. Човью. Поставленная по цене около 400 руб. за кубометр древесины превращалась лесопильными предприятиями в пиломатериалы по цене в несколько раз выше за куб. м, в другие полезные продукты и продукцию: бумагу, картон, ДСП и т.д. Поставки лесоматериалов осуществлялись неритмично. На отдельных предприятиях это вело к нарушениям технологического процесса, повышенному износу оборудования, нарушениям процессов научной организации труда в лесопилении. Часть нарушений можно отнести на погодные условия, ветер и морозы. Они приводили к промерзанию деловой древесины, что осложняло процесс вывозки и разделки, вело к трудностям лесопиления на местном оборудовании при отсутствии надлежащего технологического, инженерного и производственного контроля. Однако при этом средние заработки работников лесопиления оставались на уровне средних по северному региону. Поэтому, даже сегодня, учет погодных условий является приоритетным для перерабатывающих отраслей лесной промышленности региона.

Данные о преобладающих направлениях воздействия и силы ветра по местностям региона и сезонам года приведены ниже:

Территории	Зима (январь)		Весна	Лето (июнь)		Осень
Крайние-северные	Ю, Ю-З	3-5 м/с	неустойчивое	С, С-В
Северные	Ю, Ю-З	...	неустойчивое	С	2 м/с	...
Средние	Ю	2-4 м/с	неустойчивое	С-З	1-2 м/с	...
Южные	Ю	2-2,6 м/с	неустойчивое	С	1-1,5 м/с	...

Особое внимание в связи с этим отводится изменению шкал погод, температур, давлений. Если ранее давление в 760 мм рт. ст. рассматривалось как нормальное, то в условиях низких температур давление 754 мм рт. ст. стало рассматривается как повышенное, что отражает изменение восприятия зимних климатических показателей.

На зиму 2016/2017 был подготовлен сезонный прогноз погоды: с 14.01.2017 ожидалась мягкая для севера зима, относительно теплая, но со снегопадами и нерезким ветром. На большей части территории северного региона температура днем ожидалось от 4 до 9 градусов мороза, ночью от 9 до 15 градусов мороза. В южном районе региона по прогнозам синоптиков – погоды до 0°C. На Крайнем Севере, в Заполярье, региональная погода предполагалась непривычной для этих широт: ночные температуры – от 15 до 20 градусов мороза; дневные температуры – от 8 до 15 градусов мороза по Цельсию. Однако реальные температуры воздуха до конца января лишь частично подтвердили прогноз. В начале февраля 2017 г. в южных районах и в г. Сыктывкар были отмечены морозы до -36 °С, а дневные от -19°C до -30°C, с холодным северным или северо-западным ветром и выпадением снежных масс при общем увеличении количества солнечных и морозных дней в целом.

Для многих зимних видов транспорта и средств передвижения (санок, салазок, ватрушек, коньков, лыж, нарт, саней и т.п.) морозные погоды весьма значимы, поскольку длительная и устойчивая зима облегчают перемещение, вывозку грузов и осуществление заготовки лесопроизводства северного региона, доставку товаров в отдаленные и сильно увлажненные, болотистые местности. Санные пути и снежные дороги по данным метеостанции г. Сыктывкар прокладываются очень редко при сильных морозах, при мягкой погоде с октября по апрель, в крайне-северных районах с сентября по июнь. Сильный ветер, снегопад и метель обычно пре-

пятствуют заготовке и вывозке елей и сосен. Число дней с сильным ветром и метелями в северном регионе обычно не превышает 20% от числа дней за декабрь-март, а скорость ветра – 3-6 м/с, максимальная – до 20 м/с.

Увеличение числа дней с метелями возрастает к северу, что связывается с лесными ресурсами региона: повышенный редкостой и пониженная высота деревьев к северу. Это влияет на выделении зимних, весенних и других сезонов года. Если температура марта выше обычного, половодье может начаться на месяц раньше и определить питание рек летом, запас воды в водных объектах. Территория северного региона имеет избыточное увлажнение, что влечет за собой обилие разных вод. Когда рек много, но размер крупных озер по сравнению с ними на территории на порядки меньше, чем статистически ожидается, то это говорит о степени развития водного хозяйства и мелиорации в регионе. В древности ирригаторы сравнивали большую реку с драконом из-за трудности предсказания поведения реки. Важность предсказания природных факторов видна на примере 2016 г., когда в п. Алешино была открыта ледовая переправа для автотранспорта весом до 5-10 т, автобусов по согласованию с Государственной инспекцией по маломерным судам ГУ МЧС России, отделом ГИБДД Управления МВД, Управления ЖКХ мэрии. Ледовые переправы в иных местах северного региона были открыты на Трехозерку (до 5 т) и в районе Тенюково. Они сократили путь более чем на 11 км.

Управление водным хозяйством в зоне слияния рек Сысола и Вычегда сегодня ориентировано на бюджет МО, как и решение вопросов финансового и технического характера, реорганизации дорожного и путевого движения, установки знаков. На 2017 г. в бюджете предусматривалось выделение денежных средств для берего-укрепительных мероприятий, строительства и реконструкции набережной.

2017 г. объявлен Годом экологии по Указу Президента от 5 января 2016 г. «О проведении Года экологии в 2017 г.». Управление ЖКХ МО разрабатывает планы мероприятий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в части пилотных проектов по отходам, очистке городских территорий, ликвидации несанкционированных свалок, экологическому просвещению и образованию, защите окружающей природной среды при высокой антропогенной нагрузке, организации Дня ООС ко Дню города, проведению экологической акции «Речная лента» в местах отдыха населения рр. Вычегда, Сысола, оз. Выльты и Кирпичное, организации экологических выставок, конкурсов, чтений и слетов, публикации произведений на экологическую тематику.

На эффективность пилотных проектов оказывает рост госмонополизма в северном регионе. Он проявляется, по мнению экологов, чиновников и общественников, в процессах слияния ведомств – Минприроды и Минпрома региона. Согласно проведенному опросу граждански активной общественности региона в цифрах выяснено, как скажется слияние на проблемах экологии северного региона:

1) 65,3% опрошенных (222 человека) высказались отрицательно, поскольку природе региона может быть нанесен существенный урон, который осложняется потенциальной экологической катастрофой, ростом нефтеразливов на поверхность и в водотоки региона, несоблюдение экологических норм и экологического надзора, увеличением добычи золота в национальном парке «Югыд Ва». Стране и региону нужны деньги на проекты, и немедленно из-за финансовых проблем. Отказ от экологии ухудшает состояние рек в бассейне р. Печора. Пока идет лоббирование интересов промышленности без учета аспектов данного слияния, рисков, противоречий интересов двух ведомств и действующих акторов;

2) 7,4% опрошенных (25 человек) высказались положительно. Они считают, что слияние деятельности ведомств ведет к соблюдению всех норм экологического и природоохранного законодательства. Сохраняется по подразделениям накопленный опыт предшествующих ведомств, предотвращается удар по экологии северного региона, выходит на новое качество промышленная безопасность по звеньям, от природных процессов, экологии и до функционирования технологически современных производств, создается новое министерства промышленности, природных ресурсов, энергетики и транспорта, добычи ценного сырья;

3) 27,4 % опрошенных (93 человека из 340 опрошенных) высказались в том плане, что им абсолютно все равно. Пикеты экологов создают тревожную общественную обстановку у здания Главы региона, а в местах добычи в национальном парке и охранять нечего. Это, мол, голый камень и высокогорье, несмотря на требования зеленых активистов вернуть прежнее министерство

– Минприроды, и сохранить бассейн р. Печора [1].

Сталкиваясь с подобными результатами, в большинстве случаев исследователю для их обработки приходится довольствоваться ретроспективными (т. е. уже наблюдаемыми) данными, а не планировать и проводить эксперимент, как это возможно в естественнонаучных отраслях. При этом данные могут не вполне точно соответствовать переменным теоретической модели. Некоторые переменные могут быть ненаблюдаемы, Приходится изобретать иные приближения (проху) к нужным параметрам (например, квалификация работника может не быть наблюдаема, однако в качестве аппроксимации квалификации могут выступать уровень образования (среднее, высшее, техникум, и т. п.) или общая продолжительность обучения).

Обычно модель теоретическая достаточно жестко обуславливает модель эконометрическую. Она, предписывая определенные спецификации, включающие в себя требуемые переменные. Когда необходимые предварительные действия проведены, построена теоретическая модель, сформулирована эконометрическая спецификация, выработаны проверяемые гипотезы исследования, собраны и подготовлены данные, исследователь с помощью эконометрических и статистических методов принимает или отвергает гипотезы о наличии и виде зависимости между экономическими переменными, о значениях определенных параметров модели, и т.п.

В нашем случае, соотношение порядка числа активированных дней в части усредненных факторов с числами результата опроса приводит к следующим данным: 0,91; 0,21 и 1,77. Отклонение от состояния безразличия (0,91) в сторону дает по абсолютному значению 0,7, отклонение в противоположную сторону ведет к значению 0,8.

Далеко отстоящие (в терминах стандартных отклонений) от основной массы данных точки могут появляться в асимметричных распределениях (логнормальное, гамма) или в распределениях с тяжелыми хвостами (распределение Стьюдента). Чрезмерно высокое влияние отдельных наблюдений может быть связано с тем, что данное наблюдение отстоит далеко от остальных наблюдений в пространстве регрессоров (и, соответственно, обладает большим плечом (leverage) в воздействии на данные). А также может быть связано с большой ошибкой в данном наблюдении. Иногда оба фактора накладываются друг на друга, что может как усугубить, так и облегчить ситуацию. Сочетание большого плеча и большого остатка обычно выявляется при помощи D-статистики, при помощи соответствующего порога тревожности.

Статистика диагностики влияния наблюдений показывает, насколько сильно данное наблюдение оттягивает на себя линию регрессии по теоретической модели. Длина диапазона с учетом крайних значений составляет примерно 1,6. Отношение длины диапазона к приведенным выше значениям по группам составляет 1,76; 7,61; 0,91, или 2, 8 и 1. Отношение абсолютное значения отклонений от состояния безразличия к длине диапазона 0, 0,43 и 0,5. Отношение $(0,5 - 0,43)/0,5$ равно 0,14 (или 14%). Аналогичные показатели характерны для пониженных тарифов страховых взносов. Они применялись для части сельскохозяйственных товаропроизводителей и индивидуальных предпринимателей, семейных (родовых) общин малочисленных народов Севера, занятых традиционными отраслями хозяйствования – 15,8%; для предпринимателей со статусом резидента технико-внедренческой особой экономической зоны – 14%. Для организаций, осуществляющих исследования, разработки и коммерциализацию результатов в проектах «Сколково», в 2010-2014 гг. применялся тариф страхового взноса 14%.

Сегодня промышленность региона предлагает товары под скидки в 15%, а на весь ассортимент инструментов, расходников и запчастей, электростанций, бензопил, тепловых пушек, компрессоров, мотопомп, сварочных аппаратов, электропил, электроинструмента, культиваторов и травкосилок, снегоуборщиков, нагревателей, конвекторов и др. инструментов – до 17% с учетом запчастей, расходных материалов и гарантийного обслуживания [2].

Экология региона связана во многом с лесом, Пармой, а породный состав лесов региона недостаточно изучен. Промышленные леса обследуются и изучаются сравнительно давно, при этом основные лесные породы достаточно точно известны. Сегодня жители городов обратили свое внимание на такие редкие породы как верба и ее подвиды. Выяснилось, что в сводках пород региона они отсутствуют, хотя в южных районах РФ верба уже очень давно, более ста с лишним лет, используется в качестве лесопосадочного материала вместе с дубом и другими ценными породами и видами деревьев и кустарников. Относительно произрастания верб региона вообще имеются скудные данные: Кировский парк, Петрозаводская, Корткеросский р-н, берега рек. Точ-

ные сведения или наводящие данные отсутствуют, как и относительно иных важных в хозяйственном или культурном значении видов деревьев в северном региональном бору или лесу. Выполненные расчеты показателей выручки и выхода готовой продукции по отношению к использованной древесине для России и Республики Коми показали сильное отставание по ресурсной эффективности базовых отраслей отечественной лесной промышленности от европейского уровня. Зеленый туризм, взятый не в узком аспекте экологического туризма, а как отрасль, функционирует на принципах экологической устойчивости, социальной справедливости и экономической эффективности. Методика его балльной оценки апробирована на пяти районах. Низкий уровень экологического туризма с точки зрения формирования системы зеленого туризма объясняется слабым управлением. Отсутствует зеленая сертификация, отстают современные зеленые технологии. Последний раз лесная растительность изучалась в начале 2000-2005 гг., до этого – в 1904 г., 1912 г., 1914 г. и 1954 г., кедр в 1913 г. и в 1937 г., пихта сибирская в 1917 г., а о березе имеется оценка занимаемой ею территории в 9% площади региона.

Сегодня, как и ранее, вредные последствия истребления лесов одинаково замечаются в новых, молодых и давних странах, как Америка и Россия. С 2015 г. в практику управления и природопользования в стране стали активно внедряться различные рейтинги, системы рейтингов (АПК за 2016 г.). Рейтинг экологического управления российских городов формируется на ведомственном уровне с 2013 г. Подготовка ежегодного рейтинга экологического управления городов России сегодня осуществляется силами подведомственных учреждений Минприроды России [3].

В Соединенных Штатах, еще в XVII в. покрытых сплошными лесами, в 1874 г. комиссией отмечалось, что «если истребление лесов не будет приостановлено, то через это пострадают интересы целой страны»[4]. Расчистка лесов повлекла за собой вздорожание древесного материала, пересыхание ключей и ручьев, уменьшение вод в реках и каналах, учащение засух, большую сухость лета и суровость зимы.

В России по поручению главы Минприроды был подготовлен рейтинг экологического состояния российских городов за 2015 г., который опубликован в конце 2016 г. и размещен на сайте Минприроды России. Рейтинг, по мнению региональных СМИ, является достаточно объективным. Он основан на оценках эффективности работы администраций российских городов в сфере охраны окружающей среды (ОС). При составлении рейтинга использовались данные об использовании городских территорий (ИГР), энергопотреблении (ЭП), качестве экологической политики властей в целом (КЭП), данные об абсолютных показателях загрязнения воздуха (АПЗВ) и об абсолютных показателях загрязнения воды (АПЗВ).

Реки России, бывшие лучшими в Европе и многоводными, под влиянием вырубки лесов постепенно мелели, становились негодными для судоходства или засыхали. Еще в 1836 г. судоходяева жаловались на обмеление Волги в верхнем ее течении и назвали причину явления – истребление лесов, преимущественно в Осташковском уезде. Специально назначенная комиссия признала уменьшение вод у верховьев Волги и справедливость причины. А.И. Воейков относительно вскрытия и замерзания Волги заключил: 1) начало половодья реки наступает ранее, чем прежде: между вскрытием и первым возвышением воды проходило 36–42 дня, а ныне – лишь 24 дня; 2) высшая вода является раньше прежнего; 3) продолжительность половодья стала длиннее; 4) высота воды больше, чем прежде: «Прежде, в Астрахани вода прибывала понемногу, теперь она прибывает скоро вследствие значительного истребления лесов в большей части бассейна Волги. Незащищенные лесами снега тают быстро, вследствие чего вода в Волге поднимается почти сразу и в громадных размерах, так что берега реки подвергаются наводнениям, которых прежде не знали: затем вода также быстро спадает, смывая нередко чернозем, а уносимая ею с оголенной земли масса песку образует мели и острова и делает обширнейшую и многоводнейшую реку Европы часто совершенно негодной для плавания»[4].

Структура рейтинга экологического состояния российских городов 2015 г. сегодня, как и в предшествующие годы, по показателям формируется несколько иначе, чем в прошлом: Она больше ориентирована на виды экономической деятельности и потребление населения, чем на состояние природных сред. Структура содержит семь ключевых категорий: транспорт; энергопотребление; воздушная среда; водопользование; обращение с отходами; биотическая среда (растительный и животный мир); управление воздействием на окружающую среду. Охраной и оздоровлением зеленых массивов в городах Севера и на придомовых территориях занимаются не

только муниципалитеты, но и обслуживающие организации. В их ведение входит спиливание гнилых деревьев, которые могут упасть от сильного ветра, охрана и содержание насаждений. Кроме того, последние функции выполняют также собственники, пользователи и арендаторы озелененных территорий северного региона. Если определение собственника озелененных насаждений не представляется возможным, то функции собственника выполняют Управления ЖКХ администраций МО ГО северного региона. В рамках определения проводится учет животных – кошек, собак, лисец, лосей, мышевидных грызунов, животных в зоопарках и морских животных – тюленей, различных видов рыб, включаемых в морские биоресурсы и др. биологических объектов Севера.

В 2015-2016 гг. в регионах Сибири и Дальнего Востока проводился учет верхних этажей пищевых пирамид животного мира. Учет уссурийских, сибирских и дальневосточных тигров, обитающих на востоке России, в Хабаровском и Приморском краях, выявил 540 амурских тигров в таежных лесных массивах. Зарегистрировано более 450 особей в зоопарках разных регионов. К семейству кошачьих в нашей стране отнесены многие охраняемые виды животного мира: львы, ягуары, тигры, гепарды, леопарды, барсы, лесные коты и рыси. Охраной и учетом животного мира России занимаются также Русское географическое общество, Минприроды, журналисты и экологи из регионов страны.

Статистический учет животного мира пока сосредотачивается на котиках, амурских тиграх, в том числе Китая, вблизи китайско-российской границе, Харбинского парка, площадью 10 тыс. кв. км, где обитают до 800 особей. Остальные 500 – в условиях дикой природы на изучаемых территориях, где нормальными природными зимними погодными условиями называют морозы до -20°C. В ходе учета проводится также сопоставление особенностей зимнего поведения и питания медведей и амурских тигров, отела лосих и оленей. Сохранение тигров Уссурийской тайги важно для разрешения проблем поведения и строения организмов природы, существования других видов: лосей, мышей, птиц (аистов, пеганок, журавлей, соловьев, кукушек, перепелок, ястребов, тетеревов ...) и т.д. По данным СМИ, управлений охотничьего хозяйства в северном регионе (РК) на 1 марта 2017 г. проводился учет белок, зайцев, лосей, кунных, охотничьих видов птиц на основе переписи. Поголовье зайцев и белок в 2016 г. восстанавливается, лоси мигрируют, отмечается заметное присутствие куниц. Поголовье волков увеличилось с 400 голов в 2015 г. до 600 голов в 2016 г. при заметном снижении бродячих собак. Учитывалось также изменение поголовья козлов и хищных животных. Особое внимание отводилось изучению особенностей поведения молодняка и цифрам роста поголовья. Состояние популяции основных охотничьих животных позволило работникам охотхозяйств и пр. органов производить выделение квот (в размере 4-6% численности).

Однако состояние популяций многих видов таково, что они нуждаются в комплексе кадастровых и инвентаризационных мероприятий из-за социально-экономического значения для местного населения и северного региона в целом, которое использует меха, шубы для производства северной одежды.

При производстве шуб, дубленок, меховых пальто и жилетов, полушубков, шапок и рукавиц используются различные технологии. Приоритет население северных регионов отдает тем, которые обеспечивают стандарты качества производства и поддерживают требования технологического процесса, что обеспечивает ценность и результативность производства. Натуральный мех отмечается в народных костюмах национальностей и народов, проживающих на территориях РФ. Считают, что природные меха использует население северных регионов многие века. Они обеспечивают привлекательность одежды, тепло, олицетворяют статусное положение в обществе и структурах управления. Ценность их и сложности замены искусственными мехами придают товарам актуальность, уникальность и создают представление об образе жизни населения северных регионов. Россия и Север обладают монополией в производстве меховых изделий в мировой экономике.

Ценность меховых изделий на рынках Европы и мира можно получить на основе сравнения рыночных цен на изделия. С 2016 г. торговля и производство меховых изделий контролируется Правительством РФ. Ценность изделий выявляется по ценам предложения, со 40% скидкой на распродажу. Меховое пальто – 19 тыс. руб., шубы из мутона и нутрии – от 15 до 56 тыс. руб. Дубленки – от 20 тыс. руб. Жилеты – от 6 тыс. руб. Шубы из лисицы – от 45 тыс. руб., из каракуля – от

80 тыс. руб., из куницы – 150 тыс. руб., из норки – от 69 до 350 тыс. руб., из норки со скидкой – 190 тыс. руб. Распродажа меховых изделий проводилась в 2017 г. в городах Севера (Норильск, Сыктывкар, Петербург и др.), центре России партиями в 500 шуб или дубленок. Ценность отдельных экземпляров шуб превышает 350-500 тыс. руб. Для сохранения популяций, обеспечивающих производство ресурсами, используются новые технологии.

В регионах проводятся общественные обсуждения по оценке воздействия на ОС лимитов и квот добычи природных и охотничьих ресурсов во исполнение требований Статьи 32 Федерального закона от 10.01.2002 г. за № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и Статьи 20 Федерального закона от 24.04.1995 г. за № 52-ФЗ «О животном мире». Государственное казенное учреждение РК «Охотничий надзор и контроль» также проводит обсуждение материалов по оценке воздействия на ОС устанавливаемых на территории РК лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов в сезоне охоты 2017-2018 гг.

Материалы по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности находятся в ГКУ РК «Охотнадзор», организациях северного региона, в Администрации МО ГО «Сыктывкар». Если в прошлом целью подобных работ было выяснение вредного воздействия и последствий для ОС, типа: «Вредное влияние обезлесения на состояние Волги было бы еще сильнее, если бы его не ослабляло то обстоятельство, что наиболее обильные водою протоки ее впадают в нее с левой стороны и следовательно берут свое начало в богатой еще доньине лесами Северо-Восточной России. В такой же мере вырубка лесов отразилась на проточные воды во внутренних и южных губерниях и даже Сибири. Самый климат России, особенно южной ее части, повсюду изменился к худшему» [4], или: «12 августа 2016 г. в результате мощнейшего ливня разлились реки Вычегда и Сысола. Оказались затопленными центральные улицы Сыктывкара, образовавшиеся мощные потоки воды разрушили набережную у реки Сысола» [5], то сегодня целью экологического рейтинга является оценивание достаточности усилий муниципальных властей по обеспечению благоприятной окружающей среды (ОС) и высокого качества жизни для россиян – жителей городов РФ.

Рейтинг как документ обычно способствует совершенствованию природоохранной деятельности муниципалитетов и выполняет, по мнению специалистов Минприроды России, образовательные функции по экологическому просвещению населения регионов страны. Сама методика формирования оценки деятельности регионов предусматривает учет международных рекомендаций, наряду с федеральными, региональными и муниципальными особенностями ее исчисления.

В северном регионе, например, главные, первую, вторую и третью позиции среди основных индикаторов уровня жизни населения занимают среднедушевые денежные доходы в месяц (руб.), реальные среднедушевые денежные доходы в месяц, в % к предыдущему году, средняя номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб. Если первый и третий показатели растут, то показатель реальных среднедушевых денежных доходов в месяц имел тенденцию к понижению. Это отрицательно влияло на показатели численности населения, его изменения, на соотношение городского и сельского населения в различных возрастах, на некоторые показатели здоровья и естественного движения населения.

В целом, общий объем выборки для составления рейтинга за 2015 г. был весьма значителен. Учитывались данные и показатели 94 городов и множества городских систем. В выборку входили данные по столицам почти всех субъектов РФ, городам федерального значения и дополнительные данные по 9 российским городам. Однако объем выборки для рейтинга был преднамеренно ограничен, поскольку 39 городов РФ не смогли собрать достаточно данных по одной или нескольким категориям.

Данные городов не были включены в общий рейтинг. Официальные запросы для сбора информации направлялись в субъекты РФ, которые имели право на решение об участии тех или иных городов в рейтинге экологического управления городами. Окончательное решение относительно участия в рейтинге принимали только администрации субъектов РФ. Согласно административно-территориальному делению РФ в 2010 г. в стране насчитывалось 1099 городов. Таким образом, объем выборки из общей совокупности не превысил 8,56%, что с учетом ограничения по предоставленным администрациями данным – не более 5,277% от общей совокупности. В итоге рейтинговые позиции распределены следующим образом:

Рейтинг по показателям качества воздушной среды	Рейтинг по уровню обращения с отходами	Рейтинг по показателям качества воды	Общий рейтинг городов
Лидирующие позиции			
Симферополь	Сыктывкар	Кызыл	Горно-Алтайск, Москва, Вологда, Мегас, Курск
Промежуточные позиции			
..., Симферополь, Сыктывкар, Кызыл, ...
Замыкающие позиции			
..., Липецк, Южно-Сахалинск, Салехард, Владивосток, Тюмень, ...

Мониторинг экономического положения и здоровья населения России как панельное обследование, проводилось совместно Университетом Северной Каролины, компанией Парагон, Институтом Социологии РАН, Институтом Питания РАН и другими организациями. В 2001 г. были опубликованы данные. Первые итоги подводились в 1992-1993 гг. и признаются неудачными. В 1994 г. выборка воссоздана заново, обследования проводятся регулярно. RLMS является панельным обследованием. Интервьюерами посещаются одни и те же семьи. Выборка RLMS изначально является выборкой домохозяйств. Результаты RLMS должны относиться к генеральной совокупности домохозяйств. Представительность выборки индивидуумов на основе сравнения ее основных социальных и демографических характеристик с результатами переписи 1989 г. удовлетворительны. Данные о выборке и участии домохозяйств в обследовании, о значении климата, экологии для домохозяйств регионов России и их экономики приводятся ниже.

Выборка домохозяйств RLMS сделана по схеме многоступенчатой стратификации, последовательного случайного выбора. В выборку включены саморепрезентативные страты, выбираемые с вероятностью 1 в силу своей уникальности (Москва, Московская область, С.-Петербург). В качестве первичных единиц выборки использованы административные районы областей или крупных городов. Ряд местностей исключен из-за труднодоступности, низкой плотности населения или ведения боевых действий. Общая численность населения исключенных местностей составляет порядка 4,4% населения РФ. Из каждой страты выбирался один район. Вторичной единицей выборки являются участки переписи, выборов или почт. На третьем уровне – домохозяйства. В силу структуры выборки RLMS не является представительным обследованием на региональном уровне. Из 89 субъектов обследование затрагивает чуть более трех десятков. В одних субъектах опрашивается городское население, в других сельское. При наличии внешних данных о состоянии региона, темп инфляции или уровень безработицы, их можно включать в регрессии там, где уместно. Корректность использования данных является направленной: использовать хорошие региональные данные в RLMS можно, а данные RLMS в региональных исследованиях нельзя.

Интервьюерами заполняются три типа анкет: семейная, индивидуальная для взрослых и для детей. Семейную анкету заполняют по сведениям о ресурсных и финансовых потоках. Детские анкеты заполняются родителями. Создается также файл коммунальных данных об инфраструктуре поселения и ценах местной торговой сети. Данные распространяются отдельно от индивидуальных и семейных данных.

Критерии качества конструируемых моделей сравнения (рейтингов) при разведочном анализе достаточно субъективны: обнаружены убедительные связи в данных или нет. Data mining в основном оперирует понятиями типа частот правильной классификации шаблонов. Выбор и идентификация объектов базируются на информационных критериях или мерах качества подгонки, основанных на остаточных суммах квадратов.

Прогнозные модели должны обеспечивать качество приближения при прогнозировании вне выборки.

Для оценивания гудвилла в области ОС и АПК можно использовать собранные данные о динамике ООС и АПК за 1990-2015 гг. Гудвилл сложно, но можно подсчитать. Его стоимость может устанавливаться как абстрактная часть на субъективной оценке ноу-хау персонала. Это не является гарантией длительного использования. Он связан с нематериальными активами. Инвесторы в ООС и АПК могут анализировать, что является определяющей стоимостью гудвилла, что создает и влияет на него.

В теории бухгалтерского учета еще нет единой общепризнанной методологии модель-

ной оценки гудвилла. Считается, что доходными, затратными, сравнительными подходами его объективно оценить нельзя. Поэтому основным способом расчета является остаточная величина. Согласно ПБУ 14/2007 (с изменениями на 24 декабря 2010 г.) «Учет нематериальных активов» в составе нематериальных активов гудвилл определяется разницей между покупной стоимостью организации и стоимостью по бухгалтерскому балансу ее активов и обязательств.

Если принять соотношение активов и результатов деятельности относительно постоянным, а динамику результатов за 1990-2009 гг. представить индексом в 61%, за 2008-2015 гг. – индексом интегрального характера, выраженного приростом результата на 41%, то общий индекс составит 1990-2015 гг. суммарно 102%. Вычитая 1% прироста результата за смежный год, имеем 101%. Разность 101% и 100% дает 1%. Таким образом, оценка гудвилла по ПБУ 14/2010 в данных предположениях дает около 1% за двадцать с лишним лет.

Такой расчет несколько отличается от предлагаемого МСФО (3 «Объединение бизнеса»), согласно которому гудвилл определяется как разница между покупной ценой и рыночной стоимостью чистых активов организации. Собственные ресурсы промышленности региона к 2010 г. были оценены в почти 90 млрд. руб., активы промышленных предприятий в 275 млрд. руб., при этом внеоборотные активы в 184 млрд. руб. Учет последних дает оценку в почти 90 млрд. руб. Это примерно составляет 33% к активам. Промышленная деятельность в определенной мере является противоположной по результатам деятельности в области ООС. Отношение экоинвестиций ко всем инвестициям региона по имеющимся оценкам составило в 1970 г. – 3-4%, 1991-1995 гг. – 3-4%, 2012 г. – 1,5%. Отношение 1% к 33% дает почти 3%. Расчет, таким образом, доли экоинвестиций и промышленного гудвилла пока позволяет установить динамику гудвилла в АПК и ООС.

Методическими рекомендациями по составлению и представлению сводной бухгалтерской отчетности также вместо гудвилла предусматривается расчет иных показателей, в том числе деловой репутации определенной деятельности как разности между номинальной стоимостью акций филиала компании и балансовой оценкой финансовых вложений головной организации в филиал (п. 3.7 Методических рекомендаций). На практике встречаются три варианта: 1) сумма финансовых вложений превосходит номинальную стоимость акций и показатель отражается в сводном балансе отдельной строкой в составе нематериальных активов; 2) сумма финансовых вложений меньше номинальной стоимости акций, показатель отражается отдельной строкой между разделами III «Капитал и резервы» и IV «Долгосрочные обязательства»; 3) сумма финансовых вложений соответствует номинальной стоимости приобретенного пакета акций, в этом случае показатель деловой репутации не выделяется.

Формируя первоначальную стоимость финансовых вложений на основе заданного учетной политикой уровня существенности, бухгалтер или учетный работник иногда может включить расходы, признанные несущественными, в состав прочих. Тогда алгоритм последующего расчета деловой репутации зависит от оценки акций филиала, порядок которой изложен в ПБУ 19/02 «Учет финансовых вложений».

Список литературы:

1. Progorod11.ru. № 50 (430) от 17 декабря 2016 г.
2. Постановление администрации МО ГО «Сыктывкар» от 08.12.2016 № 12/4273 «Об актированных днях в муниципальных образовательных организациях в дни сильных морозов и порядке оповещения населения».
3. www.ps-gazeta.ru. ПС от 20 декабря 2016 г., - С. 4.
4. Статьи метеорологического содержания // Сборник, изд. под ред. А.И. Воейкова. - № 1, апр. 1871, - С. 56–70. (см.: Вейнберг, стр. 393).
5. www.kp.ru. КП от 28 декабря 2016 г., - С. 8.

References:

1. Progorod11.ru. - No 50 (430). December, 17. -2016.
2. Postanovlenie administratsii MO GO "Syktyvkar" 08/12/2016. No 12/4273 "Ob aktirovannykh dnjakh v munitsipal'nykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh v dni sil'nykh morozov i porjadke opovetschenija naselenija".
3. www.ps-gazeta.ru. PC. December, 20. - 2016. - P. 4.
4. ta'i meteorologicheskogo soderzhania/ Sbornik, izd. pod red. A.I. Vojejkova. – No 1. Apr. 1971 g. - P. 56-70. (Vejnberg, P. 393).
5. www.kp.ru. CP. December, 28. - 2016, - P. 8.