

Україні? [Електронний ресурс] - Режим доступу:

[http://ukrainegoodnews.com/organka\\_cze\\_ne\\_bz\\_nes-](http://ukrainegoodnews.com/organka_cze_ne_bz_nes-)

[\\_a\\_flosofya\\_zhittya\\_nasklki\\_populyarna\\_taka\\_fl\\_osofoya\\_v\\_ukran.html](http://ukrainegoodnews.com/organka_cze_ne_bz_nes-_a_flosofya_zhittya_nasklki_populyarna_taka_fl_osofoya_v_ukran.html).

9. Органічна продукція: з користю для здоров'я, з турботою про планету економіки [Електронний ресурс] - Режим доступу:

[https://dska.com.ua/articles/profilaktyka-zakhvoryuvan\\_dlya-zdorovogo-zhyttya/organichna-produktsi](https://dska.com.ua/articles/profilaktyka-zakhvoryuvan_dlya-zdorovogo-zhyttya/organichna-produktsi).

#### References

1. Oskol V.V. Environmentally friendly production - the basis for quality improvements in the commodity markets Ukraine (materials VIII Plenum of the Union of Economists of Ukraine and Ukrainian scientific-practical conference) [electronic resource] / V.V. Oskolovskyy. - Access: <http://seu.org.ua/wp-content/uploads/2013/12/ekologiya.pdf>.

2. Burkyns'kyi B.V. The implementation of the national program "green" markets as an effective way to develop "green" economy [electronic resource] / B.V. Burkyns'kyi. - Access: <http://seu.org.ua/wp-content/uploads/2013/12/ekologiya.pdf>.

3. DSL-Tsalko Y.S. Background of organic agriculture in Ukraine: an aspect and control [electronic resource] / Y.S. DSL-Tsalko. - Access:

<http://seu.org.ua/wp-content/uploads/2013/12/ekologiya.pdf>.

4. Artysh V.I. The development of the world market of organic products / V.I. Artysh // Economy AIC. - 2010. - № 3. - С. 113-115.

5. Béguey S.V. Ecological Agriculture: a textbook / S.V. Béguey. - Lviv: PE "New World 2000", 2010. - 429 p.

6. Berlach N.A. Administrative and legal basis for the formation of organic agriculture in the direction of Ukraine: monograph / N.A. Berlach. - K.: Novaya Ideology, 2010. - 398 p.

7. Kovalevskaya E. Where to buy and how much are organic products in Ukraine? [Electronic resource] / E. Kovalevskaya. - Access: <http://lifepravda.com.ua/person/2008/12/10/11160/>

8. Organics - is not a business, and philosophy of life. How popular is the philosophy in Ukraine? [Electronic resource] - Access: [http://ukrainegoodnews.com/organka\\_cze\\_ne\\_bz\\_nes-](http://ukrainegoodnews.com/organka_cze_ne_bz_nes-)

[\\_a\\_flosofya\\_zhittya\\_nasklki\\_populyarna\\_taka\\_fl\\_osofoya\\_v\\_ukran.html](http://ukrainegoodnews.com/organka_cze_ne_bz_nes-_a_flosofya_zhittya_nasklki_populyarna_taka_fl_osofoya_v_ukran.html).

9. Organic production: the benefit of health care for the planet economy [electronic resource] - Access:

[https://dska.com.ua/articles/profilaktyka-zakhvoryuvan\\_dlya-zdorovogo-zhyttya/organichna-produktsi](https://dska.com.ua/articles/profilaktyka-zakhvoryuvan_dlya-zdorovogo-zhyttya/organichna-produktsi).

Мустафаев А.А.,

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В АПК СЕВЕРНОГО РЕГИОНА

*кандидат экономических наук,  
Институт социально-экономических  
и энергетических проблем Севера  
Коми научного центра Уральского отделения  
Российской академии наук,  
Сыктывкар, Россия*

#### Аннотация.

Статья посвящена актуальной проблеме формирования инвестиционной деятельности АПК северного региона. Ключевая роль в решении данной задачи принадлежит проблеме совершенствования инвестиционной политики, активизации процессов инвестирования в АПК. Проблематика данного исследования тесно связана с множеством теоретико-практических подходов как интерпретации самих категорий «инвестирование» и «инвестиционная деятельность», так и классификации их признаков и новизны в едином контексте. Поэтому процессы формирования инвестиционной деятельности характеризуются значительным числом важных особенностей, чем определяется актуальность исследования.

Ключевые слова: инвестиции, методология, исходные положения, новизна, особенность, параметры, затраты, стратегия, недофинансирование.

## ABSTRACT

*The article is devoted to an actual problem of formation of investment activity of agrarian and industrial complex of the northern region. The key role in the solution of this task belongs to a problem of improvement of investment policy, activation of processes of investment into agrarian and industrial complex. The perspective of this research is closely connected with a set of teoretiko-practical approaches as interpretations of the categories "investment" and "investment activity", and classifications of their signs and novelty in a uniform context. Therefore processes of investment activity are characterized by considerable number of important features, than relevance of research is defined.*

*KEYWORDS: investments, methodology, starting positions, novelty, feature, parameters, expenses, strategy, insufficient funding.*

Методологический подход к исследованию, в основу которого положены основные исходные положения и способы повышения эффективности инвестиционной деятельности АПК, даёт возможность обогатить сущность и содержание его хозяйственной деятельности. Более достоверный научный анализ позволяет раскрывать суть полезности вкладываемых и эксплуатируемых средств (используемых производственных мощностей), определить значимость различных структурных элементов инвестиционно-инновационной системы АПК. Поэтому принципы решения любых экономических задач АПК региона должны содержать не только научно-нормативную и информационную базу, но и координационную, организационную и управленческую структуру «инвестициеобразующих» ресурсов, а также соответствующих элементов капитальных, земельных и кадровых перемен. Это заставляет хозяйствующим субъектам АПК по-новому взглянуть на свою деятельность, коренным образом изменить механизмы их инвестирования и хозяйствования.

Проводимый всесторонний анализ показывает, что продолжительная дезинвестиционная тенденция в АПК Республики Коми в течение длительного периода времени явилась основным сдерживающим фактором осуществления крупномасштабных инвестиций, обеспечения эффективности его отраслей и предприятий и получения растущего объема высококачественной продовольственной продукции. Поэтому любые новые разработки или достоверные предложения, внесенные в реальную экономическую жизнь АПК региона, обогатящая теорию и практику, не оставляют сомнений в актуальности исследования.

Важно то, что данная проблема должна охватывать не только совокупность социально-экономических, инфраструктурных, экологических, демографических и других отношений, но и множество функциональных принципов и необходимых условий в области улучшения накопительных систем АПК реги-

она. Исследования показывают, что для получения более достоверной оценки по данной проблеме необходимо выяснить не только конкретные инвестиционные изменения, но и общехозяйственную ситуацию, которые в той или иной степени отражаются в различных функциональных параметрах капитальных вложений и выпуске валовой продукции.

Принципиальное значение принадлежит обобщению всех материальных и нематериальных ценностей, включая заработную плату и все виды обязательных отчислений. Полезность такого расчетного анализа заключается в том, что при отсутствии в качестве составляющей критерия временного горизонта эффективности вложений, он позволяет установить (путем оперирования показателями доходности инвестиций и распределения валового продукта) отрезок времени максимизации выпуска продукции и получения дохода. Иными словами, обобщенный расчет совокупных затрат позволяет более правильно оценить максимизацию валового продукта, потребления и дохода по вложениям. Если он будет рассчитан на микроэкономическом уровне, то это характеризует степень эффективности эксплуатируемых инвестиционных ресурсов в конкретных отраслях или предприятиях, а если на макроэкономическом уровне – то уровень развития экономических отношений в обществе в целом.

В силу объективных и субъективных причин нестабильного развития АПК региона и затянувшейся перестройки производственные отношения в данном комплексе содержат множество недостатков, главным из которых является несоответствие между системами управления инвестициями и новыми экономическими условиями хозяйствования. Изучение основных параметров инвестиционной деятельности АПК региона позволяет выявить ключевые обстоятельства в развитии его реальных сфер и тем самым определить приоритеты формирования элементов экономического потенциала. Следовательно, в процессах

реализации любого проекта АПК основная задача состоит в постоянном регулировании соотношений между капиталом, выпуском и потреблением, так как уменьшение необходимого объема вложений или сокращение производственной деятельности негативно сказывается на сфере потребления и наоборот, что приводит к потере стабильности АПК, ухудшению его взаимосвязей с финансовыми, товарными и другими рынками.

Обобщая, отметим, что любая модель формирования полноценных инвестиционных затрат АПК и методы обеспечения их эффективности посредством существующих критериев представляют собой комплекс разноаспектных и сложных задач. Несмотря на большое число возможных стратегических задач, а также нормативных документов, которые могут определить долгосрочные векторы развития АПК региона, отсутствует целостная система инвестиционного функционирования его отраслей, подотраслей и видов деятельности. Поэтому ключевой задачей обеспечения эффективности АПК региона является сохранение целостности его инвестиционного цикла (ИЦ) – обеспечение беспрепятственного движения капитальных мощностей и получения соответствующего дохода.

Полноценный облик ИЦ АПК, отражая конкретные цели и характер объединения капитальных, трудовых и земельных ресурсов, занимает центральное место в процессах формирования и развития различных отраслевых производственных и потребительских потенциалов. Целостность ИЦ в большей степени обеспечивается организационными ресурсами – совокупностью организационных форм и технологий. С этой точки зрения, ИЦ АПК представляет собой те функциональные масштабы, в которых обеспечиваются гармонические связи между отдельными элементами инвестиционной системы и товарного рынка.

Отсюда следует вывод, что сегодня многие причины снижения коэффициента мультипликативного эффекта АПК северного региона связаны не только с медленными темпами инвестирования и хозяйствования, но и со слабым развитием рыночных отношений, отсутствием полноценной маркетинговой службы. Поэтому ключевую позицию в процессах инвестирования и хозяйствования АПК региона должны занимать проблемы повышения конкурентно- и платежеспособности его отраслей и предприятий, выхода на рынок на основе грамотной ценовой политики по номенклатуре и ассортименту выпускаемой продукции, уста-

новления тесных контактов с рынком. Дисбалансовое состояние последнего ярко выражается в относительной устойчивости и неравномерности социально-экономической системы АПК в целом.

Заметим, что по мнению большинства специалистов, инвестиции – это затраты, выраженные в денежной форме, результаты (задача) которых проявляются в течение длительного периода времени. Это означает, что возможности принятия правильных решений об инвестициях в АПК в основном зависят от следующих обстоятельств: разработки инвестиционной стратегии, вероятности изменения природно-климатических условий, уровня конкуренции и инвестиционных рисков, возможностей изменения экзо- и эндогенных производственно-рыночных факторов, вероятностей вступления на новый продовольственный рынок и т.д.

Вышеуказанные условия в процессах инвестирования являются основополагающими, что в той или иной степени влияет на размер отдачи от капитала (сокращение окупаемости вложений), на объемы и качество выпускаемой и реализуемой продукции. В связи с этим, сегодня проблемы поддержания сложной структуры АПК северного региона требуют значительного повышения мультипликативного эффекта его отраслей и предприятий, достижения оптимальных вариантов размещения сферы производства и производительных сил, улучшения качественных характеристик производственных мощностей и агропродовольственных товаров. Следовательно, с учетом сложных природно-климатических условий и финансово-экономических обстоятельств, устойчивый рост производства отраслей АПК региона (особенно его аграрного сектора) требует особого научного подхода. Это говорит о том, что для обеспечения стабильного развития АПК региона необходимо наращивать удельный вес инвестиционных составляющих. Особое внимание надо уделить повышению темпов финансирования инвестиционно-инновационной системы предприятий.

Данная констатация в основном связана с тем, что, исходя из множества неблагоприятных объективных и субъективных причин, аграрный сектор экономики региона характеризуется как низкой рентабельностью, так и низкой инвестиционной привлекательностью. Кроме отраслевых потребностей, инвестиции в данной сфере осуществляются еще в объекты природы, что при прочих равных условиях хозяйствования делает его деятельность более

капиталоемкой с длительным сроком окупаемости и высокими рисками. Поэтому создание благоприятного инвестиционного климата и осуществления необходимых принципов в крупномасштабном инвестировании данного сектора экономики региона на длительный период времени остается проблематичным.

Отметим, что по своим функциональным характеристикам, инвестиции в АПК имеют свой логически построенный технологический цикл, который должен завершаться возвратом не только первоначальной, но и дополнительной стоимости, обеспечением окупаемости капиталовложений в плановые сроки. Как правило, инвестиции в АПК рассматриваются как средство обеспечения расширенного производства, а цель их осуществления включает в себя целый ряд взаимообусловленных процессов – создание и доведение до полной готовности новых активов, обеспечение их эффективной эксплуатации, результаты которой должны ярко отражаться в дополнительном доходе и качественно выпускаемой агропродовольственной товарной продукции.

Отсюда вывод, что в межотраслевой финансово-экономической системе АПК главная роль принадлежит инвестициям, именно они создают все необходимые предпосылки для поддержания и улучшения характеристик накопительных систем, осуществляют качественные преобразования в составе производственных мощностей, обеспечивают устойчивость расширенного воспроизводства. С этой точки зрения, инвестиции являются важнейшей составляющей развития АПК, как на макро-, так и на мезо- и микроэкономических уровнях, определителем состояния и перспективных возможностей продвижения его отраслей, подотраслей и видов деятельности.

Проводимый анализ показывает, что рост инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Республики Коми, как в целом, так и по отдельным видам деятельности носит нестойкий и неравномерный характер. Долгие годы резкие колебания индекса физического объема инвестиций в основной капитал не имеют научного обоснования и не соответствуют инвестиционной потребности данной сферы. С одной стороны, причиной этого является резкое сокращение государственных бюджетных средств на инвестиционные цели в длительный период времени, нежелание полноценного финансирования сельского хозяйства, с другой – отсутствие возможностей у самих менеджеров обеспечить эффективность сельскохозяйственных предприятий, нехватка

собственных финансовых средств на своевременное приобретение необходимых капитальных ценностей. Достаточно сказать, что только за период 2009-2014 гг. колебание величины инвестиций по отдельным видам сельскохозяйственной деятельности по Республике Коми составляло от 1,5 до 5 раз, а значения индексов физического объема инвестиций изменялись от 68,4 до 113,2%.

Если за период 2009-2014 гг. обратить внимание на наличие и состав основных фондов сельскохозяйственных организаций, то заметим совершенно парадоксальную ситуацию: с одной стороны – снижающиеся темпы инвестирования сельхозпредприятий, с другой – повышательную тенденцию стоимости основных производственных фондов. Так, в 2014 г. по сравнению с 2009 г. падение инвестиций и повышение стоимости основных фондов были пропорциональным – 1,5:1,5 раза. Причиной такой ситуации является то, что у аграрных предприятий АПК региона при падении темпов инвестирования происходит периодическая переоценка производственных мощностей – рост цен на различные виды основных производственных и непроизводственных фондов.

Вся проблема заключается в том, что процессы инвестирования сельхозпредприятий региона в длительный период времени были склонны к недофинансированию. При этом осуществление переоценки основных фондов (рост стоимости производственных мощностей) никак не влияет на рост их физического объема (особенно активной части фондов), который, естественно, имеет активную тенденцию к снижению. В результате наблюдается сильное ухудшение состояния машинно-тракторного парка, снижение поголовья крупного рогатого скота, уменьшение объема обрабатываемых сельскохозяйственных угодий и т.д.

Анализ показывает, что за 2009-2014 гг. у сельскохозяйственных организаций Республики Коми значительно уменьшилось число используемой техники и оборудования: тракторов всех марок – на 23,8%, тракторных прицепов – на 27,4%, плугов – на 24,4%, машин для посева – на 41,6%, культиваторов – на 50,1%, машин для внесения твердых и жидких органических удобрений – на 10 и 60%. Количество зерноуборочных и картофелеуборочных комбайнов сократилось, соответственно, в 2,4 раза и на 6%, разбрасывателей твердых минеральных удобрений – на 60,5%, опрыскивателей и опыливателей – на 77%. За эти годы

энергетическая мощность в отраслях сельского хозяйства республики снизилась от 302,1 до 266,3 тыс. л.с., или на 13%.

Аналогичная ситуация наблюдается и в отраслях животноводства, из-за чего динамику поголовья скота и птиц в сельскохозяйственных организациях республики следует считать неудовлетворительной. За исследуемый период в животноводстве почти по всем видам животных произошло активная тенденция к снижению поголовья скота (кроме оленеводства): лошадей – в 1,7 раза, овец – в 10,3 раза, птицы – в 1,4 раза, свиней – на 10%. В связи с полным исчезновением пчелосемей, данная отрасль в сельхозорганизациях пока прекратила свою деятельность. Аналогичная тенденция снижения поголовья за этот период имела место и в хозяйствах населения: крупного рогатого скота – в 1,5 раза (в том числе коров – в 1,6 раза), свиней – в 2,1 раза, овец и лошадей – в 1,3 раза, коз – в 1,2 раза. При этом заметно выросли поголовья птицы (в 1,3 раза), а число пчелосемей увеличилось с 252 до 375, т.е. почти в 1,5 раза.

За 2013 г. группировка сельскохозяйственных организаций по численности крупного рогатого скота показывает, что более 35 предприятий (почти 55% сельхозорганизаций) содержат менее 14% скота из общей численности животных, а 12 предприятий (19% организаций) – более 57%. Это говорит о незначительном удельном весе крупных хозяйств, медленном темпе укрупнения хозяйствующих субъектов, низком уровне концентрации капитала и производства не только в мелких, но и в средних предприятиях АПК республики.

Если обратить внимание на валовой сбор продуктов растениеводства, то заметим, что за исключением производства картофеля, другие виды продукции не имеют устойчивого роста. Статистические данные показывают, что главной причиной роста производства картофеля является увеличение площадей обрабатываемых земель под картофель, особенно за счет хозяйств населения. Падение производства других видов продукции растениеводства тесно связано с уменьшением площадей посева и снижением урожайности с гектара – недостаточным обеспечением предприятий основными и оборотными фондами, слабым производственным потенциалом и низким уровнем использования достижений научно-технического прогресса и передового опыта.

Неблагоприятная ситуация в области производства животноводческой продукции характеризуется отсутствием долгосрочной

стратегической программы развития животноводства северного региона. Падение производства молока, мяса и яиц обусловлено не только влиянием кормовой базы, но комплексом негативных явлений за годы реформ: нарушением технологий содержания животных и птиц, недостатками в ветеринарном обслуживании, болезнями, а главное – моральным и физическим износом животноводческих ферм. Это привело к массовому разрушению хозяйственной деятельности аграрного сектора экономики. Масштабность происходящих нарушений в области инвестиционно-инновационной деятельности в данной отрасли способствовала разрушению равновесного состояния её хозяйственной системы в целом.

Систематическое недофинансирование аграрных предприятий ярко демонстрируется высокими темпами изношенности капитальных средств, сокращением поголовья скота и уменьшением площадей обрабатываемых земель. Слабая инвестиционная деятельность сельскохозяйственных организаций не дает возможности формирования полноценного производственного и потребительского потенциалов. Дезинвестиционная тенденция (опережение коэффициента выбытия основных фондов над коэффициентом их обновления) приводит к падению способности старых производственных мощностей, торможению процессов подъема аграрного сектора.

Исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод, что инвестиции в сельское хозяйство северного региона пока не вызывают мощный мультипликативный эффект за счет роста производственно-технического спроса и деловой активности предприятий, а лишь ведут к увеличению краткосрочных автономных затрат. Выход из сложившейся ситуации состоит в разработке единой социально-экономической программы, способной определить принципы и необходимые условия эффективного хозяйствования, формирования надежных долгосрочных источников финансирования инвестиций АПК региона. Следовательно, принимаемая программа должна обладать не только системным подходом к возрождению и сохранению устойчивого роста производства, но и соответствовать эффективно управляемым методам и механизмам финансирования инвестиций, адекватно отвечая на поставленные задачи.

Резюмируя, отметим, что новый облик экономической жизни требует возобновления инвестиционно-активного режима в АПК, закрепления основных финансово-экономических положений в законодательных актах и

дифференцированных по регионам нормативных системах. Следовательно, увеличение потребительского спроса в АПК обеспечивает лишь текущую динамику производства, а устойчивый рост возможен только на основе активизации капиталовложений. Все варианты финансово-инвестиционной деятельности АПК региона должны служить развитию его

материального производства. Дело не столько в повышении цен на агропродовольственную продукцию, сколько в инвестиционно-устойчивом развитии реальных секторов АПК, дополнительно произведенном качественном агропродовольственном продукте и полученном доходе.