

## Социальные инвестиции в политическое, гражданское и духовное развитие граждан старше трудоспособного возраста как направление инновационной политики социально-экономического развития Республики Коми

В.В. Тихомирова,

канд. экон. наук, старший научный сотрудник, лаборатория финансово-экономических проблем, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН (167982, Россия, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 26; e-mail: vvtikhomirova@mail.ru; e-mail: tikhomirova@iespn.komisc.ru)

**Аннотация.** По результатам социологического опроса «Социальный эффект инвестиций в человеческий капитал в условиях инновационного процесса» исследуется человеческий капитал демографической группы населения старше трудоспособного возраста. С целью определения актуальности мер социальной поддержки граждан пожилого возраста и инвалидов, были рассмотрены такие составные части человеческого капитала, как политическое, гражданское и духовное развитие. Выявлена необходимость повышения их инновационной и инвестиционной привлекательности для государственного, негосударственного и частного секторов.

**Abstract.** According to the results of a sociological survey "Social effect of investment in human capital in terms of the innovation process," explores human capital demographic group over the working age population. In order to determine the relevance of the measures of social support for the elderly and disabled, such components of human capital were considered as the political, civic and spiritual development. It revealed the need to improve their innovation and investment attraction for the public, non-governmental and private sectors.

**Ключевые слова:** инвестиции, инновации, человеческий капитал, уровень и качество жизни, граждане пожилого возраста, инвалиды, политическое и гражданское развитие, духовный капитал.

**Keywords:** investment, innovation, human capital, the level and quality of life, elderly citizens, disabled persons, political and civil development, spiritual capita.

### Актуальность исследования

Анализ и оценка эффективности государственных инвестиций в человеческий капитал северных территорий в условиях инновационного развития особенно актуальны, так как имеют место многие негативные процессы, связанные, прежде всего, с демографическим фактором. Нарастание естественной убыли населения, несоответствие между сокращающейся активной частью трудовых ресурсов и размерами территорий северных регионов, увеличение доли граждан «старше трудоспособного возраста», отличительной чертой которых является то, что большая их часть относится к финансово несостоятельной группе населения с доходами ниже величины прожиточного минимума и т.д. Снижаются показатели уровня и качества жизни населения данной категории граждан – от показателя продолжительности жизни до показателей состояния здоровья и уровня инвалидности жителей севера. Многие не в состоянии тратить средства на поддержание собственного здоровья, кроме вынужденных затрат на приобретение лекарств. Отсюда структура инвестиций в человеческий капитал крайне неоднородна и носит индивидуальный характер.

В Республике Коми за период с 1991 по 2014 гг. вследствие демографических процессов произошло увеличение абсолютной численности и доли лиц старше трудоспособного возраста с 132,8 до 172,0 тыс. чел. (с 10,7% до 19,7%). Так, за период 2006-2013 гг. удельный вес числа жителей старше трудоспособного возраста вырос с

15 до 20%, (рис. 1) при падении, как доли лиц трудоспособного возраста, так и общего числа жителей [1].

«Накопление» населения пожилого и старческого возраста будет увеличиваться и в перспективе. Согласно прогнозу Росстата в период до 2020г. в республике будет продолжаться увеличение численности населения моложе трудоспособного возраста до 19,3% (в 2015 году 19,1%) и увеличение численности населения старше трудоспособного возраста, доля которого составит 23,3% в структуре населения Республики Коми. Удельный вес лиц в возрасте 65 лет и старше увеличится до 12,2%. При ожидаемом снижении общей численности населения региона на 7,8% старение означает рост проблем трудоустройства экономики, нарастание проблем бюджетной обеспеченности и экономического благополучия граждан [2].

Причину падения экономического потенциала трудовых ресурсов Республики Коми, как и других северных регионов России, видят в снижении привлекательности территории как места приложения своего труда и жизнедеятельности в целом, связанное преимущественно с экономическими причинами [3]. В условиях галопирующей инфляции 1990-х гг. финансовые стимулы перестали служить стимулом переезда в северные регионы; выезжали, в основном, экономически активные граждане трудоспособного возраста. Кроме этого, переходные процессы и трансформационный спад негативно отразились на показателях деятельности крупных произ-

водств, являющихся отличительной чертой северных экономик.

Во многом опасность деградации человеческого капитала связывают и с отраслевой структурой экономики (на долю промышленности приходится около 50% ВРП Республики Коми), в рамках концепций голландской болезни [4]. Так, отток капитала и труда в добывающие и связанные с ними отрасли, снижение конкурентоспособности других отраслей тормозит развитие экономики, что не может не сказываться на качестве человеческого капитала путем снижения спроса на квалифицированный труд, как со сто-

роны работодателей, так и путем снижения спроса на услуги образования со стороны домохозяйств.

Также есть точка зрения, что обладание некоторыми видами природных ресурсов увеличивает экономическое неравенство населения, а сильное неравенство снижает уровень инвестиций в физический, и особенно человеческий капиталы, и таким образом замедляет экономический рост [5].

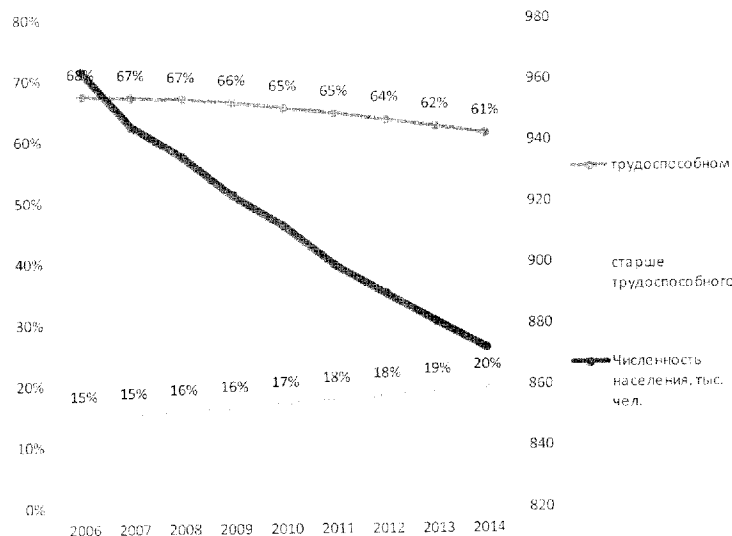


Рис. 1. Возрастная структура численности населения Республики Коми, на 1 января, в %.  
Источник: Статистический ежегодник РК 2014, раздел 4, с. 1; расчеты Тимушева Е.Н.

Таким образом, актуализация исследований инвестиций в человеческий капитал в контексте инновационного развития территории обусловлена научной и практической необходимостью.

**Теоретические аспекты социальных инвестиций в человеческий капитал в условиях инновационного развития**

В современных условиях человеческий капитал является главной ценностью общества и главным фактором экономического роста. В некоторых работах придерживаются той точки зрения, что именно человеческий капитал, а не институциональная среда, в большей степени важен для экономики и для вывода ее на траекторию устойчивого роста [6]. Именно задачу достижения роста экономики преследовали ранние исследования, развившие впоследствии целую концепцию человеческого капитала [7].

Социальная сфера является основной отраслью формирования качественной характеристики человеческого капитала. Принято считать, что если социальный капитал – это межличностная категория, включающая в себя нормы поведения, доверие и сетевую деятельность в обще-

стве, то человеческий капитал – это личные качества отдельного индивида [8]. Особое внимание в социальной сфере отводится развитию системы образования, здравоохранения, культуры, спорта и социальной поддержке населения.

Человеческий капитал – совокупность знаний, умений, навыков, использующихся для удовлетворения многообразных потребностей, вносящих вклад в рост реальных доходов отдельного индивида и экономики в целом. Впервые в такой трактовке (как продукта, формирующегося на стадии потребления) указанный термин использовал Теодор Шульц [9], а его последователь – Гэри Беккер развил эту идею, обосновав эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировав экономический подход к человеческому поведению [10].

Экономическая категория «человеческий капитал» формировалась постепенно, и на первом этапе ограничивалось знаниями и способностью человека к труду. Причем, длительное время человеческий капитал определялся только социальным фактором развития, то есть затратным фактором, с точки зрения экономической теории. Считалось, что инвестиции в воспи-

В.В. Тихомирова  
возраста как нап

тание, в обр  
тельными, за  
столетия от  
образованию  
лось [11]. Он  
один из движу  
и в качестве  
экономико-пол  
ности), так и  
управления, в  
ции) [12].

Среди з  
не всякие ин  
признаны влож  
лишь те, котор  
экономически  
ды к исследов  
века в экономи  
вали от испол  
до человеческ

Вместе  
куSSIONным це  
лений о сущн  
экономической  
собах его фор  
пользования.

В настоя  
го капитала су  
ние расчеты, с  
банка, включа  
ходы - затрат  
лица, образова  
а также расход  
14]. Понятие че  
ческой категори  
с развитием м

Рис. 2. Динамика ра  
Источник: Минфин Р  
Примечание: в ценах  
цен).

Основным  
ческого капитал  
стиции, иннова  
понимаемые как  
собы их создани  
ко без индивиду

тание, в образование являются непроеизводительными, затратными. Во второй половине XX столетия отношение к человеческому капиталу и образованию постепенно кардинально изменилось [11]. Он стал рассматриваться не только как один из движущих сил экономического роста, но и в качестве фактора качества институтов, как экономико-политических (защита прав собственности), так и административных (качество государственного управления, вопросы противодействия коррупции) [12].

Среди экономистов бытовало мнение, что не всякие инвестиции в человека могут быть признаны вложениями в человеческий капитал, а лишь те, которые общественно целесообразны и экономически выгодны. Однако научные подходы к исследованию роли и возможностей человека в экономических процессах эволюционировали от использования категории рабочей силы до человеческого капитала.

Вместе с тем продолжает оставаться дискуссионным целый ряд теоретических представлений о сущности человеческого капитала как экономической категории, о его качестве, о способах его формирования и эффективности использования.

В настоящее время понятие человеческого капитала существенно расширилось. Последние расчеты, сделанные экспертами Всемирного банка, включают в него *потребительские расходы* - затраты семей на питание, одежду, жилища, образование, здравоохранение, культуру, а также *расходы государства* на эти цели [13, 14]. Понятие человеческого капитал как экономической категории постоянно расширяется вместе с развитием мирового информационного сообщ-

ества и экономики знаний [15]. Если сформулировать кратко, то *Человеческий капитал* — это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд, *уровень и качество жизни*. Отмечается, что *главные индикаторы* уровня развития человеческого капитала – индикаторы *уровня образования и здоровья* населения [17].

В Республике Коми в течение 2005-2014 гг. в динамике реальных расходов консолидированного бюджета можно заметить тенденцию роста, прерывавшуюся в 2009-2010 гг. и 2014 г (рис. 2). Аналогичное поведение можно отметить и по расходам на социальную сферу (кроме данных за 2009 г.). Основными статьями последних, являются расходы на образование и здравоохранение, которые и задают динамику этой статьи. Если расходы на образование стабильно растут (кроме 2014 г., когда реальные расходы бюджета сократились по всем статьям), то финансирование сферы здравоохранения в целом стагнирует. Остальные статьи социальных расходов (на социальную политику, культуру, физическую культуру и средства массовой информации) не оказывают на динамику агрегированной статьи заметного влияния в среднесрочном периоде, но их влияние можно заметить в отдельные годы. Так, рост расходов на социальную сферу в 2008 г. объясняется главным образом резким ростом финансирования социальной политики, в 2012-2013 гг. – в том числе и ростом расходов на культуру (2011-2013 гг.) и физическую культуру (2012-2013 г.) (помимо образования и здравоохранения) [18].

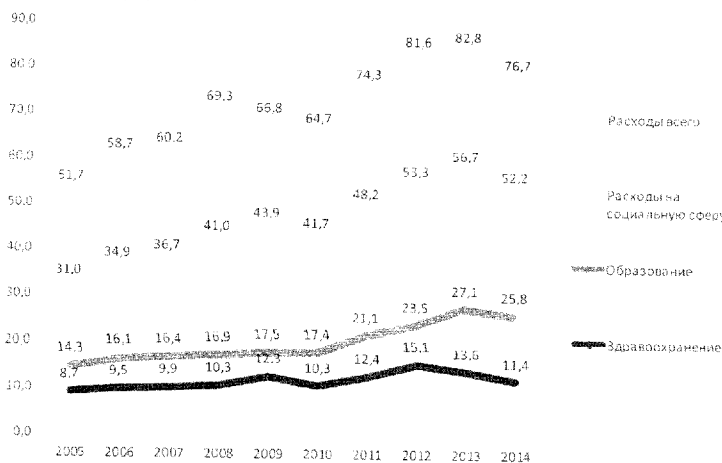


Рис. 2. Динамика расходов консолидированного бюджета Республики Коми, млрд. руб.

Источник: Минфин РК; расчеты Тимушева Е.Н.

Примечание: в ценах 2014 г. (абсолютные величины для приведения в сопоставимый вид проиндексированы на индекс потребительских цен).

Основными драйверами развития человеческого капитала являются конкуренция, инвестиции, инновации. При этом сами инновации, понимаемые как новые товары, услуги, или способы их создания, не могут создаваться не только без индивидуальных характеристик их авто-

ров, но и без накопления некой критической массы творческих людей, что может быть только в крупных культурных центрах-городах [19].

Человеческий капитал формируется за счет инвестиций в повышение уровня и качества жизни населения [20]. Такие инвестиции важны

не только как прямые детерминанты роста показателей человеческого капитала; инвестиции в человеческий капитал имеют многочисленные положительные экстерналии (например, рост производительности труда через научно-технический прогресс) [12]. Более того, они имеют постоянную отдачу, в отличие от инвестиций в физический капитал. С положительными экстерналиями от *инвестиций в социальную сферу* (наряду с фактором предпринимательской активности, что тоже можно оценивать как результат проявления человеческого капитала) авторы связывают и объяснение региональной дифференциации в темпах экономического роста [21].

В Республике Коми течение 2005-2014 гг. доля расходов на социальную сферу (с учетом межбюджетных трансфертов ФОМС) в консолидированном бюджете постепенно росла с 60 до 68% от всего объема расходов (табл. 1). Данная тенденция началась во времена кризиса 2009 г. и в 2012-2013 г. получила новый импульс. Рост социальных расходов произошел за счет относительного сокращения финансирования расходов на безопасность и сферу жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). При этом наблюдаются тенденции роста текущих расходов при снижении капитальных вложений [18].

Таблица 1  
Динамика расходов консолидированного бюджета Республики Коми по функциональной классификации в 2006-2014 гг.

	В ценах 2014 г., млрд. руб.										В %					
	2005	2006	2008	2009	2010	2012	2013	2014	2005	2006	2008	2009	2010	2012	2013	2014
<b>Расходы</b>	51,7	58,7	69,3	66,8	64,7	81,6	82,8	76,7	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>в том числе:</b>																
<b>Расходы на социальную сферу</b>	31,0	34,9	41,0	43,9	41,7	53,3	56,7	52,2	60	59	59	66	64	65	68	68
Из них:																
Образование	14,3	16,1	16,9	17,5	17,4	23,5	27,1	25,8	28	27	24	26	27	29	33	34
Культура, кинематография	1,4	1,6	2,0	2,2	1,7	2,6	3,1	3,1	3	3	3	3	3	4	4	
Здравоохранение	8,7	9,5	10,3	12,3	10,3	15,1	13,6	11,4	17	16	15	18	16	18	16	15
Социальная политика	5,6	7,0	10,5	10,9	10,6	10,2	10,7	10,5	11	12	15	16	16	13	13	14
Физкультура и спорт	0,8	0,5	1,0	0,8	1,5	1,6	1,9	1,2	2	1	1	1	2	2	2	2
СМИ	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0
Справочно:																
Дефицит	+1	+1	-0	-1	+1	-2	-12	-11	x	x	x	x	x	x	x	x

Источник: Минфин РК; расчеты Тимушева Е.Н.  
Применение: расходы на здравоохранение – с учетом межбюджетных трансфертов ФОМС.  
Абсолютные величины для приведения в сопоставимый вид проиндексированы на индекс потребительских цен.

Расходы на культуру за 2005-2014 гг. в реальном выражении увеличились на 89%. Удельный вес данной статьи увеличился с 11 до 14%. Основную динамику этой статье задают расходы по статье «Социальное обеспечение населения», далее идут статья «Социальное обслуживание населения» и другие расходы.

Инвестиции – основное обязательное условие инновационного развития экономики. В основе любой инновационной системы и экономики лежит накопленный качественный человеческий капитал.

В Российском правовом поле отсутствует законодательно закреплённая трактовка категорий "социальные инновации" и "социальные инвестиции".

В рамках данного исследования автор предлагает следующие определения:

*Социальными инновациями* следует считать нововведения, преобразующие деятельность социальной сферы с целью повышения уровня и качества жизни населения;

*Социальные инвестиции* представляют собой долгосрочные вложения средств бюджетов всех уровней, а так же средств юридических и физических лиц в социальную сферу с целью

формирования качественного человеческого капитала [1].

Однако, в течении времени, человеческий капитал подвергается болезням, физическому и моральному износу, а также естественному износу (старению) человеческого организма и переходит в категорию возраста «старше трудоспособного». Для измерения «изношенности» человеческого ресурса предлагается применять нормы ООН, согласно которым человек, как и основные фонды, в течение своей жизни изнашивается.

Данный этап исследователи называют старением или истощением – периодом снижения общественной, трудовой и творческой активности, утраты некоторых профессиональных навыков и компетенций, выхода на пенсию [22].

**Практические аспекты социальных инвестиций в человеческий капитал в условиях инновационного развития**

Чтобы определить актуальность мер государственной социальной поддержки граждан пожилого возраста и инвалидов и выявить необходимость повышения их финансово-инвестиционной и инновационной привлекательности для государственного, негосудар-

венного и час  
социологичес  
инвестиций в  
инновационн

Мы ис  
ня и качест  
демографиче  
ного возраста  
ское, гражда  
Эмпири  
ляют матери  
опроса насе  
пенсионного  
мужчины стар

Целев  
дентов обрат  
лению госуда  
ной защиты н  
в домах инте  
дов.

Больш  
(86,3%) отно  
ния. Ветеран  
– 24,7%, тру  
кой Отечеств  
– 1,8%, реал  
давшие от по  
остальные  
вследствие р  
ка), дети во  
России (2че  
службы и одн

В выб  
ставила 55,5  
человека пр  
натах для пр  
ских.

По пол  
женщин и 12%

Рост у  
мулируют ф  
тическое и  
тем самым  
нопослушнос  
мистической,  
идеологии, а  
венных инст  
Данные инве  
гражданский  
направлены  
Туру (1938г  
тал такие чер  
социальной с

Полити  
вают и к рост

В ходе  
1,3% всех ре  
партии (табл  
них предпочт  
участвуют в  
87,6% гражда  
ля в состав  
ставляет око  
(11,1%) пока  
предпочтени

венного и частного секторов нами был проведен социологический опрос «Социальный эффект инвестиций в человеческий капитал в условиях инновационного развития».

Мы исследовали такие показатели уровня и качества жизни населения социально-демографической группы «старше трудоспособного возраста» Республики Коми, как *политическое, гражданское и духовное развитие*.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы, полученные в ходе анкетного опроса населения Республики Коми, достигшие пенсионного возраста (женщины старше 50 лет, мужчины старше 55 лет) проведенного в 2014 г.

Целевая выборка составила 555 респондентов обратившихся в Центры по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения и граждан, проживающих в домах интернатах для престарелых и инвалидов.

Большинство опрошенных граждан (86,3%) относится к льготной категории населения. Ветераны труда составляют 52%, инвалиды – 24,7%, труженики тыла – 4%, участники Великой Отечественной войны и приравненные к ним – 1,8%, реабилитированные лица или пострадавшие от политических репрессий – 1,5%. На остальные 3,8% приходится пострадавшие вследствие радиационных катастроф (3 человека), дети войны (2 человека), Почетный донор России (2человека), один ветеран военной службы и одна многодетная мать.

В выборке доля городского населения составила 55,5%, доля сельского 44,5%. В них 74 человека проживает в городских домах интернатах для престарелых и инвалидов и 39 в сельских.

По половому признаку было охвачено 430 женщин и 125 мужчин.

Рост уровня жизни и его качество стимулируют финансовые инвестиции в политическое и гражданское развитие общества, тем самым способствуют повышению законопослушности граждан, формированию оптимистической, конструктивной и рациональной идеологии, а так же формированию государственных институтов и здорового образа жизни. Данные инвестиции определяют коллективный гражданский разум и коллективный интеллект, направленный на созидание [23]. Лестер Карл Туроу (1938г.р.) включает в человеческий капитал такие черты, как «уважение к политической и социальной стабильности» [24].

Политическое развитие иногда приравнивают и к росту демократических институтов.

В ходе исследования выявлено, что лишь 1,3% всех респондентов состоит в политической партии (табл.2). Следует отметить, что все из них предпочли партию власти Единая Россия. Не участвуют в политической жизни республики 87,6% граждан старшего поколения, хотя их доля в составе населения Республики Коми составляет около 20,0%. Значительная их часть (11,1%) пока не определила свои партийные предпочтения.

Очень низка политическая активность жителей сельских поселений. По-видимому, здесь существует связь между политическим и экономическим развитием, которые внесли существенные коррективы в процессы политической социализации и адаптации граждан данной категории населения.

Таблица 2  
Распределение ответов на вопрос «Состоите ли вы в политической партии, если да, то в какой?»

Ответы:	Всего %	Городские поселения	Сельские поселения	ДИПИ
Да	1,3	2,0	0	1,0
Нет	87,6	88,0	88,0	88,0
Нет ответа	11,1	10,0	12,0	11,0

Инвестиции в развитие гражданского общества и в экономическую свободу способствуют повышению креативности и законопослушности граждан, формированию оптимистической, конструктивной и, одновременно, рациональной идеологии, формированию государственных институтов, стимулирующих рост уровня и качества жизни. Все это способствует формированию здорового образа жизни и ведет к росту эффективности труда и экономики.

В итоге, данные инвестиции формируют коллективный гражданский разум, коллективный интеллект, направленный на созидание.

Из всех опрошенных респондентов в общественных организациях состоит лишь 5,9% исследуемых. В основном это общество инвалидов, общество слепых, советы ветеранов, объединения многодетных матерей, женсоветы, общество охотников, общественный комитет народного контроля.

Известно, что гражданское общество выступает как фильтр требований и поддержки общества к политической системе [25]. Развитое гражданское общество является важнейшей предпосылкой построения правового государства и его равноправным партнером [26].

Гражданское общество — это общество политическое, то есть общественная сфера, в которой государство имеет свои интересы (Джон Локк).

Одной из древнейших и основных (наряду с наукой, образованием, культурой) форм духовного капитала является религия. В современной науке популярно определение религии, исходящее из признания ее основой веры в Бога («религия есть вера в Бога»).

Религия как форма культуры является одним из важнейших источников нравственных ценностей и норм, регулирует повседневную жизнь людей, хранит принципы общечеловеческой морали. Роль религии в возрождении и приумножении культурного наследия, приобщения к нему людей неопределима.

Понятие «духовный капитал» является на сегодняшний день наименее разработанным и описывается такими человеческими характеристиками, как совесть, порядочность, критическое отношение и мышление, здравый смысл, альтруизм, взаимопомощь, способность и жела-

ние к восприятию нового, наличие интеллектуальных интересов, запросов и идеалов и т.д. В этой связи целесообразным представляется введение в научный оборот понятия «духовно-демографическая детерминация». Выделяя позитивную и негативную духовность, анализируется комплекс факторов духовного неблагополучия, порождающих причины и тенденции сверхсмертности в России.

Результаты анкетирования показали, что верит в существование Бога 70,1% респондентов, причем верующих городских жителей на 5,0% больше, чем сельских. Не верит в существование Бога 9,4% пожилых людей, и 14,4% сомневаются (табл.3).

Таблица 3  
Распределение ответов на вопрос «Верите ли вы в существование Бога?»

Ответы:	Всего %	Городские поселения	Сельские поселения	ДИПИ
Да	70,1	72,0	67,0	71,0
Нет	9,4	9,0	10,0	12,0
Сомневаюсь	14,4	13,0	17,0	12,0
Нет ответа	6,1	6,0	6,0	5,0

Огромное большинство людей, живущих на Земле, являются приверженцами одной из существующих мировых религий.

В ходе исследования выявлено, что 78,2% граждан пожилого возраста и инвалидов исповедуют православие, 2,5% старообрядчество, 1,4% протестантизм, 0,9% исследуемых являются свидетелями Иеговы и 0,5% отнесли себя к буддистам. По 0,2% пришлось на представителей кришнаизма и баптизма (табл.4).

В графе «Другое» были даны следующие ответы: евангелист, атеист, язычник.

Раз в неделю посещают церковь 10,% городских жителей, 7,0% сельских и 13,0% граждан проживающих в домах интернатах для престарелых и инвалидов. В среднем 8,1% пожилых людей ходит в церковь один раз в месяц и 10,6% по религиозным праздникам. Редко посещают храм 35,1% исследуемых и совсем не посещают 24,9% граждан старшего поколения (табл.5).

Таблица 4  
Распределение ответов на вопрос «Какую религию вы исповедуете?»

Ответы:	Всего %	Городские поселения	Сельские поселения	ДИПИ
Православие	78,2	80,0	76,0	79,0
Свидетели Иеговы	0,9	1,0	0	2,0
Старообрядчество	2,5	1,0	5,0	1,0
Протестантизм	1,4	2,0	0	0
Буддизм	0,5	1,0	0	1,0
Кришнаизм	0,2	0	0	0
Баптизм	0,2	0	0	1,0
Адвентизм	0	0	0	0
Шаманизм	0	0	0	0
Сатанизм	0	0	0	0
Другое	16,1	15,0	19,0	17,0

Таблица 5  
Распределение ответов на вопрос «Как часто вы посещаете церковь, собрание?»

Ответы:	Всего %	Городские поселения	Сельские поселения	ДИПИ
Один раз в неделю	8,5	10,0	7,0	13,0
Один раз в месяц	8,1	7,0	10,0	3,0
Раз в квартал	3,6	3,0	4,0	4,0
Редко посещаю	35,1	34,0	37,0	26,0
Посещаю по религиозным праздникам	10,6	13,0	6,0	5,0
Совсем не посещаю	24,9	21,0	32,0	34,0
Другое	9,2	12,0	4,0	14,6

В графе «Другое» горожане пишут, что по состоянию здоровья вызывают батюшку на дом. Сельские жители сетуют, что нет церкви по месту жительства, нет действующей церкви, ходить в церковь далеко.

В основном к гражданам других вероисповеданий респонденты относятся терпимо, 47,9% они не беспокоят. Бог един, считает 43,0% городских жителей, 32,0% жителей интернатных учреждений и 30,0% сельчан. Негативное отношение к другим религиям высказало 3,8% пожилых людей (табл.6).

Таблица 6  
Распределение ответов на вопрос «Как вы относитесь к гражданам других вероисповеданий?»

Ответы:	Всего %	Городские поселения	Сельские поселения	ДИПИ
Это меня сильно беспокоит	3,8	4,0	3,0	5,0
Это меня не беспокоит	47,9	43,0	56,0	54,0
Бог един	37,8	43,0	30,0	32,0
Другое	10,5	10,0	11,0	9,0

К сожалению, религиозные противоречия продолжают быть источником и питательной средой конфликтов, терроризма, разъединения и противоборства. Религиозный фанатизм губителен, он противостоит культуре, общечеловеческим духовным ценностям, интересам человека.

В графе «Другое» исследуемых волнует, что иноверцы плохо относятся к ним, горожанам не нравятся православные активисты и свидетели Иеговы, сельским жителям воинственные религии и секты.

**Выводы**

Несмотря на актуальность вопроса, связанного с переходом к инновационному развитию территории Республики Коми, в настоящее время наблюдается слабая результативность этих преобразований.

Главными причинами торможения инновационной деятельности являются низкое качество человеческого капитала и неблагоприятная (неподготовленная) среда для инновационной деятельности.

Наблюдается снижение качества всех составляющих человеческого капитала граждан «старше трудоспособного возраста» характери-

В.В. Тихомирова Со  
возраста как направ

зующихся сист  
политическое, гр

Расходы к  
на социальную  
имеют тенденци  
2014 г. реальные  
по всем статьям.

Основным  
дов являются ра  
воохранение. Ра  
расходы на  
Удельный вес ст  
билен – 3-4% от

Отсюда т  
концептуальные  
дарственной пол  
человеческий ка  
ным фактором ф  
вационной эконо

Понимание  
тала в качестве  
вально диктует  
ход при разрабо  
лики Коми и увя  
стратегий и прог

**Библ**

1.Тихомир  
низмы финансов  
альной поддержк  
вера. // Экономич  
факты, тенденци  
С.123-137.

2.URL: http:  
3.Котырло  
верных регионов /

4.Полтеров  
ханизмы «ресурс  
ская политика // Е  
С. 4-27.

5. Мишура  
чество институт  
Новой экономичес  
82-96.

6.Do Institut  
E.L., La Porta R., L  
Journal of Econom  
pp. 271-303.

7.Becker G.  
oretical and Empiri  
ence to Education.  
Chicago Press. 412

8.Полищук  
ское значение со  
экономики. 2011. N

9.Schultz T.V.  
capital // American  
1, pp. 1 – 17.

10.Teixeira F  
work on human ca  
tinctiveness // IZA J  
3, Article No. 12. F  
http://www.izajole.co

зующихся *системсй таких показателей*, как политическое, гражданское и духовное развитие.

Расходы консолидированного бюджета РК на социальную сферу и совокупные расходы имеют тенденцию роста, несмотря на то, что в 2014 г. реальные расходы бюджета сократились по всем статьям.

Основными статьями социальных расходов являются расходы на образование и здравоохранение. Расходы на образование растут, расходы на здравоохранение стагнируют. Удельный вес статьи расходов на культуру стабилен – 3-4% от общей суммы.

Отсюда требуют дальнейшего развития концептуальные подходы к формированию государственной политики в области инвестиций в человеческий капитал, который является главным фактором формирования и развития инновационной экономики [27].

Понимание и выбор человеческого капитала в качестве главного фактора развития буквально диктует системный и комплексный подход при разработке стратегии развития Республики Коми и увязки с ней всех других частных стратегий и программ.

#### Библиографический список:

1. Тихомирова В.В. Методология и механизмы финансового обеспечения системы социальной поддержки населения регионов зоны Севера. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2013. – №1 (25). – С.123-137.  
2.URL: <http://www.gks.ru...>
3. Котырло Е.С. Человеческий капитал северных регионов // ЭКО. № 11.2008, С. 68-79.
4. Полтерович В., Попов В., Тонис А. Механизмы «ресурсного проклятия» и экономическая политика // Вопросы экономики. 2007. № 6. С. 4-27.
5. Мишур А.В. Ресурсозависимость и качество институтов в регионах России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2010. № 6. С. 82-96.
6. Do Institutions Cause Growth? / Glaeser E.L., La Porta R., Lopez-de-Silanes F., Shleifer A. // Journal of Economic Growth, 2004, Vol. 9, No. 3, pp. 271-303.
7. Becker G.S. (1993). Human capital: A theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. – 3rd ed. – The University of Chicago Press. 412 pp.
8. Полищук Л., Меняшев Р. Экономическое значение социального капитала // Вопросы экономики. 2011. № 12. С. 46-65.
9. Schultz T.W. (1961). Investment in human capital // American Economic Review, Vol. 51, No. 1, pp. 1 – 17.
10. Teixeira P.N. (2014). Gary Becker's early work on human capital – collaborations and distinctiveness // IZA Journal of Labor Economics, Vol. 3, Article No. 12. Published: November, 29. URL: <http://www.izajole.com/content/3/1/12>
11. Корчагин Ю. А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? — Воронеж: ЦИРЭ, 2005.
12. Васильева О. Накопление человеческого капитала и изобилие природных ресурсов // Вопросы экономики. 2011. № 12. С. 66-77.  
13.URL: <http://forum-msk.org/material/economic/310895.html>
- 14.URL: <http://historyofeconomics.narod.ru/vopreco/16.09.02-23.06.03/2024666.htm>
15. Корчагин Ю. А. Инвестиционная стратегия. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2006 ISBN 5-222-08440-X
16. Корчагин Ю. А. Широкое понятие человеческого капитала.- Воронеж: ЦИРЭ, 2009.
17. Social Spending, Human Capital, and Growth in Developing Countries: Implications for Achieving the MDGs / Baldacci E., Clements B., Gupta S., Cui Q. // IMF Working Paper № 04/217. – 2004. – 39 pp.
18. Гаджиев Ю.А. Модернизация инновационно-инвестиционной системы северных регионов России: проблемы и перспективы, ИСЭиЭПС Коми НЦ УрО РАН, научно-исследовательская работа (НИР) фундаментальная, регистрационный номер НИОКТР01201352733, дата регистрации - 22/02/2013, Тимушев Е.Н., параграф 7.1., 7.2.
19. Зубаревич Н.В. Региональное развитие и региональная политика за десятилетие экономического роста // Журнал Новой экономической ассоциации. 2009. № 1-2. С. 161-174.
20. Корчагин Ю. А.: Новая парадигма развития России и Воронежской области. <http://parere.ru/strategy/show/226>.
21. Human Capital and Regional Development / Gennaioli N., La Porta R., Lopez-de-Silanes F., Shleifer A. // The Quarterly Journal of Economics, 2013, Vol. 128, No. 1, pp. 105-164.
22. Устинова, К.А. Человеческий капитал в инновационной экономике: монография / К.А. Устинова, Е.С. Губанова, Г.В. Леонидова. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2015. – 195 с.  
23. <http://www.allbest.ru/>.
24. Свободная энциклопедия: Википедия. Человеческий капитал// [электронный ресурс]. Режим доступа. - URL: [ru.wikipedia.org/wiki/](http://ru.wikipedia.org/wiki/).
25. Easton D. A. *Framework for Political Analysis*. London; Sydney; Toronto; New Delhi; Tokyo, 1965.
26. П. Д. Баренбойм, Правовое государство как партнер гражданского общества: к 150-летию опубликования концепции «Государство как произведение искусства», Законодательство и экономика, № 9, 2010.  
27.URL: <http://dic.akademic.ru/dic.nsf/r/wiki/450233>

**Автор благодарит Тимушева Е.Н., младшего научного сотрудника ИСЭиЭПС Коми НЦ УрО РАН, лаборатории финансово-экономических проблем, за техническую поддержку в написании статьи.**