

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
В СРЕДЕ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА****Микушева Т.Ю.**, к.э.н., старший научный сотрудник

Института социально-экономических и энергетических проблем Севера

Коми НЦ УрО РАН

mikusheva@iespn.komisc.ru, тел./факс (8212) 245245, (8212) 244267

Обеспечение продовольственной безопасности страны с новой силой поставило вопрос о необходимости модернизации сельскохозяйственного производства, перевода его на инновационный путь развития. Задачи инновационного развития российской экономики формулировалась в конце 20 века, но не утратили своей актуальности. Сложность анализа современного состояния инновационной деятельности в аграрном секторе сопряжена с недостаточностью учета инновационных процессов, в отличие от промышленных организаций. Государственным статистическим источником информации о научных исследованиях, инновационной деятельности и технологическом обновлении является отчетность организаций по статистическим формам N3-информ "Сведения об использовании информационных и коммуникационных технологий и производстве вычислительной техники, программного обеспечения и оказании услуг в этих сферах", N2-наука "Сведения о выполнении научных исследований и разработок", N4-инновация "Сведения об инновационной деятельности организации" и N1-технология "Сведения о разработке и использовании передовых производственных технологий". Форму заполняют и предоставляют юридические лица без субъектов малого предпринимательства, причем в перечень видов экономической деятельности не включены юридические лица, чья деятельность связана с аграрным производством. Для оценки технологической модернизации сельхозпроизводства может быть использована служебная информация, собираемая на основе формы 17АПК.

В России методология и методика сбора информации об инновационной деятельности организаций, инновационной активности близка к рекомендациям, представленным в Руководстве Осло. Использование разработок исследователей ОЭСР и Евростата позволяет оперировать единым понятийным аппаратом, инструментами сбора информации, и как следствие, получать сопоставимую информацию. Однако технико-экономическое развитие стран ОЭСР, опирающихся в статистической отчетности на рекомендации Руководства Осло, и России отличаются. Во многих исследованиях указывается на значительное технико-экономическое отставание отечественной сельскохозяйственной отрасли от мирового уровня развития. Так группой ученых указано, что «Отечественное агропроизвод-

ство в 5 раз более энергоемко и в 4 раза более металлоемко, а производительность труда в 8–10 раз ниже, чем в США, ведущих странах Европейского союза и Канаде»[1].

В соответствии с теорией долгосрочного технико-экономического развития инновационный способ развития экономики является лишь определенным этапом. В мировом технико-экономическом развитии (начиная с промышленной революции XVIII в.) исследователи выделяют жизненные циклы пяти последовательно сменявших друг друга технологических укладов, включая доминирующий в структуре современной экономики информационный технологический уклад. В настоящее время формируется воспроизводственная система нового, шестого технологического уклада, становление и рост которого будут определять глобальное экономическое развитие в ближайшие два-три десятилетия [2].

Долгосрочное технико-экономическое развитие, обладая общими закономерностями, имеет свои особенности проявления для различных отраслей, регионов, стран. Поэтому важно знать исходное положение страны, региона в долгосрочном технико-экономическом развитии. Хронология технологического развития аграрного комплекса Республики Коми свидетельствует о том, что для сельского хозяйства был характерен нерадикальный тип развития с эволюционной сменой технологий и периодической их модернизацией. Как итог, технологическая многоукладность становится сегодня одной из главных проблем развития аграрного производства. В сельскохозяйственном производстве наряду с новейшими технологиями продолжают существовать производства устаревших технологических укладов, давно вытесненных с рынка развитых стран и не являющихся более носителями экономического роста. Особенность современного технологического развития агропроизводства состоит как в переходе на технологии четвертого, а в отдельных случаях, пятого технологических укладов, так и в возврате к технологиям третьего уклада (технологическая деградация и технологическая примитивизация) [3].

Многоукладность уровня технико-экономического развития аграрной отрасли республики обуславливает и особенности сбора информации об инновационной деятельности сельхозорганизаций. В третьей редакции Руководства Осло указывается на необходимость адаптации измерения инновационной деятельности организаций в развивающихся странах [4]. Особенности измерения для развивающихся стран были обобщены и представлены в Руководстве Богота. Авторы иберо-американского руководства отмечают, что определение инновации, предложенное в руководстве Осло, ограничивается разработкой новых продуктов или новых процессов. Однако анализ технологических изменений в развиваю-

щихся странах, в соответствии с этим критерием указывает на его чрезмерную узость, пренебрежение того, в чем эти страны очень заинтересованы, а именно в анализе активности и усилий, предпринимаемых организациями, с точки зрения улучшения их технологической родословной. Это вызывает необходимость расширения концепции «Управление инновационной активностью», которая рассматривает введения инновации не только в узком смысле, но вводит все множество действий, составляющих так называемые «Технологические усилия» [5].

Авторы представленных руководств особое внимание уделяют важности не только непосредственно учета фактов, результатов инновационной деятельности, но и взаимосвязям в инновационном процессе с источниками информации, знаний, технологий, практического опыта, людских и финансовых ресурсов. В дополнение к выявлению типов связей и соответствующих им источников информации, указывается на важность сбора сведений о таких значимых характеристиках взаимосвязей, как виды передаваемых знаний и способы их передачи.

В дополнение к существующим методам сбора информации, автором была предложена и реализована методика сбора информации об инновационной деятельности субъектов сельскохозяйственного производства, основанная на глубинном интервьюировании респондентов. Было проведено выборочное обследование инновационной деятельности, технологической модернизации, управления знаниями в среде аграрного предпринимательства. Было опрошено 26 руководителей сельхозорганизаций различных сельских районов Республики Коми. Вопросы были разбиты на блоки. Один блок вопросов посвящен оценке конкурентоспособности выпускаемой продукции, конкуренции на рынке и пр. Следующий блок затрагивал вопросы технологического состояния производства в организации и технологического совершенствования в течение последних трех лет, а так же задавались вопросы о стимулах, источниках информации и финансирования, трудностях технологической модернизации. В опросе были темы, касающиеся инновационной деятельности субъектов хозяйствования: формы инноваций, потребность в нововведениях, необходимых способов поддержки инновационной активности. Организационные, маркетинговые, технологические изменения фиксировались за трехлетний период деятельности. Был включен блок вопросов, затрагивающих роль и место наемных работников в технологической модернизации организации. Глубинное интервью проводилось по плану, в форме беседы в течение одного-двух часов. В ходе разговора формулировка вопроса и порядок вопросов могли меняться с учетом особенностей интервьюируемого. Данный способ сбора информации показал свою высокую результативность, в отличие от рассылаемых по

почте опросных листов. Большинство респондентов отвечали с охотой и представляли достаточно подробную информацию по задаваемым вопросам. Основные результаты исследования докладывались на различных конференциях и представлены в статьях и монографиях, например[6].

Результаты проведенного исследования позволили дать характеристику методов ведения предпринимательской деятельности, уровня развития предпринимательских компетенций, процесса управления знаниями и выделить типы предпринимателей на основе анализа важнейших параметров управления знаниями и инновационной активности. Кроме того была дана характеристика модели инновационного процесса в среде аграрного предпринимательства, доказана его нелинейность. Было показано, что центральным звеном в модели является сетевой капитал, включающий знания, опыт и финансовые возможности сельхозтоваропроизводителей, организаций поддержки и развития аграрного и сельского предпринимательства, учреждений государственного и муниципального управления, финансовых институтов. Другая предпосылка нелинейности и возрастающей интегрированности процесса нововведений связана с возможностью «выпадения» некоторых этапов линейной модели. Многие группы субъектов хозяйствования в инновационном процессе не имеют этапов фундаментальных и прикладных исследований. Эти шаги выполняются ресурсами сетевого капитала.

Сопряжение результатов опроса и оценки уровня технико-экономического развития аграрного предпринимательства республики позволили сформулировать важнейшие принципы построения институциональной среды развития аграрного предпринимательства на инновационной основе – принцип комплементарности и непрерывности сопровождения, а так же предложить концептуальные положения развития аграрной экономики на инновационной основе.

Технологическая многоукладность, преобладание четвертого технологического уклада, а также оценка перенимаемых сельхозтоваропроизводителями технологий указывают, что на данном этапе для сельского хозяйства республики возможна стратегия догоняющего развития. Мировой опыт свидетельствует, что на ранних этапах развития нового технологического уклада у догоняющих стран возникают хорошие шансы для выхода на лидирующие позиции.

Формирование эффективного механизма финансового обеспечения процесса заимствования, стимулирование абсорбционной способности сельхозтоваропроизводителей, создание системы разработки и реализации широкомасштабных проектов модернизации в сельском хозяйстве с участием государства и повышение качества человеческого капитала

– важнейшие концептуальные направления догоняющего развития аграрной отрасли экономики северного регион.

Проведение параллельных исследований по вопросам инновационной активности, особенностей инновационных процессов в среде аграрного предпринимательства наряду со сбором официальной статистической отчетности может дать много важной информации для оценки инновационной деятельности и выработки рекомендаций по совершенствованию механизмов развития сельскохозяйственного производства на инновационной основе.

Литература

1. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / Под ред. И.Г. Ушачева, И.Т. Трубилина, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду. – М.: КолосС, 2007. – 636 с.
2. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2008. – 255 с.
3. Микушева Т.Ю. Особенности современного этапа долгосрочного технико-экономического развития аграрного предпринимательства северного региона / Теоретико-методологические проблемы измерения, прогнозирования и управления продовольственной безопасностью России. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2014. – С. 233-236.
4. Oslo Manuel. [Электронный ресурс].URL: www.oecd.org/.../oslomanualguidelinesforcolle/ (дата обращения: 28.07.2015)
5. Vogota Manuel. [Электронный ресурс].URL:www.uis.unesco.org / (дата обращения: 28.07.2015)
6. Микушева Т.Ю. Особенности инновационной активности и процесса управления знаниями в среде аграрного предпринимательства северного региона / Информатизация в АПК: состояние, тенденции, перспективы. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2012. – С. 29-31.