Известия Коми научного центра УрО РАН
Выпуск 4(20). Сыктывкар, 2014.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

УДК 332.1: 630*6/9 (470.13)

НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕСОПЕРЕРАБОТКИ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

Т.Е. ДМИТРИЕВА, В.А. НОСКОВ, М.А. ШИШЕЛОВ

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар
dmitrieva@iespn.komisc, noskov@iespn.komisc, shishelov.maksim@gmail.com

На материале Республики Коми рассмотрены позиции оценки и усиления эффективного использования древесины. Представлены параметры доходности, динамики и структуры лесопереработки. Особое внимание уделено экспортной составляющей и уровню внутреннего потребления лесопромышленной продукции. Для повышения ее конкурентоспособности на внешних рынках и устойчивого внутреннего спроса в качестве приоритетных обозначены направления диверсификации деревообработки и развития деревянного домостроения и производства мебели.

Ключевые слова: **эффективность деревообработки, экспорт и внутреннее потребление лесопродукции, деревянное домостроение**

T.E. DMITRIEVA, V.A. NOSKOV, M.A. SHISHELOV. **DIRECTIONS OF INCREASE OF EFFICIENCY OF TIMBER PROCESSING IN THE KOMI REPUBLIC**

On material of the Komi Republic the positions of estimation and increase of efficient utilization of timber are considered. The key role of innovative factor in development of timber processing and close interrelation of competitiveness, consumer orientation and innovativeness is noted. Parameters of profitability, dynamics and structure of timber processing are presented. Special attention is given to export component and the level of domestic consumption of timber industry products. Comparison of cost indices of the shipped products obtained from processing of 1 m^3 of timber in the Republic of Komi and in the European countries with developed timber economy revealed considerable backlog of the republic. One of the reasons of such situation is the limited nomenclature and rather poor quality of separate kinds of timber products for export. The unsatisfactory consumption level of timber goods in the Republic of Komi that is 5-10 times lower than in foreign countries hampers profitability growth in timber processing. Priority directions for increase of competitiveness of timber sector of the Republic of Komi on foreign markets and steady internal demand are the diversification of woodworking and pulp-and-paper production that will require new goods and services. In the pulp-and-paper segment improvement of commodity structure is connected with motivation of the manufacturer to import-replacing updating of assortment (typographical paper for high polygraphy, coated paper, etc.), in woodworking - with increase of quality of saw-timber and capacity expansion of constructional materials with their subsequent use in regional wooden housing construction and furniture manufacture.

Keywords: **efficiency of woodworking, export and domestic consumption of timber products, wooden housing construction**

Лесной сектор Республики Коми является вторым (после топливно-энергетического) базовым сектором в региональной экономике. Занимая более скромные места по вкладу в валовой региональный продукт и налоговые отчисления по сравнению с добычей и переработкой топлива, он выделяется своей социальной ролью, формируя производственную основу и обеспечивая занятость населения многих муниципальных образований в лесной республике.

Современное понимание лесного сектора включает в его состав не только лесные ресурсы и производство, но торговлю и потребление лесных товаров, что усиливает социальную ориентированность лесопромышленного производства. Причем в лесных северных странах-образцах для Республики Коми потребление становится ведущим элементом, определяя цели, направления и механизмы развития лесной индустрии. Например, в Финляндии провозглашается, что будущее лесного кластера

«… критически зависит от того, как хорошо он отвечает требованиям его потребителей и пользователей и как эффективно развивает конкурентоспособные и потребительски ориентированные продукты, услуги и решения» [1].

Ключевым фактором эффективного развития лесопереработки являются инновации, причем параметры конкурентоспособности, потребительской ориентированности и инновационности тесно взаимосвязаны. Раскрыть их зависимость через показатели доходности, динамики, отраслевой структуры, инвестиций составляет задачу данной статьи.

Модели лесной экономики

Производственную эффективность использования древесного сырья адекватно отражает удельная доходность (стоимость отгруженной продукции, полученной от переработки 1 куб. м). Сопоставление европейских стран с развитой лесной экономикой по данному показателю с включением в их ряд России и Республики Коми дает возможность сравнить их уровень эффективности и выявить сложившиеся модели лесной экономики (рис. 1). Как видно на диаграмме, республика существенно отстает в эффективности использования древесного сырья от европейских стран, но опережает Россию в целом.

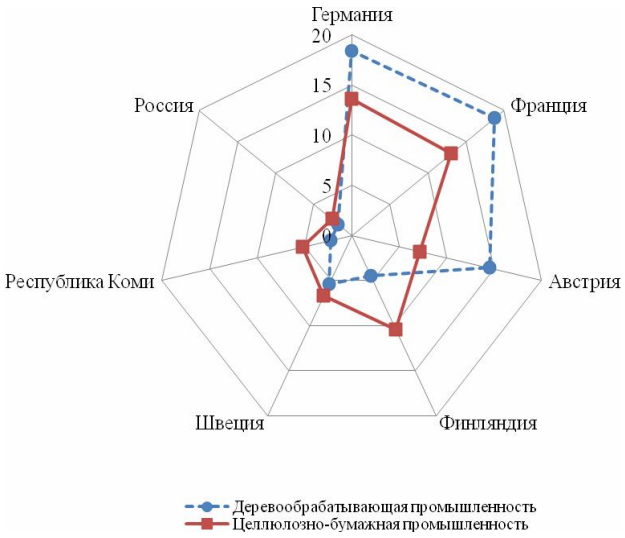

Рис. 1. Удельная стоимость лесобумажной продукции, тыс. руб./ куб. м (рассчитано по: [2–4]).

В отраслевом плане более высокими и дифференцированными показателями удельной доходности производства выделяется деревообрабатывающая промышленность (от 1,8 до 18,8 тыс. руб.) в отличие от целлюлозно-бумажной промышленности (от 2,6 до 13,6 тыс. руб.). Превалирующий вклад деревообработки обусловливает явное лидерство в доходности всей лесопромышленной деятельности Германии, Франции, Австрии, которые перерабатывают, в основном, привозное сырье.

Учитывая структурно-экономические особенности, влияющие на общую конкурентоспособность лесного сектора, можно выделить две модели лесной экономики. Центральноевропейская модель характерна для Германии, Франции и Австрии. Она отличается разнообразной товарно-продуктовой структурой лесопереработки: широким ассортиментом лесобумажной продукции с высокой добавленной стоимостью, развитой обработкой древесины, мощным мебельным производством.

Североевропейская модель лесной экономики сформировалась в Скандинавских странах (Финляндии и Швеции), где на базе высокоэффективного лесного хозяйства преимущественное развитие получила целлюлозно-бумажная промышленность (ЦБП), дополняемая деревообработкой и интенсивно развивающейся биоэнергетикой.

Лесная экономика России и Республики Коми близка к североевропейской модели. Однако заметный разрыв между эффективностью целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности характеризует структурный дисбаланс региональной лесопереработки.

Экспорт лесной продукции: необходимо качественное изменение

Экспорт продукции (объем, структура, динамика доли на рынке и доли в производстве экспортера) традиционно характеризует конкурентоспособность производства, которая входит в группу факторов роста экспорта наряду с мировым ростом, распределением рынков и товарной структурой.

Доля экспорта основных видов вывозимой лесопродукции Республики Коми рассчитана по объемам экспорта и производства в тыс. куб. м (в эквиваленте круглого леса, ЭКЛ), а также в стоимостном выражении относительно отгруженной продукции. Динамика натуральных показателей за последние годы представлена на рис. 2.

Анализ приведенных данных позволяет выявить следующие особенности экспортоориентированности, которая существенно различается по видам лесопромышленной деятельности:

– наиболее высока и стабильно устойчива она у производства пиломатериалов и фанеры – около 70% и выше, причем высокая доля экспорта сохраняется на противоположных тенденциях – при снижении объемов производства пиломатериалов (до 30% в посткризисный период) и при восстановительном росте выпуска фанеры;

– самая низкая (в пределах средних 20% за период по ДВП и 9% по ДСП) и сильно изменяющаяся в соответствии со спадами производства экспортоориентированность у плитного производства;

– на среднем уровне, но с устойчивым понижающим трендом (с 56 до 30%), который происходит на фоне стабильного и существенного роста производства бумаги и картона (в 1,3 раза за период), находится доля экспорта продукции целлюлозно-бумажного производства;

– в отличие от натуральных показателей, отражающих кризисное снижение производства и экспорта в 2008 г., стоимостные показатели за счет по-

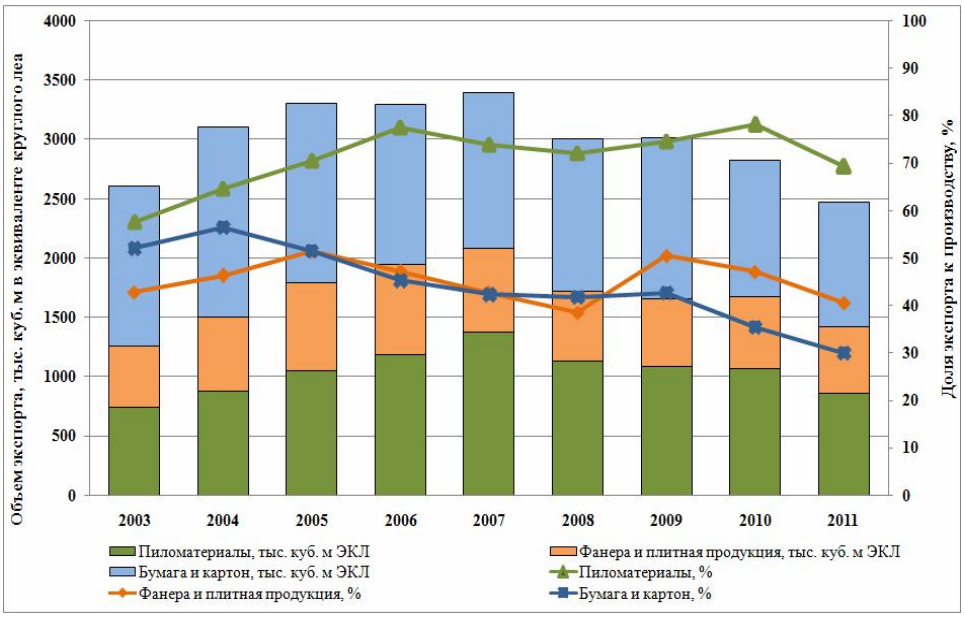

Рис. 2. Динамика экспорта основных видов продукции в натуральном выражении (рассчитано по: [4–7]).

вышения цен и увеличения продажи пиломатериалов и фанеры демонстрируют постепенный рост экспорта от 11,1 млрд. руб. в 2005 г. до 14,4 в 2011 г.

Важной характеристикой экспорта является распределение рынков. Преобладание среди импортеров нетребовательных стран Ближней Азии и Африки (от 60 до 80% объемов) отражает несоответствие большей части торгуемой продукции высоким стандартам качества. Исключение составляет фанера, половина которой потребляется в европейских странах.

Переориентация руководства ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК» на российский рынок без изменения товарной структуры продукции в обозримой перспективе свидетельствует о закреплении специализации данного предприятия в рамках транснациональной корпорации, что ограничивает его экспортный потенциал, а также возможности в решении задачи импортозамещения, насущной для производства бумаги и картона в России.

Стоимостная характеристика экспортной ориентированности лесопромышленной деятельности подтверждает сравнительно низкую стоимость пиломатериалов и отражает ценовой фактор роста экспорта, который в основном связан с инфляционными процессами. Изменение товарной структуры экспорта лесопромышленной продукции за рассматриваемый период не произошло.

Таким образом, анализ экспорта раскрывает негативные особенности внешне благополучной ситуации и позволяет обозначить неудовлетворительные позиции конкурентоспособности лесопромышленной продукции.

Низкое внутреннее потребление лесопромышленной продукции

Внутреннее потребление лесных товаров является важной позицией международной характеристики состояния лесов. Она отражает нацеленность лесного сектора на решение задач социального развития, его ориентированность на удовлетворение потребностей местного населения.

Результаты оценки внутреннего потребления лесопромышленной продукции, производимой в Республике Коми, приведены на рис. 3. В связи с незначительным объемом импорт продукции не учитывался.

Диаграмма отражает сохранение низкого удельного потребления лесной продукции внутри республики в последние пять лет, а также преобладание экспорта в вывозе продукции, который начинает уступать свое место вывозу в регионы России. В 2010 г. в странах Северной Европы показатель внутреннего потребления лесных товаров составлял 3 куб. м/чел. в ЭКЛ, в Европе в целом – 1,2 куб. м/чел. в ЭКЛ [8]. Еще меньшие величины внутреннего потребления характерны для отдельных видов лесных товаров, необходимых (при формировании определенных условий спроса) в самой республике (рис. 4).

Хотя пиломатериалы во внутреннем потреблении имеют лучшие позиции по сравнению с другими видами продукции, сопоставление с международным уровнем свидетельствует о крайне низкой ориентации лесопильного производства на региональный рынок. Так, объемы внутреннего потребления хвойных пиломатериалов на одного человека и соотношение доли потребления к объему производства в республике в 5–10 раз ниже, чем в зарубежных странах (Прибалтике, Скандинавии, Канаде и США).

Это связано с отсутствием республиканской стратегии «выращивания» своего потребителя, использующего пиломатериалы для производства разнообразной продукции для населения (оконных рам, дверей, мебели, комплектов домов), завозимой из-за пределов республики.

Инвестиционные и инновационные ограничения роста эффективности лесопереработки

Доступ к капиталу, близость к рынкам, передовые технологии, развитая инфраструктура (физическая, кадровая, институциональная), формируют преимущества конкурентоспособности к лесной промышленности.

По своему глубинному геоположению и из-за слабой связанности с российским пространством Республика Коми удалена от экспортных и российских рынков сбыта, что обусловливает высокие транспортные затраты и выступает экономическим аргументом развития внутреннего рынка лесопродукции.

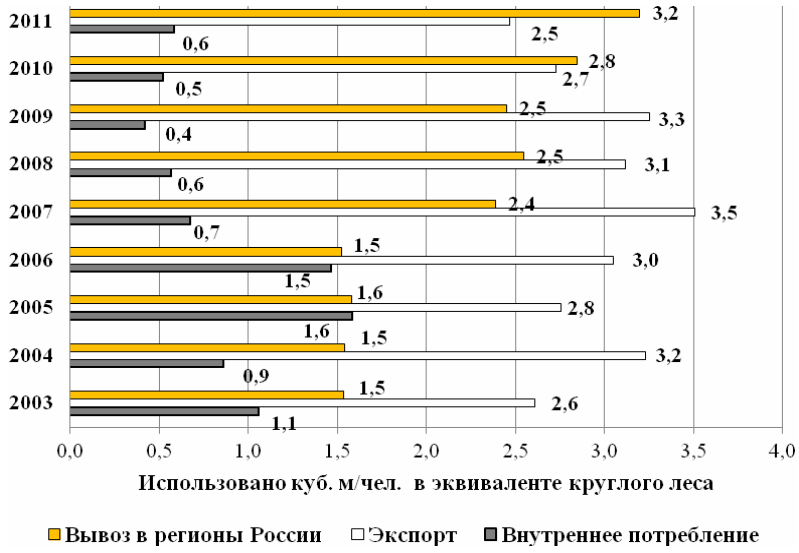

Рис. 3. Потребление всех лесных товаров на душу населения в Республике Коми, 2011 г. (рассчитано по: [4–8]).

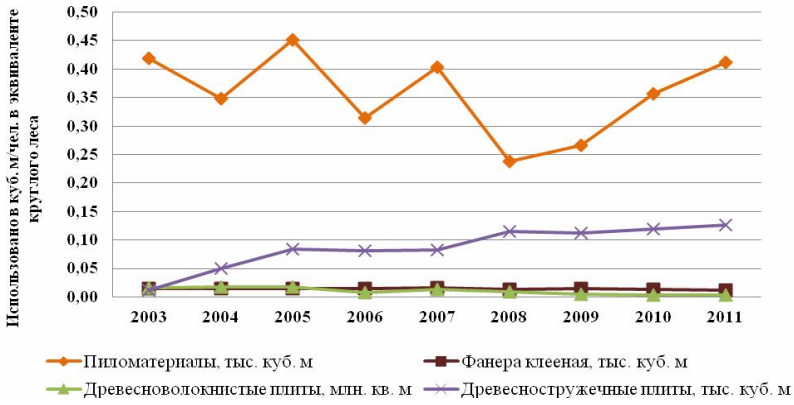

Рис. 4. Потребление видов лесных товаров на душу населения в Республике Коми (рассчитано по: [4–7]).

Количественное сопоставление Республики Коми и Финляндии по отдельным позициям конкурентоспособности однозначно фиксирует инвестиционные и инновационные провалы в региональном лесном секторе.

Доля финского финансирования ЦБП и механической обработки в течение 10 лет стабильно составляет в среднем 5% от объема оборота их продукции. В относительных величинах инвестирование переработки древесины в Республике Коми за последние семь лет даже превышает финские показатели: в среднем 15% от стоимости отгруженной продукции (рис. 5), что связано с реализацией проекта STEP в ЦБП ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК».

В то же время доля инвестиций в диверсификацию лесной индустрии, в частности формирование сегмента деревянных конструкций, пока мизерны (около 2% лесопромышленных инвестиций в максимальном 2009 г.) и связано со строительством единичных предприятий (вводом Сыктывкарского промкомбината). Трудности с реализацией инвестиционных проектов подобного профиля требуют их детального анализа и корректировки мер поддержки актуальных для диверсификации деревообработки проектов, в том числе и финансовой. А пока структура региональной деревообработки остается архаичной, что видно на диаграмме (рис. 5). Диспропорции связаны с «невидимой» долей производства конструкционных материалов, которое в общеевропейской деревообработке занимает 19%, превосходя лесопиление (15%) и плитное производство (11%).

Слабое инвестирование не может стимулировать инновационность лесопереработки в республике, которая до сих пор является условным понятием и измеряется 4–5%-ной долей инновационной продукции как в деревообработке, так и ЦБП. В то же время амбициозные перспективы инновационного развития финского лесного кластера характеризуют цель: удвоить ценность продуктов и услуг с 2006 г. до 2030 г., при-

Рис. 5. Динамика инвестиций в переработку древесины в Республике Коми (рассчитано по: [4-7]).

чем, половину этой ценности составят продукты, которых еще не было в 2006 г. [1].

Основные направления повышения эффективности лесопереработки

Повышение и поддержание уровня эффективности требуют:

– *от хозяйствующих субъектов* **–** применения эффективных и творческих подходов управления, поощрения разработки инновационных товаров и инновационных процессов производства, строгого контроля издержек и эффективного маркетинга;

– *от правительства* – политику поддержки лесной промышленности в части обеспечения функционирования и совершенствования инфраструктуры, включая физическую инфраструктуру, исследования и разработки, системы надлежащего управления, образования и подготовки кадров, а также привлечения отраслей деревообрабатывающей промышленности к разработке вопросов соответствия предложения древесины потребностям промышленности с точки зрения физического объема, качества и цен при полном учете всех аспектов устойчивого лесопользования.

С учетом выполненного анализа ответами на вызовы низкой эффективности деревообработки, наиболее проблемного лесоперерабатывающего сегмента, должны стать:

– совершенствование товарной структуры продукции за счет новых товаров и услуг;

– целенаправленное и контролируемое снижение издержек предприятий;

– рост внутреннего потребления лесных товаров, удовлетворяющих потребности населения республики.

Совершенствование товарной структуры продукции за счет новых товаров и услуг предполагает:

- в целлюлозно-бумажном сегменте – побуждение производителя к обновлению ассортимента за счет ввода в выпуск импортируемой продукции (типографской бумаги для высокой полиграфии, бумаги с покрытием и др.).

- в деревообработке – рост качества пиломатериалов, наращивание производства конструкционных материалов, завязанное на их использование в деревянном домостроении.

Положительные тенденции в диверсификации деревообрабатывающего производства, намеченной в Стратегии социально-экономического развития Республики Коми до 2020 г., уже начали проявляться и могут быть зафиксированы на период с 2012 г. по 2016 г.

Выполненная оценка потенциальных изменений товарной корзины продуктов деревообработки опирается на данные Комистата по производству лесопромышленной продукции крупными, средними, малыми предприятиями и предпринимателями; прогноз объемов важнейших видов продукции лесопромышленного комплекса до 2016 г., разработанный в Министерстве развития промышленности и транспорта Республики Коми; характеристики лесопромышленных инвестиционных проектов. В качестве ценовой базы расчета использованы средние цены на лесопродукцию по Северо-Западному федеральному округу с учетом динамики изменения цен за предыдущие пять лет с 2007 г. по 2011 г. [6].

Сопоставление стартовых и прогнозных показателей в натуральном выражении позволяет раскрыть тенденции развития региональной деревообработки:

– в сегменте традиционных лесных товаров – стабилизация (или некоторое снижение) выпуска фанеры и плит ДВП и умеренное (примерно в 1,5 раза) увеличение объемов обрезных пиломатериалов и плит ДСП;

– наращивание в три–четыре раза производства продукции пока не массовой для региона – профилированных пиломатериалов и комплектов деталей для деревянных домов;

– разворачивание нового сегмента – сильный рост (почти в 45 раз) выпуска строительных конструкций и становление производства прессованной древесины в виде блоков, плит, брусьев.

Подобные изменения в производстве продукции обеспечат начало прогрессивных сдвигов в товарной структуре деревообработки (рис. 6).

Рис.6. Структура деревообрабатывающей промышленности Республики Коми по отгруженной продукции в 2012 г. и 2016 г. (прогноз).

Стоимость товарной продукции возрастет почти в два раза, и в ней примерно пятую часть будут составлять новые для региональной деревообработки товары потребительского назначения.

Третья часть отгруженной продукции 2016 г., в том числе полностью такие виды, как строительные конструкции, комплекты деревянных деталей, прессованная древесина будет создана на новых предприятиях, построенных в муниципалитетах. Поэтому важным условием достижения прогнозной динамики является выход на заявленную мощность запущенных инвестиционных проектов: ООО «Сыктывкарский промышленный комбинат» (производство сборных деревянных домов), ООО «Лузалес (модернизация лесоперерабатывающего завода в пос. Кыддзявидзь, Прилузский район), ООО «ПечораЭнергоРесурс» (производство по глубокой переработке древесины в пгт. Троицко-Печорск), ООО «Азимут» (лесоперерабатывающее производство по глубокой переработке древесины в пгт. Троицко-Печорск), ООО «Лесозавод №1» (завод по производству конструктивных элементов деревянного домостроения в пос. Казлук, Усть-Вымский район).

Существенную роль в решении задачи дальнейшей диверсификации деревообработки должны сыграть меры по инновационному развитию, в том числе апробированные в зарубежной практике и актуальные для нас:

– кадровое обеспечение, осмысленное в ходе специального анализа и подкрепленное конкретными механизмами;

– предоставление компаниям, занимающимся новой продукцией доступа к финансовым ресурсам;

– быстрое распространение передовой практики, особенно вовлечение в нее малого бизнеса;

– создание базы высококачественных данных и поощрение инновационных организаций.

Целенаправленное и контролируемое снижение издержек. Рост эффективности предприятий лесного комплекса республики возможен не только за счет создания продукции с высокой добавленной стоимостью, но и более эффективного использования древесных отходов. Здесь развиваются два направления: снижение производственных издержек за счет использования отходов для собственной тепло- и электрогенерации, а также создание брикетных и пеллетных производств в промышленных масштабах для продажи конечным потребителям.

Ориентируясь на зарубежные примеры снижения энергетических затрат, выделим целенаправленную политику Финляндии, где структура топлива, используемого предприятиями лесной индустрии, составляет: деревянное (wood-based) – 75%, торф – 5, природный газ – 15, нефтяное – 4, другое – 1% [10]. Уяснение местной ситуации требует специального исследования по оценке затрат лесопромышленных предприятий. Отметим, что крупные предприятия ЦБП и деревообрабатывающей промышленности Республики Коми активно внедряют ресурсосберегающие технологии для выработки собственной тепло- и электроэнергии. Возможности малого и среднего лесного бизнеса по переработке древесных отходов значительно ниже.

На федеральном и региональном уровнях широко разрабатываются и реализуются программы по развитию биоэнергетики [11]. На уровне Республики Коми выполняется подпрограмма «Использование древесных отходов и низкосортной древесины для производства тепловой, электрической энергии и горячей воды» региональной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Республики Коми (2010 – 2020 гг.)», задачи которой:

– создание условий для развития производств топливных гранул, топливных брикетов и топливной щепы;

– содействие в реализации проектов по строительству (реконструкции) коммунальных котельных, теплоэлектростанций, использующих в качестве основного вида топлива древесные отходы и низкосортную древесину;

– замена в коммунальных котельных в качестве топлива угля на древесные топливные брикеты.

В рамках реализации мероприятий подпрограммы по итогам 2013 г. субсидии на компенсацию части затрат по созданию производств топливных гранул, топливных брикетов и топливной щепы за счет средств республиканского бюджета Республики Коми получали шесть хозяйствующих субъектов. Сумма субсидий составила 5,3 млн. руб.

Рост внутреннего потребления лесных товаров, удовлетворяющих потребности населения республики может быть обеспечен за счет стимулирования на них внутреннего спроса. При этом очевидна, что не раз уже отмечалось в стратегических документах, научных работах и общественных обсуждениях, роль деревянного домостроения. Напротив, пока вне управленческих решений находится производство мебели.

Улучшение жилищных условий граждан России является важнейшей задачей государства во все времена, однако обеспеченность жильем жителей Республики Коми, как и в целом по России, находится на низком уровне.

Средняя обеспеченность жилой площадью населения Республики Коми в 2013 г. составила 25,5 кв. м на человека, что незначительно превышает среднероссийский показатель (более 23 кв. м/чел.), но ниже стандарта, определенного ООН – 30 кв. м и существенно ниже показателей Европы (40-50 кв. м) и США (70 кв. м). В то же время ввод жилья в Республике Коми составляет 0,16 кв. м/чел. в год, России – 0,49, странах Евросоюза свыше 1 кв. м, а в США достигает 1,8 кв. м/чел. в год.

Использование деловой древесины, в пересчете на одного человека, при строительстве индивидуальных домов в развитых странах в 10 раз превышает среднероссийский показатель. Поэтому потенциал деревянного домостроения очень велик.

Характеристика сдерживающих факторов, препятствующих более полному использованию древесины для решения жилищных проблем населения, среди которых обозначены земельные, институциональные (административные барьеры оформления в собственность земельных участков и индивидуальных домов), финансовые ограничения, представлена в специальной публикации [12].

Анализ практических шагов развития деревянного домостроения в Республике Коми выявил

стратегические просчеты, связанные с отсутствием оценки потребительского спроса на домостроительную продукцию, а также слабой маркетинговой работой самих предприятий. Так, в трудном финансовом положении оказалось новое технологически современное предприятие по производству деревянных домов заводской сборки – ООО «Сыктывкарский промкомбинат».

В отсутствии оценок территориальной и товарной структуры потребностей в продукции комбината, а также покупательной способности возможных потребителей высокая цена домокомплектов вследствие технологических особенностей (использования клееного бруса, массивных деревянных панелей, а также каркасных панелей и балок перекрытия собственного производства) ограничила рынок сбыта городским округом. Не имея ценового преимущества, комбинат не смог выйти на достаточно емкий рынок муниципальных районов, где строится 60–70% индивидуальных домов, но есть возможности по заготовке и первичной переработке древесины, а также еще сохраняются традиции семейного (коллективного) строительства домов. Таким образом, вместо массового производства для всех жителей республики сформировалась ниша для обеспеченных слоев городского населения.

Несмотря на то, что предприятие получило существенное стартовое бюджетное финансирование, оно не смогло добиться значительных успехов в продаже домов индивидуальным застройщикам, которые в развитых странах являются основной «фокусной группой» для таких предприятий. Во-первых, предприятие не сумело представить и продвинуть свой продукт как экологически чистый, за который покупатель бы заплатил более высокую цену, по сравнению с гораздо менее экологичными SIP-панелями.

Во-вторых, домокомплект в отличие от «дома под ключ» требует дальнейшей отделки, которая занимает значительно больше времени, чем сборка самого дома. Кроме этого, покупателям приходилось самостоятельно решать весь комплекс вопросов по подключению коммуникаций, а также все земельные вопросы. Представляется, что необходимость доводки товара до состояния «жилого дома» с учетом сложности и дороговизны подключения коммуникаций, удваивающего стоимость домокомплекта, не позволила создать высокий и устойчивый спрос на такую продукцию.

Росту внутреннего потребления лесопромышленной продукции способствовало бы усиление мебельного сегмента регионального лесного сектора экономики. В европейских странах мебель, которая имеет максимальную добавленную стоимость на единицу исходного сырья, составляет половину стоимости всей лесопромышленной продукции.

В Республике Коми большая часть покупаемой населением корпусной мебели (преимущественно дорогой) изготавливается за пределами региона на заказ по каталогам или приобретается через мебельные торговые сети. В секторе мягкой мебели наблюдается аналогичная ситуация. Местные производители корпусной мебели, работающие по индивидуальным заказам, частично используют ламинированные плиты (ДСП, МДФ), выпускаемые ООО «Сыктывкарский фанерный завод».

Технологическое отставание местного производства мебели от высокопроизводительных предприятий средней полосы не позволяет конкурировать с привозной продукцией по цене и качеству. Возможной нишей расширения внутреннего потребления мебели может стать внедрение на рынок местных производителей с экологической продукцией из массивной древесины. Развитие индивидуального домостроения является важным фактором роста спроса на мебельную продукцию, в том числе и местную.

В свою очередь для продвижения самого деревянного домостроения необходимы изменения в генеральных планах застройки жилых районов городов, крупных сел, где должны быть взаимоувязаны решения земельных и инфраструктурных вопросов, включая подводку газа, строительство дорог, а также нормативно-правовое обеспечение перевода части земель сельхозугодий и лесных земель в земли для жилищного строительства. Важно снижать стоимость подключения к коммуникациям и совершенствовать механизмы кредитования индивидуального строительства.

Заключение

В лесопереработке Республики Коми основным источником генерирования доходности является целлюлозно-бумажная промышленность. Критичными позициями развития переработки древесины, снижающими ее эффективность (доходность) и конкурентоспособность, являются:

– сравнительно слабый уровень деревообработки, в структуре которой преобладает первичное лесопиление и производство плит «первого поколения», что влияет и на экспортный потенциал лесного сектора;

– при удаленности от внешних рынков деревообработка недостаточно ориентирована на внутренний рынок, что ограничивает возможности улучшения жилищных условий населения.

Продуктивной формой диверсификации деревообработки проявили себя инвестиционные проекты предприятий глубокой переработки древесины, успешная реализация которых, как показала прогнозная оценка, способна обеспечить прогрессивные структурные изменения.

Формирование условий для роста внутреннего потребления лесопродукции связано, в первую очередь, с развитием деревянного домостроения и требует взаимосвязанного и стратегически оформленного в программный документ решения вопросов землеотведения, инфраструктуры и кредитования.

Статья подготовлена в рамках выполнения Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Роль пространства в модернизации России: природный и социально-экономический потенциал» Проект 12-П-7-1003 «Пространственное измерение постиндустриальной трансформации северного региона».

Литература

1. *Forest cluster research strategy*. The world's leading forest cluster 2030 / H. GABRIELSSON, C. HAGSTRÖM-NÄSI et al. / Helsinki, 6 October 2010. P. 6.
2. *Статистическая база* европейского союза [Электронный ресурс]. – URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database (дата обращения 20 марта 2014 г).
3. *Промышленность России*. 2012: Стат. сб. / Росстат. М., 2012. 445 с.
4. *Лесное хозяйство* Республики Коми. 2012: Стат. сб. /Комистат. Сыктывкар, 2012. 114 с.
5. *Развитие лесопромышленного комплекса* Республики Коми. Аналитическая записка / Комистат. Сыктывкар, 2006. 41 с.
6. *Лесной комплекс регионов* Северо-Западного федерального округа. 2008: Стат. сб. / Комистат. Сыктывкар, 2008. 146 с.
7. *Лесное хозяйство* Республики Коми. 2009: Стат. сб. /Комистат. Сыктывкар, 2009. 100 с.
8. *Перспективное исследование* по лесному сектору Европы II. 2010-2030 годы // Европейская экономическая комиссия ООН. Женева, сентябрь 2011 г. 150 с.
9. *Статистический ежегодник* Республики Коми. 2011: Стат. сб. / Комистат. Сыктывкар, 2011. 421 с.
10. *The forest industry* – a natural part of sustainable development // Finnish Forest Industries Federation, Snellmaninkatu 13, 00170 Helsinky. 2009. P. 15.
11. *План мероприятий* по созданию благоприятных условий для использования возобновляемых древесных источников для производства тепловой и электрической энергии [Электронный ресурс].– URL: http://www.mnr.gov.ru/regulatory/detail.php?ID=131038 (дата обращения 5 октября 2013 г.).
12. *Носков В.А.* Развитие деревянного домостроения в Республике Коми // Регион. 2013. №6. С.34–37.

References

1. *Forest cluster research strategy*. The world's leading forest cluster 2030/ H. Gabrielsson, C. Hagstrцm-Nдsi et al./ Helsinki, 6 October 2010. P. 6.
2. *Statisticheskaya baza* evropeiskogo soyuza [Elektronniy resurs] [Statistical base of the European Union [Electronic resource]. – URL: http://epp.euro-stat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database (data obrashcheniya 20 marta 2014).
3. *Promyshlennost Rossii [The industry of Russia]*. 2012: Stat. sb. [Statistical collected documents]/ Rosstat. M., 2012. 445 s.
4. *Lesnoye khozyaistvo* Respubliki Komi [Forestry of the Komi Republic]. 2012: Stat. sb. [Statistical collected documents]/ Komistat. Syktyvkar, 2012. 114 p.
5. *Razvitiye lesopromyshlennogo* kompleksa Respubliki Komi. Analiticheskaya zapiska [Development of Timber Industrial Complex. Analytical note] /Komistat. Syktyvkar, 2006. 41 p.
6. *Lesnoi kompleks* regionov Severo-Zapadnogo federelnogo okruga [Forest complex of regions of the Northwest Federal District. 2008: Stat. sb. [Statistical collected documents]/ Komistat. Syktyvkar, 2008. 146 s.
7. *Lesnoye khozyaistvo* Respubliki Komi [Forestry of the Komi Republic]. 2009: Stat. sb. [Statistical collected documents]/ Komistat. Syktyvkar, 2009. 100 p.
8. *Perspektivnoye issledovaniye* po lesnomu sektoru Evropy II. 2010-2030 [Prespective research on forest sector of Europe II. 2010-2030] //Evropeiskaya ekonomicheskaya komissiya OON [The UN European economic commission]. Zheneva, September 2011. 150 p.
9. *Statisticheskiy ezhegodnik* Respubliki Komi [Statistical Yearbook of the Komi Republic]. 2011: Stat. sb. [Statistical collected documents]/ Komistat. Syktyvkar, 2011. 421 p.
10. *The forest industry* – a natural part of sustainable development// Finnish Forest Industries Federation, Snellmaninkatu 13, 00170 Helsinki. 2009. P. 15.
11. *Plan meropriyatiy* po sozdaniyu blagopriyatnykh usloviy dlya ispolzovaniya vozobnovlyaemykh drevesnykh istochnikov dlya proizvodstva teplovoi i elektricheskoi energii [Elektronniy resurs] [The plan of measures on creation of favourable conditions for use of renewable timber resources for thermal and power energy generation]. [Electronic resource] URL: http://www.mnr.gov.ru/regulatory/detail.php?ID=131038 (data obrashcheniya 5 oktyabrya 2013).
12. *Noskov V.A.* Razvitiye derevyannogo domostroeniya v Respublike Komi [Development of wooden housing construction in the Komi Republic] // Region. 2013. No.6. P. 34–37.

Статья поступила в редакцию 27.08.2014.