

## СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ В АПК РЕСПУБЛИКИ КОМИ

А. Мустафаев,

канд. экон. наук

В. Спирыгин,

канд. экон. наук

А. Пономарева

В условиях перехода к рыночной системе хозяйствования изменились принципы инвестирования АПК Республики Коми. Негативные признаки финансирования отразились как в динамике, так и в структуре капитальных вложений, появились диспропорции в инвестировании отдельных направлений и территорий АПК региона. Инвестиционные проекты обосновались не только по производству и сбыту продукции, но и по формированию новых организаций и хозяйственных направлений – поддержанию сложной структуры региональной агропромышленной сферы.

Медленные темпы финансирования инвестиций усилили межотраслевой дисбаланс, неоптимальность структуры основного капитала предприятий АПК региона. Ухудшились качественные характеристики производственных мощностей, появилась высокая не только стоимостная, но и физическая разница накопленных материальных и нематериальных ценностей. Низкий уровень инвестиционных расходов, неуклонное удорожание единицы вновь вводимых производственных мощностей, падение платежеспособного спроса на промышленную продукцию, используемую в отраслях АПК, приводили к разрушению внутри- и межотраслевой интеграции. В целом структура капитальных вложений в АПК в силу ряда причин стала гораздо менее рациональной, чем в других отраслях экономики региона.

Предприятия, занимающиеся производством продовольствия, не смогли быстро адаптироваться к новым рыночным условиям и сформировать надежные источники инвестирования. В связи с резким сокращением государственной финансовой поддержки произошло абсолютное уменьшение объемов капитальных вложений, практически остановились процессы модернизации и реконструкции в материальных секторах АПК региона. Это во многом обусловливалось снижением темпов обновления производства, увеличение объемов используемой старой техники и оборудования и их несоответствие производственной потребности. Разрушилась прямая зависимость между динамикой объема инвестиций и темпами роста производства, появились проблемы неэффективного размещения производственных мощностей и деструктивной расстановки работников.

Несмотря на значительное сокращение бюджетных расходов, с началом реформы и за весь переходный период инвестиционные проекты АПК республики финансировались в основном за счет государственных средств. При этом структура вкладываемых средств не оптимизировалась, а используемые ресурсы в большей степени ориентировались на поддержание изношенного основного капитала в старом составе. Длительный период времени основные направления развития АПК не имели надежных источников финансирования, а структура производственного капитала являлась нерациональной. Применение инвестиционных проектов во многом зависело как от внешних источников финан-

сирования, так и от колебаний цен промышленной продукции, используемой в АПК, а также от поиска эффективных сегментов продовольственного рынка.

Недостаточное инвестиционное развитие АПК приводило к последовательному ухудшению хозяйственной деятельности: увеличению коэффициента износа основных фондов и длительному циклу оборота основных средств, падению темпа обновления основного капитала, снижению производительности труда и фондоотдачи, сужению удельного веса используемых собственных средств и уменьшению их эффективности. При этом чрезмерно высокая переоценка капитальных средств не позволила проводить крупномасштабные инвестиционные меры, оптимизировать различные параметры осуществляемых проектов. У массы аграрных предприятий появилась дезинвестиционная тенденция, активизировались антимодернизационные действия, даже в экономически активных организациях, снизился уровень интеллектуальной деятельности АПК республики в целом.

Рыночная реформа в отраслях АПК начиналась в гораздо более сложных условиях, чем в других сферах экономики региона, и поэтому инвестиционная политика, проводимая на уровне агропромышленной сферы, оказалась несостоятельной. Курс на развитие материальных секторов АПК и отсутствие государственной инвестиционной поддержки приводил к снижению темпа роста производства. Появились проблемы поиска новых рынков, резко обострилась ситуация в области формирования оптимальной структуры производственных мощностей и эффективных направлений хозяйствования. Негативные сдвиги в системе управления инвестиционным процессом в АПК и адаптация большинства ее отраслей к рыночным условиям не имели успехов. При этом экономика региона стала еще более «сырьевой», что затормозило процессы качественного преобразования большинства слаборазвитых отраслей, особенно агропромышленных.

В отраслевой структуре экономики региона наиболее высокая доля капитальных вложений приходится на добычающие отрасли. С одной стороны, она приводит к постепенному перенакоплению основного капитала в этих отраслях, с другой – к ослаблению финансово-экономических основ не менее важных других сфер. В среднем за 2000-2009 гг. удельный вес инвестиций АПК в общих инвестициях экономики республики был незначительным (сельское хозяйство – 0,7%, а пищевая промышленность – 0,2%). Высокий удельный вес в капитальных вложениях принадлежал таким сферам, как добыча полезных ископаемых (34,1%), транспорт и связь (41,6%), строительство (3,4%), а наименьшую долю занимали образование (0,8%), здравоохранение (0,9%), прочие коммунальные, социальные и персональные услуги (0,5%).

Отсюда вывод, что суть современной инвестиционной политики состоит не в краткосрочной, а долгосрочной стратегии развития экономики с участием всех равноправных сфер. Для каждой из них необходимо получить ту долю средств, которая позволила бы успешно реализовать поставленные задачи проекта, завершить его в намеченный срок. Следовательно, устойчивый курс инвестирования должен соответствовать не только общим правилам финансирования, но и конкретным отраслевым особенностям развития экономики – служить выполнению различных социальных, экономических, экологических, демографических и инфраструктурных задач на основе проводимых прогнозных расчетов. Поэтому методологию инвестиционной политики необходимо построить на тех принципах и условиях, которые могут обеспечить целостность инвестиционной системы, как в межотраслевой, так и во внутриотраслевой структуре экономики, укрепить финансово-экономическую позицию каждой отрасли и предприятия.

На наш взгляд, необходимо усилить государственную поддержку по развитию всех направлений АПК республики. Следует учитывать, что он имеет не только сложную отраслевую структуру финансирования, но и трудные производственно-природные условия функционирования. Ему присуща высокая степень государственного участия в хозяйственных структурах, регулирование

развития и основных направлений с улучшением инвестиционной деятельности – упорядочением таких экономических инструментов, как налоги, цены, доходы, тарифы, сроки амортизации, методы учета основного капитала и т.п.

В условиях системного управления сущность инвестиционной деятельности АПК состоит в обеспечении всего воспроизводственного цикла, расширении сфер деятельности, модернизации и реконструкции действующих производственных и непроизводственных объектов. Это требует укрепления взаимоотношений между государственными и агропромышленными структурами на долгосрочной основе. Данное обстоятельство является основополагающим моментом, стимулирующим хозяйствующие субъекты переходить на более высокий уровень развития – применять самые прогрессивные технологии производства и методы рационального размещения ресурсов. Формирование качественно новых стейкхолдерских отношений, внедрение более совершенных механизмов хозяйствования и управления, а также установление предельных значений существующих «правил игры» ведет к активному развитию воспроизводственных отношений в различных структурах и направлениях развития АПК региона.

Ретроспективный анализ основных направлений хозяйственной деятельности АПК регионов Северо-Западного федерального округа показывает, что относительное ослабление инвестиционного потенциала ее субъектов обусловлено значительным уменьшением государственной финансовой поддержки (табл. 1). Длительное сокращение инвестиционных расходов негативно повлияло на процессы формирования экономического потенциала комплекса, способствовало потере сочетаний между основными факторными составляющими (труд, капитал, земля) производственных сфер.

В результате технико-технологическое отставание отраслей и предприятий АПК нарастало ускоренными темпами, а объемы производства имели тенденцию к снижению.

Таблица 1

Объем инвестиций в основной капитал в 2004 и 2008 гг.

	2004 г., млрд. руб.	% к 2003 г.	2008 г., млрд. руб.	% к 2007 г.
Российская Федерация .....	2729,8	110,9	6764,9	109,8
Северо-Западный федеральный округ	330,9	104,2	998,6	101,2
Республика Карелия .....	12,6	112,8	22,8	106,7
Республика Коми .....	30,2	106,7	82,2	112,0
Области:				
Архангельская .....	30,5	96,0	131,5	86,0
В том числе Ненецкий автономный округ .....	15,2	78,0	75,8	69,7
Вологодская .....	41,4	2,0 раза	72,2	79,1
Калининградская .....	18,1	114,9	67,0	127,1
Ленинградская .....	67,0	120,7	161,3	103,6
Мурманская .....	13,5	95,6	45,6	149,1
Новгородская .....	8,0	78,3	32,7	118,5
Псковская .....	5,7	90,9	16,4	102,1
Санкт-Петербург .....	103,7	84,2	367,0	100,4

Источник: Республика Коми в экономике России // Информационно-аналитический бюллетень за январь-март 2005 г. – Сыктывкар, 2005. С. 29. Регионы России: Социально-экономические показатели. 2009. Стат. сб. – М.: Росстат. 2009. С. 23, 27.

Ограниченные возможности притока внешних инвестиций (в том числе иностранных) в стратегически важные отрасли АПК и систематическое недо-

финансирование предприятий региона за счет собственных средств не позволяют осуществить крупные инвестиционные проекты, провести модернизацию в различных производственных направлениях (табл. 2).

Таблица 2

Рейтинг Республики Коми среди регионов России

	Место, занимаемое Республикой Коми	
	среди регионов	в РФ (2008 г.)
Темпы роста (снижения), январь-март 2005 г., % к январю-марту 2004 г.:		
Индекс промышленного производства .....	49	37
Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий:		
скот и птица на убой (в живом весе) .....	35	67
молоко .....	68	71
яйцо .....	27	52
Оборот розничной торговли .....	36	74
Инвестиции в основной капитал, 2004 г., % к 2003 г. ....	37	27
Индекс потребительских цен, март 2005 г., % к декабрю 2004 г.	61	51
Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения в марте 2005 г., руб. ....	19	13
Реальные денежные доходы населения, февраль 2005 г., % к февралю 2004 г. ....	46	77

Источник: Республика Коми в экономике России // Информационно-аналитический бюллетень за январь-март 2005 г. – Сыктывкар, 2005. С. 5; последний столбец таблицы дан за 2008 г. по годовым показателям статистики РФ.

Следовательно, деструктивное состояние инвестирования по регионам обусловлено значительным различием выпуска сельхозпродукции, что требует качественного изменения ситуации в межотраслевых финансово-распределительных отношениях АПК в федеральном округе в целом. Они в свою очередь способствуют формированию оптимальной структуры основного капитала и обеспечению эффективной расстановки действующих трудовых ресурсов, а также рациональному маневру использования земельных ресурсов, для чего необходимы новые идеи, новая стратегия и новые механизмы реализации.

Современное состояние АПК региона определяется не только выпуском определенных объемов и видов продукции, но и конкурентоспособным качеством товара, существующим уровнем технического и технологического развития производства, рациональной структурой основного капитала, темпами применения наукоемкой продукции в основных ее направлениях – динамикой инвестиций на эти цели (табл. 3).

Исследования выявили, что стоимостная структура основных фондов по отраслям и предприятиям АПК региона крайне неравномерна. Применяемые способы производства и технологии оборачиваемости ресурсов позволяют определить не только стоимостную, но и физическую разницу в накопленном производственном капитале. Видовая структура основных производственных фондов и технологическая структура капитала показывает, что у групп предприятий с высокой долей пассивного капитала экономическая ситуация неблагоприятная, ведущая к «медленному» росту производства, и наоборот. Увеличение удельного веса интеллектуального капитала способствует улучшению ситуации в области инновационной деятельности, развитию человеческого фактора, совершенствованию организации и управления производством в целом.

В отличие от начального этапа реформы с негативной динамикой инвести-

рования и хозяйствования теперь наблюдается некоторая прогрессивная тенденция финансирования АПК республики, приводящая к росту инвестиций и позитивному изменению структур основных фондов предприятий.

Таблица 3

Основные показатели инвестиционной деятельности АПК Республики Коми

	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Инвестиции в основной капитал:						
сельское хозяйство, млн. руб. ....	203,6	276,4	293,2	348,6	588,0	724,4
% к итогу по республике .....	0,7	0,6	0,4	0,6	0,8	0,7
пищевая промышленность, млн. руб. ...	86,2	76,5	54,8	111,2	123,2	51,4
% к итогу по республике .....	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,0
Основные фонды:						
сельскохозяйственные организации, млн. руб. ....	2756,1	2466,7	2630,6	2569,6	2875,7	3371,2
пищевая промышленность, млн. руб. ...	545,2	671,5	787,0	661,8	759,6	665,9
Индексы производства продукции, % к предыдущему году:						
сельское хозяйство .....	95,3	97,6	102,7	92,0	107,9	97,2
В том числе:						
растениеводство .....	100,1	94,2	95,2	82,1	111,3	89,5
животноводство .....	102,7	99,6	106,6	96,4	106,4	101,0
пищевая промышленность .....	95,3	104,1	105,0	103,4	103,7	98,3

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми. Стат. сборник. 2010. – Сыктывкар, 2010. С. 14, 22, 31.

Так, в среднем за 2005-2009 гг. соотношение удельного веса пассивных и активных основных фондов составило 1,3:1,0. При этом уменьшение удельного веса пассивной части основных фондов (от 63 до 50%, или на 20,6%) было скомпенсировано значительным увеличением доли ее активной части (от 35 до 49%, или на 40%). Такая закономерность тесно связана с переходом к интенсивным методам инвестирования – прогрессивному курсу использования новейших достижений НТП и их внедрению в отраслях АПК региона. Несмотря на то что данное обстоятельство в пищевой промышленности носит замедленный характер, тем не менее оно влечет за собой более рациональную структуру активов, чем в аграрном секторе экономики (табл. 4).

Из табл. 4 видно, что если за анализируемый период в аграрном секторе в структуре основных фондов темпы роста машин и оборудования были выше, чем у пищевой промышленности, то по удельному весу – почти в 1,6 раза меньше. Такая тенденция обусловлена не только функциональной особенностью отраслей АПК региона, но и рыночными проблемами переходного периода, систематическим повышением цен на машиностроительную и другую промышленную продукцию, используемую в агропромышленных сферах, а также существующими экономическими, правовыми и другими затруднениями – тяжелой финансовой недостаточностью.

На основе статистических данных установлено, что за длительный период из-за высокой степени изношенности основных фондов и их низкого уровня обновления сельхозпредприятия региона были вынуждены поддерживать в работоспособном состоянии огромное количество старой техники и оборудования (за 1995-2005 гг. более 60%) и привлекать их к дополнительной эксплуатации. Это привело к активному снижению эффективности использования капитальных, трудовых и земельных ресурсов, разрушало равновесное состояние между ними. В результате реальный потенциал новой техники и оборудования на одного работника и единицу обрабатываемых земель упал до критической

точки, а проблемы восстановления тесной связи с финансовыми рынками (особенно банковскими структурами, фондовыми рынками и т.п.) носили острый характер.

Таблица 4

Структура основных фондов организаций АПК Республики Коми за 2005-2009 гг. по полной учетной стоимости

	(на конец года, в % к итогу)									
	Сельское хозяйство и представление услуг в этой области					Производство пищевых продуктов, включая напитки				
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Основные фонды – всего .....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Из них:										
здания .....	45	42	40	38	36	35	43	27	28	26
В том числе жилые сооружения .....	0	0	0	0	0	1	1	1	1	-
машины и оборудование .....	18	15	13	11	14	11	9	6	6	6
Из них:										
силовые .....	4	4	5	5	6	4	2	3,4	4,5	3
рабочие .....	19	23	25	30	29	38	35	48	46	55
информационные транспортные средства .....	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
рабочий и продуктивный скот .....	4	5	6	6	6	5	4	8	8	7
другие виды основных средств .....	7	7	8	7	7	4	3	4	4	-
3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми. Стат. сборник. 2010. – Сыктывкар, 2010. С. 32.

Несмотря на ретроспективные трудности приобретения, размещения и освоения капитальных ресурсов предприятий АПК региона, сегодня наблюдается и некоторая позитивная динамика в упорядочении структуры основных фондов, решении задачи достижения нормативных соотношений между ними. Например, если у аграрных предприятий республики в среднем за 2005-2009 гг. по физическим единицам соотношение между сельскохозяйственными машинами и тракторами составило 1,0:2,5, то в стоимостном сочетании оно равнялось 1,0:2,7. За те же годы на 100 единиц тракторов навесных и прицепных машин приходилось 53 единицы тракторных прицепов, 17 плугов, 10 культиваторов, 10 машин для посева, 37 косилок, 16 пресс-подборщиков и т.д. Улучшение нормативных соотношений наблюдается и между другими видами техники, причинами которого являются рост ввода в действие новых видов техники, перевес их поступления над списанием (табл. 5).

В среднем за последние десять лет (2000-2009 гг.) в аграрном секторе экономики в структуре энергетических мощностей наиболее высокий удельный вес принадлежал электродвигателям (32%), двигателям тракторов (30%) и двигателям автомобилей (31%), а наименьший – двигателям комбайнов (3,6%) и прочим механическим двигателям (3,4%). Если за 2005-2009 гг. энергетические мощности сельскохозяйственных организаций в расчете на одного работника выросли на 16% и составили 50 л.с., то на 100 га посевной площади они приросли соответственно на 18,4% и приравнялись к 970 л.с. За аналогичный период потребление электроэнергии в расчете на одного работника увеличилось на 15% и составило 9,2 тыс. кВт-ч.

**Поступление и списание техники  
в сельскохозяйственных организациях Республики Коми за 2005-2009 гг.**

	(в % к наличию техники на начало года)									
	Поступление					Списание				
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Тракторы всех марок	2	2	3	3	6	7	11	8	9	3
Плуги .....	2	2	1	2	13	11	6	3	3	5
Культиваторы .....	2	6	3	5	23	16	11	1	3	3
Машины для посева	2	3	1	5	18	15	8	4	4	9
Комбайны:										
зерноуборочные .....	-	-	-	-	29	20	15	9	-	-
кормоуборочные .....	5	-	7	9	12	25	15	2	-	6
картофелеуборочные	-	-	-	-	31	13	25	31	-	8
Доильные установки и агрегаты .....	2	-	2	-	3	22	15	6	3	2

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми. Стат. сборник. 2010. – Сыктывкар, 2010. С. 40-41.

Проведенный анализ структурного поголовья скота по аграрному сектору республики показывает, что среди учтенных видов сельскохозяйственных животных наиболее высокий удельный вес принадлежит крупному рогатому скоту, оленям и свиньям, а наименьший – овцам, козам, лошадям и кроликам. Несмотря на то что за длительный период времени (1990-2009 гг.) в составе поголовья учтенного стада сельскохозяйственных видов животных отмечалось существенное падение общей численности, за последние годы по отдельным их видам наблюдается позитивная динамика. Значительный рост поголовья скота отмечен в свиноводстве и кролиководстве – соответственно на 19,3 и 18,6%, что тесно связано с развитием фермерского (крестьянского) и личного подсобного хозяйства населения.

По другим направлениям в животноводстве региона заметное позитивное изменение пока не наблюдается, т.е. темпы сокращения поголовья крупного рогатого скота продолжают оставаться почти на том же самом уровне. Например, за 2005-2009 гг. по всем категориям хозяйств республики отмечено сокращение на 12,6% крупного рогатого скота, на 19,2% – коров, на 18,6 – овец, на 27,8 – коз, на 8,4% – оленей. Сильное уменьшение поголовья скота произошло в основном в период 1995-2007 гг., когда численность по всем видам сократилась от 2,5 до 3,0 раза. Что касается птицеводства, то на основе региональных правительственных мер удалось реконструировать и модернизировать до двух крупных птицефабрик, поднять их на необходимый уровень и довести поголовье птиц в них до 1850,1 тыс. голов. Не изменилось количество пчелосемей, их число за период 2005-2009 гг. увеличилось лишь на 5,0% и в среднем составило 400 штук.

В структуре затрат на производство и продажу продукции АПК региона (товаров, работ, услуг) высокий удельный вес принадлежит материальным затратам и затратам на оплату труда. По данным статистики, в среднем за 2005-2009 гг. по сельскому хозяйству эти затраты составили 64,4 и 22,0% всех затрат. Аналогичные показатели в пищевой промышленности мало отличаются от показателей сельского хозяйства – 54,8 и 24,6%, что тесно связано с немалыми объемами капитальных вложений и показателями роста производства пищевых продуктов. Парадоксальным моментом является то, что если в аграрном секторе в структуре затрат доля амортизационных отчислений не превышала 5,2%, то в пищевой промышленности она равнялась лишь 3,4%. Это говорит о некачественной характеристике и меньших объемах использования капитальных ресурсов, о применении слишком старых производственных

средств, значительно превысивших нормативные сроки службы. Так как в среднем за анализируемые годы сальдированный финансовый результат по данным отраслям составлял 271,4 и 132,2 млн. руб., то это объясняется не высокими результатами физического выпуска продукции, а рыночными факторами функционирования – повышением цен на производимые продовольственные товары.

Затраты на один рубль продукции по отраслям АПК республики показывают, что используемые новые инвестиции пока еще не приносят желаемых результатов. Отсутствие необходимых детерминантов в инвестиционных процессах не позволяет получать высокую отдачу при наименьших затратах по основным направлениям агропромышленного сектора экономики. В общей сложности как в сельском хозяйстве, так и в пищевой промышленности затраты на один рубль продукции практически одинаковы (табл. 6).

Таблица 6

**Затраты на один рубль продукции (товаров, работ, услуг)  
в основных направлениях АПК Республики Коми**

	(в коп.)		
	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Сельское хозяйство .....	63,3	92,2	90,2
В том числе:			
растениеводство .....	84,2	83,9	97,5
животноводство .....	60,8	92,6	89,2
Из них: разведение крупного рогатого скота .....	102,5	95,5	102,5
свиней .....	87,8	98,6	-
птицы .....	48,3	91,7	87,0
прочих животных .....	124,3	104,5	93,2
Растениеводство в сочетании с животноводством .....	47,8	72,1	115,0
Переработка и консервирование картофеля, фруктов и овощей	91,4	72,9	153,8
Производство:			
мяса и мясопродуктов .....	97,5	91,7	300,8
молочных продуктов .....	100,1	94,6	97,1
хлеба и мучных кондитерских изделий .....	89,0	90,2	87,6
напитков .....	82,0	89,9	84,1
пива .....	100,3	108,3	90,3

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми. Стат. сборник. 2010. – Сыктывкар, 2010. С. 187.

Отрасль, в которой капиталовложения сокращаются как по абсолютным показателям, так и относительно, среди других отраслей хозяйствующих субъектов инвестиционного процесса все больше ориентируется на внутренние резервы увеличения объемов и повышения эффективности действующих средств. Учитывая, что решающая роль для позитивной динамики стратегического развития АПК региона отводится активизации инвестиционно-инновационных процессов, следует для получения необходимой отдачи от вложений ориентироваться на реализацию крупных региональных агропромышленных проектов. Это не снижает ответственности за обеспечение успешной реализации ряда локальных проектов, касающихся развития конкретных производственных направлений.

АПК Республики Коми объективно не имеет широкий диапазон маневра в сфере привлечения иностранного капитала и регулярного доступа к внутренним финансовым рынкам. Она также не может непосредственно воздействовать на общий инвестиционный климат и на законодательную базу, определяющую основные направления финансирования АПК и правила ее межотрас-

левых взаимоотношений. Поэтому значительное внимание следует уделить совершенствованию механизма обеспечения надежными долгосрочными источниками финансирования АПК региона, разработке эффективной схемы размещения региональных производительных сил, особенно предприятий по производству, переработке, хранению продукции и по обслуживанию сельскохозяйственных организаций, оптовых и розничных рынков продовольствия на всех уровнях: регион, районы, предприятия.

Достижение данной цели возможно как без особых изменений в системе целевых установок и механизмах управления инвестициями, так и долгосрочного развития, по разработанному варианту. Главная задача для осуществления радикального сдвига и в структуре, и в механизмах современного АПК, и в социальной направленности ее приоритетов состоит в увеличении роли и значения интеллектуального потенциала предприятий, в соблюдении правильных сочетаний между материальными и нематериальными активами. Повышение роли и значения интеллектуальных ценностей в структуре общих активов АПК способствует переходу ее предприятий на более высокотехнологичный уровень хозяйствования и управления. Это в свою очередь ускоряет процесс замены старых активов на более совершенные, улучшает качественные характеристики используемых земель и применяемых работников в целом.

Соотношение поступлений и выбытий основных фондов АПК региона представляет собой итог более позитивного сдвига, чем было раньше. Если в среднем за 2005-2009 гг. в сельском хозяйстве поступление основных фондов опережало выбытия более чем в 2,0 раза, то в пищевой промышленности этот показатель составлял соответственно 3,7 раза (табл. 7).

Таблица 7

Поступление и выбытие основных фондов организаций АПК Республики Коми

(в млн. руб.)

	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Сельское хозяйство:					
поступило основных фондов – всего .....	398,8	341,2	323,7	582,2	717,4
В том числе введено в действие новых ....	277,2	330,4	293,3	484,5	716,8
Выбыло основных фондов – всего .....	335,8	239,9	327,9	160,0	124,0
В том числе ликвидировано (списано) .....	57,5	102,6	47,0	35,2	71,2
Пищевая промышленность:					
поступило основных фондов – всего .....	165,5	64,5	102,5	120,6	50,9
В том числе: введено в действие новых ....	78,3	58,5	101,4	117,6	50,8
выбыло основных фондов – всего .....	55,0	29,0	22,6	22,0	6,1
В том числе ликвидировано .....	8,4	23,7	14,1	15,4	2,2

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми / Стат. сборник. 2010. – Сыктывкар, 2010. С. 33.

Медленные темпы обновления основных фондов у большинства убыточных предприятий АПК не приводят к желаемому результату. Инвестиции в такие предприятия обычно используются не по целевому назначению – формирование основного капитала и рационализация его структуры, а на поддержание платежного баланса, погашение кредиторской задолженности, приобретение оборотного капитала и частичную выдачу заработной платы. Вместе с тем достаточно долго аграрные предприятия региона испытывали катастрофическую нехватку кормов в животноводстве, особенно концентрированных. Это оказало негативное влияние на процессы увеличения поголовья продуктивного и рабочего скота, на улучшение их качественных характеристик. Затяжные процессы нехватки оборотного капитала привели к разрушению основного, постепенно ухудшалась их внутренняя структура, появилась неблагоприятная атмосфера для поддержания тех и других в нормальном состоянии.

структура капиталовложений АПК региона представляет собой неодинаковость объема ввода в действие основных фондов. Если в аграрном секторе в среднем за 2005-2009 гг. большая часть фондов была накоплена в животноводстве (почти 85,0%), то в пищевой промышленности – в производстве хлеба и мучных кондитерских изделий (34,0%), в производстве напитков (43,0%) и в производстве мяса и мясопродуктов (12,5%). При этом в региональном сельском хозяйстве животноводство является не только приоритетной, но и сложно управляемой отраслью, зависящей от развития растениеводства. За аналогичный период удельный вес основных фондов растениеводства в сочетании с животноводством составил 12,1%. (табл. 8).

Таблица 8

Отраслевая структура основных фондов АПК Республики Коми

(по полной учетной стоимости; на конец года)

	Всего, млн. руб.			В % к итогу			Степень износа, %		
	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.
Сельское хозяйство	2441,6	2836,7	3330,9	100	100	100	43,8	43,9	42,1
Растениеводство .....	310,2	-	-	13	-	-	42,4	-	-
Животноводство .....	2122,8	2390,0	2808,6	86	83	83	44,2	42,5	43,5
Растениеводство в сочетании с животноводством .....	8,6	446,7	522,3	0	16	16	4,8	51,8	32,8
Предоставление услуг в области растениеводства и животноводства .....	25,1	39,0	40,2	1	1	1	58,2	63,0	66,7
переработка и консервирование картофеля, фруктов и овощей .....	-	39,8	2,7	-	5	0	-	24,0	38,6
Производство:									
мяса и мясопродуктов	99,2	98,6	0,3	15	13	0	40,0	37,7	56,6
молочных продуктов	73,5	82,8	45,1	11	11	7	47,7	58,6	51,1
продуктов мукомольно-крупяной промышленности .....	30,9	-	-	5	-	-	16,4	-	-
хлеба и мучных кондитерских изделий	208,1	226,4	286,8	31	30	43	50,7	59,7	62,4
какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий .....	11,6	-	-	2	-	-	48,5	-	-
напитков .....	248,2	312,0	331,0	37	41	50	48,3	49,5	54,8

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми. Стат. сборник. 2010. – Сыктывкар, 2010. С. 35.

Несмотря на то что процесс смены системы управления инвестициями в АПК региона сопровождается определенными сложностями, тем не менее появляются новые возможности и участники (физические и юридические лица) данного процесса. Каждый из них имеет собственные интересы, а следовательно, отличается по степени и значимости участия в проекте. В отличие от старой модели воспроизводственных отношений «государство – АПК» созданные новые хозяйственные уклады на начальном этапе функционирования порождали определенные финансово-экономические противоречия между государственными структурами и субъектами АПК. При этом появившиеся новые структуры (финансовые институты, промышленные и торговые организации, холдин-

говые компании, частные инвесторы, вкладчики и т.д.) не смогли полностью сориентироваться на поддержание инвестиционных процессов в различных структурах и направлениях АПК региона.

Государственные органы республики не рискнули взять на себя полную ответственность за регулирование и развитие финансовых институтов, сформировать новые агропромышленные холдинги, корпоративные компании, обеспечить интеграцию отраслей и предприятий АПК с более «продуктивными» сферами экономики (торговые, промышленные, финансовые и т.д.) или с топливно-энергетическими комплексами региона. Главными причинами этого послужили не только существующая политика в экономике, частью которой являлось структурное управление инвестиционными и воспроизводственными процессами в АПК, но и неустойчивость региональных финансовых структур. При этом не определялось или отсутствовало развитие основных направлений АПК, методологическое положение о трансформации банковских ресурсов в реальные сектора и т.д. В таких случаях сложно уравновесить соотношение инвестиционного спроса и предложения между соответствующими отраслями – улучшить как количественные и качественные параметры, так и структурные компоненты внедряемых производственных мощностей.

Продолжительное диспропорциональное финансирование отраслей и предприятий АПК привело к неодинаковому обеспечению и эксплуатации основных фондов. Из-за хронической финансовой недостаточности масса аграрных предприятий использовала более «дешевые» производственные ресурсы и неполные рыночные элементы, которые находились в деструктивном состоянии. Подавляющее большинство предприятий не располагало достаточным объемом сырья, запчастей, электроэнергии, горюче-смазочных материалов и другими видами оборотных средств и услуг. Сокращалось число квалифицированных работников, разрушалась основа эффективной расстановки кадров, их соответствие используемому основному капиталу. Увеличение удельного веса изношенного основного капитала предприятий завершалось уменьшением темпа производства предприятий и снижением величин проводимых модернизаций и реконструкций.

Основной причиной негативного финансирования АПК явилась неувязка макроэкономической инвестиционной политики с микроэкономическими практическими задачами. Данное обстоятельство повлекло за собой такие негативные принципы, как систематическое недофинансирование отраслей и неравномерное распределение капитальных вложений по конкретным производственным направлениям и структурам основных фондов. Продолжительная тенденция нехватки финансовых ресурсов отрицательно влияет на отраслевую динамику капиталовложений в АПК, усложняет условия приобретения, использования и возврата заемных средств. В итоге большинство предприятий лишается доступа к кредитным организациям, растут темпы разрушения социально-экономических, экологических, инфраструктурных и других отношений АПК на отдельных уровнях.

Высокий удельный вес физического и морального износа основных фондов ведет не только к деструктуризации активов, но и к увеличению затрат на их содержание. Учитывая, что на сегодня средний срок службы сельскохозяйственных основных фондов региона по совокупности (пассивных и активных) составляет более 20 лет, то для поддержания их при фиксированном уровне износа, с учетом других прогнозных и косвенных факторов, уже сейчас необходимо увеличить объемы производственных капитальных вложений не менее чем 2,5-3,0 раза. Если объемы инвестиций в сельское хозяйство не превышают 7,7% стоимости действующих основных фондов, то необходимо увеличение данного показателя до 12,0-15,0%. Что касается морального износа фондов, то следует отметить, что до сих пор значительная часть активов сельхозпредприятий (техники и оборудования) эксплуатируется 25-30 лет. Это превышает нормативный срок физического износа данных активов в 2-3 раза, что, в свою очередь, свидетельствует не только о повышенном моральном износе основных

фондов, но и об активной тенденции разрушения их действующей видовой и технологической структуры.

Условия приобретения и методы эксплуатации инвестиционных ресурсов в АПК не оказались достаточно эффективными. Систематическая нехватка капитальных вложений и нерациональная структура используемого основного капитала привели к тому, что коэффициент воспроизводства основных фондов (отношение реально ликвидированных (списанных) фондов к введенным в действие новым) не достиг желаемого уровня. За период 1995-2009 гг. в сельском хозяйстве его колебания составили от 0,3 до 8,4%, а в пищевой промышленности – от 0,5 до 11,6%. Это не соответствует современным требованиям устойчивого развития агропромышленных предприятий (20-25%), формированию оптимальных соотношений между основными факторными составляющими производственных сфер АПК республики.

Таким образом, несмотря на незначительные позитивные сдвиги, рассматриваемые отрасли АПК региона все еще испытывают определенные трудности в области устранения структурных диспропорций капитала и обновления основных средств. К причинам этого можно отнести следующее: значительная часть выделенных средств используются не по целевому назначению, а лишь для поддержания платежного баланса предприятий; при поступлении фондов их большая часть (примерно от 20 до 30%) не включается в действие как новая, а числится на балансе предприятий как «резервная»; систематическое недофинансирование предприятий приводит к негативной тенденции использования ресурсов, при этом большая часть подлежащих к выбытию основных фондов (примерно от 30 до 50%) остается в процессе производства и не ликвидируется; медленные темпы вывода «фиктивных» имуществ (физически изношенных по нормативу фондов) из состава реально функционирующих средств создают неплохую питательную среду для накопления, что является основной причиной разрушения рациональной структуры основных фондов и увеличения дополнительных расходов на содержание; проводимые инвестиционные меры в основном носят односторонний характер – увеличение только объема основного капитала без учета качественной и структурно-распределительной характеристики; мало внимания уделяется существующим проблемам несоответствия основного и оборотного капитала, материальных и нематериальных активов, диспропорциональному финансированию пассивной и активной части фондов в большинстве предприятий АПК.

Для многих аграрных предприятий республики характерно не только ежегодное увеличение коэффициента износа и деструктуризации основных фондов, но и длительности цикла воспроизводственных процессов, снижение рентабельности, неэффективности амортизационных отчислений, экстенсивности воспроизводства материальной базы, недостаточности финансовых ресурсов для осуществления масштабных инвестиций и т.д. Таким предприятиям не под силу создать собственную финансовую структуру (организовать собственный банк, выпускать ценные бумаги, выходить на фондовые рынки и т.п.), а труднодоступные заемные средства не могут стать основным источником эффективного функционирования. Высокие банковские ставки и периодические сокращения времени погашения заемных обязательств создают только неблагоприятную экономическую атмосферу хозяйствования. Тем не менее за последние годы по отдельным направлениям (особенно в птицеводстве) заметно улучшился инвестиционный облик, проводились комплексные меры по модернизации производственных процессов, увеличились объемы реконструктивных работ. Это способствовало повышению коэффициента обновления основных фондов и уменьшению их выбытия по республике в целом (табл. 9).

Главная задача состоит в переводе большинства сельскохозяйственных предприятий на высокотехнологичную индустриальную основу с прогрессивными методами управления. Естественно, в целом для улучшения ситуации необходимо обеспечить периодическое совершенствование механизмов финансирования агропромышленных сфер. Главный акцент должен быть сделан не

только на те принципы, которые определяют основные исходные положения для получения соответствующего дохода при наименьших затратах, но и на условия, обеспечивающие рациональную структуру действующего капитала, на механизмы, формирующие оптимальные инвестиционные пропорции в реализации основных направлений АПК.

Соблюдение указанных обстоятельств даст возможность исключить структурные несовершенства АПК, упорядочить технологическую и видовую структуру капитала предприятий, «освободить» их от непроизводительных имуществ в целом. Исследование подтверждает, что долгое время доля основных фондов в структуре производственного капитала АПК, используемая в косвенных видах деятельности, являлась неэффективной. По разным расчетам ежегодный удельный вес данных фондов должен составлять не менее 20-30% стоимости основных производственных фондов АПК региона, но из них примерно 60-70% не приносят прибылей.

Таблица 9

**Коэффициенты обновления, выбытия и годности основных фондов отраслей АПК Республики Коми**

	Коэффициент								
	обновления			выбытия			годности		
	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.
Сельское хозяйство .....	11,3	17,0	21,3	2,4	1,5	2,6	56,2	56,1	57,9
Растениеводство .....	4,9	-	-	0,4	-	-	57,6	-	-
Животноводство .....	12,3	18,7	17,9	2,7	1,3	2,9	55,8	57,5	56,5
Растениеводство в сочетании с животноводством .....	-	8,2	40,8	-	2,4	0,5	95,2	48,2	67,2
Предоставление услуг в области растениеводства и животноводства .....	0,6	2,6	3,4	0,3	-	-	41,8	37,0	33,3
Пищевая промышленность .....	11,7	15,5	7,6	1,5	2,3	0,4	53,7	49,4	42,2
переработка и консервирование картофеля, фруктов и овощей .....	-	23,5	-	-	-	-	-	76,0	61,4
Производство:									
мяса и мясопродуктов .....	7,1	25,3	-	0,3	10,8	19,9	60,0	62,3	43,4
молочных продуктов .....	4,3	5,6	14,0	-	1,4	1,4	52,3	41,4	48,9
продуктов мукомольно-крупяной промышленности .....	-	-	-	-	-	-	83,6	-	-
хлеба и мучных кондитерских изделий .....	24,0	6,3	7,7	1,3	0,5	0,3	49,3	40,3	37,6
напитков .....	6,9	20,7	6,8	2,4	1,7	0,2	51,7	50,5	45,2

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми. Стат. сборник. 2010. – Сыктывкар, 2010. С. 36.

Из-за отсутствия статистических данных как по структуре основных фондов, так и по использованию различных источников капиталовложений не всегда возможно получить более точные оценки финансирования инвестиций АПК на перспективу – определить степень рационализации структурных элементов основного капитала. Если, с одной стороны, предприятия АПК ориентируются на активизацию инвестиционной деятельности, расширение производства в различных направлениях и на улучшение технологической структуры

вкладываемого капитала, то, с другой – для них более актуальными остаются сохранение ниш на рынке, стабилизация хозяйственного положения, достижение регулярных выплат заработной платы, повышение производительности труда и т.д.

Решение тех и других задач возможно только в том случае, когда все предприятия имеют и эффективно используют долгосрочную программу стратегии развития АПК, осуществляют комплексное развитие со значительным расширением сфер деятельности хозяйствующих субъектов.

Это позволяет сделать вывод о том, что в зависимости от постановки текущих и долгосрочных задач, имеющихся финансовых возможностей и срока завершения проектов существующая структура соотношения инвестиций различных отраслей и направлений АПК республики и действующая внутренняя деструктивная ситуация в основных средствах ее предприятий требуют коренного финансово-экономического преобразования.

Данное обстоятельство не позволяет организовать новые производства, которые основываются на нетрадиционных для республики технологиях, приносящих колоссальные доходы. Они не могут разрешить множество негативных структурных проблем АПК региона – обеспечить развитие отсталых в экономическом, социальном и инфраструктурном плане территорий, занятости, экологии – насытить рынок качественными продовольственными товарами. В обобщенном контексте оптимальная структуризация хозяйствующих субъектов АПК республики представляет собой сложную научно организованную и постоянно совершенствуемую систему, находящуюся под влиянием научно-технического прогресса и решающую множество экономических, социальных, экологических, демографических и инфраструктурных задач.