

Компании	Отчетный период													
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ОАО "ГМК "Норильский никель"				2003-2004 CO		2005 CO	2006 CO	2007 CO	2008 OYP	2009 OYP	2010 OYP	2011 OYP	2012 CO	
ОАО "Северсталь"					2004-2006 CO						2010 CO	2011 CO		
ОАО "ФосАгро"												2011 CO		
ОК "РУСАЛ"					2004 CO	2005-2006 CO		2007 CO	2008 CO					
ОАО "СИБУР-Холдинг"							2006 CO	2007 CO	2008 CO	2009 CO	2010 CO	2011 CO		

Важно отметить, что большинство российских корпораций формируют публичную социальную отчетность только на уровне холдингов в целом, а поскольку в северных субъектах РФ функционируют дочерние структуры, то соответственно раскрытие информации об их социальных программах осуществляется в гораздо меньших объемах. Исходя из того, что периферийные предприятия не формируют собственных самостоятельных публичных нефинансовых отчетов, то об их программах по КСО можно судить лишь по разделам годовой отчетности, чего, по большому счету, недостаточно.

В целом в международном контексте в области нефинансовой отчетности Россия выглядит скромно, но важно отметить, что в среде российских предпринимателей формируются тенденции характерные для всего мирового сообщества, которое постепенно приходит к пониманию того, что нефинансовая отчетность является важным элементом системы управления, повышения информационной открытости и инструментом диалога с заинтересованными сторонами.

Литература

1. Пять шагов на пути к социальной устойчивости компании // Российский союз промышленников и предпринимателей. 2005
2. Национальный Регистр и Библиотека корпоративных нефинансовых отчетов. URL: режим доступа [http://рспп.рф/simplepage/157](http://rспп.рф/simplepage/157)
3. Хеннинг Драгер: «Отчет, ориентированный на будущее». URL: режим доступа <http://www.csrjournal.com/akcent/6973-henning-drager-otchet-orientirovanny-na-budushee.html>
4. Цей С.А. Анализ российской практики социальной ответственности компаний и раскрытие информации в отчетности // Вестник Адыгейского университета. Серия 5: Экономика. – 2011. – № 2. URL: режим доступа <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-rossiyskoy-praktiki-sotsialnoy-otvetstvennosti-kompaniy-i-raskrytie-informatsii-v-otchetnosti>

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Тимушев Е.Н., аспирант

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар

Устойчивость системы государственных финансов является одним из условий реализации социально-экономического потенциала территории. В северных территориях в силу климатических факторов, негативно влияющих на уровень комфортности проживания населения, требуется больший объем финансовых ресурсов с целью нивелирования удорожающих факторов жизнедеятельности. В связи с этим на функционирование финансов данных территорий необходимо обращать повышенное внимание.

В связи с вышеизложенным, одной из задач социально-экономического развития региона является построение сбалансированной, учитывающей макроэкономические условия и адекватной поставленной цели системы государственных финансов. В свою очередь, проблема выбора

2011	2012	2013
2011	2012	
УР	СО	
2011		
О		
2011		
О		
2011		
О		

т публичную
субъектах РФ
к социальных
периферийные
отчетов, то об
по большому
ссия выглядит
гся тенденции
нию того, что
повышения
URL: режим
ким доступа
chee.html
и раскрытие
ника. – 2011. –
tiki-sotsialnoy-

УРО РАН,

ий реализации
климатических
уется больший
ности. В связи
нное внимание.
вития региона
и адекватной
блема выбора

государственной финансовой стратегии требует анализа сложившихся тенденций как в экономике в целом, так и в данной сфере.

Динамика ВРП и связь с объемом доходов бюджета. Система государственных финансов ответственна за предоставление жителям северных территорий такой важнейшей услуги, как социальное обеспечение, которая в северных регионах приобретает еще большее значение. Среди проблем развития данной сферы в Республике Коми (далее – РК) особое место принадлежит проблеме финансирования, в числе источников которого главное место занимает консолидированный бюджет республики.

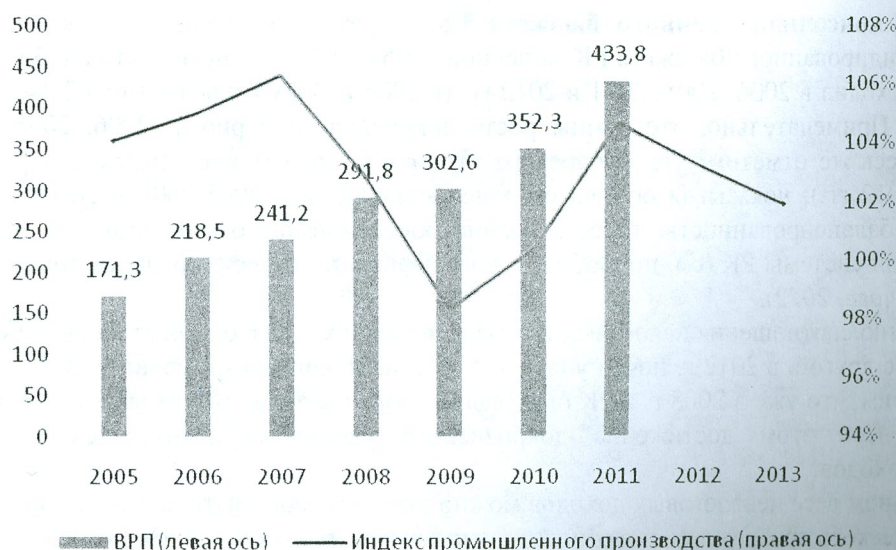
Консолидированный бюджет – это сводный бюджет, привязанный к конкретной территории, не учитывающий встречные потоки между входящими в него бюджетами (*Бюджетный Кодекс РФ...*, ст. 6).

На параметры консолидированного бюджета РК значительное влияние оказывает общая (макроэкономическая) ситуация в экономике. Её важнейшие индикаторы – валовый региональный продукт (далее – ВРП) и индекс промышленного производства. Однако прежде чем перейти к связи данных показателей и параметров консолидированного бюджета РК, рассмотрим существующую зависимость между ними (см. рис. 1).

На протяжении всего анализируемого периода (2005-2011 гг.) ВРП республики в текущих ценах показывал устойчивый рост. Наибольшие темпы роста наблюдались в 2006, 2008, 2010 и 2011 гг. (примерно по 20%). Даже в 2009 г., несмотря на последствия мирового экономического кризиса, номинальный ВРП РК вырос на 4%.

Показатель индекса промышленного производства в течение рассматриваемого периода демонстрировал нисходящую синусоиду – с двумя пиками в 2007 и 2011 гг. и падением в 2009 г. Если замедление темпов роста в 2008 г. не привело к замедлению роста ВРП, то сокращение производства в 2009 г. отразилось на нем весьма заметно. Последующие два года подъема принесли существенный рост ВРП в номинальном выражении, однако в 2012 и 2013 гг. индикатор снова начал падать. По предварительным оценкам, рост ВРП (в текущих ценах) в 2012 и 2013 гг. составил 10% (за каждый год), что заметно меньше, чем двумя годами ранее (*Прогноз социально-экономического развития...*).

Таким образом, между показателем ВРП и индексом промышленного производства РК имеется тесная взаимосвязь.

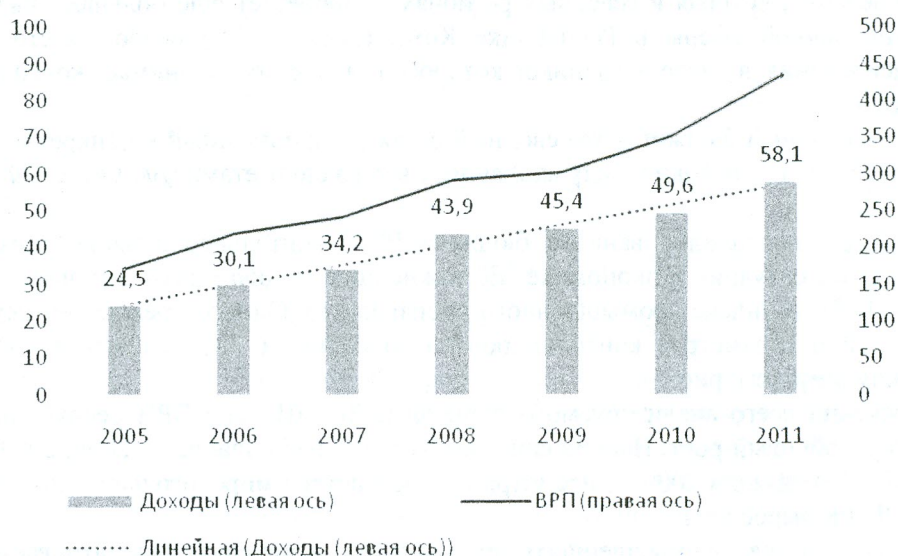


Источник: "Статистический ежегодник РК 2012", с. 11, 238; "Республика Коми в цифрах 2013", с. 18, 100; "Краткосрочные экономические показатели Республики Коми (январь-декабрь 2013)", с. 8.

Рис. 1. Динамика ВРП РК и индекса промышленного производства в 2005-2011 гг., млрд. руб.

Однако целью исследования взаимосвязи данных показателей в рамках данной работы было установление их корреляции с величиной доходов консолидированного бюджета РК. Выше было показано, что ВРП РК в номинальном выражении на протяжении 2005-2011 гг. имел тенденцию роста. Схожая динамика показателя наблюдается и при рассмотрении показателя доходов консолидированного бюджета республики (см. рис. 2).

Так же, как и показатель ВРП, наибольшие темпы роста величины доходов наблюдались в 2006, 2008 и 2011 гг. (23, 28 и 17% соответственно). При этом линейный коэффициент корреляции показателей почти равен единице, а линия тренда доходов почти полностью повторяет динамику ВРП.



Источник: "Статистический ежегодник РК 2012", с. 11, 367.

Рис. 2. Динамика доходов консолидированного бюджета и ВРП РК в 2005-2011 гг., млрд. руб.

Таким образом, с уверенностью можно утверждать, что между показателями ВРП, индекса промышленного производства и величиной доходов консолидированного бюджета РК существует взаимозависимость, причем наиболее отчетливо она проявляется при сравнении динамики ВРП и доходов бюджета.

Доходы консолидированного бюджета РК. Переходя к анализу динамики и структуры доходов консолидированного бюджета РК за период 2005-2012 гг., отметим, что наибольший рост их величины происходил в 2006, 2008, 2011 и 2012 гг. (в 2006 и 2008 – примерно на 25%, в 2011 и 2012 гг. – на 16%). Примечательно, что темпы роста докризисного периода (2006, 2008 гг.) не были достигнуты. Здесь же отметим, что четырежды за период бюджет исполнялся с дефицитом (2008, 2009, 2011 и 2012 гг.), показывая общую сбалансированность; в 2005-2007 и 2010 гг. достигалась регулируемая сбалансированность, то есть баланс обеспечивался безвозмездными поступлениями извне бюджетной системы РК (см. подробнее о классификации качества баланса доходов и расходов бюджета Родionova, 2012).

По уровню соотношения налоговых и неналоговых доходов с одной стороны и безвозмездных поступлений – с другой, в 2012 г. почти удалось выйти на докризисный уровень 2008 г. (см. таб. 1). Однако напомним, что уже в 2008 г. в РК был зафиксирован весьма ощутимый спад промышленного производства. При этом достижение докризисного уровня осуществляется за счет статей неналоговых доходов.

В удельном весе неналоговых доходов можно заметить любопытную тенденцию – снижение в годы экономического кризиса и рост в относительно благополучные годы. Но более важно то, что все большую долю в них занимают поступления по штрафам за нарушение законодательства в различных сферах общественной жизни – от экологии до дорожно-транспортных отношений.

В структуре налоговых доходов (удельный вес до кризиса – 80%, после – не более 75%) подавляющий вес занимают налоги на прибыль и доходы. Внутри данной статьи доходов доля налога на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) начиная с 2007 г. превышает долю налога на прибыль (далее – ННП); это было особенно очевидно и показательно в кризисные годы.

Среди прочих статей налоговых доходов отметим налоги на имущество (имущественные комплексы юридических лиц, транспортные средства предприятий и физических лиц, земельный налог), удельный вес которых стабилен на уровне 10%. Кроме этого, налоги за пользование природными ресурсами (различные разновидности налога на добычу полезных ископаемых (далее – НДПИ)) – удельный вес данной статьи снизился с 6 до 1% вследствие изменения норматива отчислений налога по добыче углеводородного сырья в пользу федерального бюджета.

П
Всего дох
Налогов
неналого
из них:
Налогов
из них:
Налоги на
доходы
из них:
Налог на п
организац
Налог на д
физически
Налоги на
Налоги, с
регулярн
пользова
природны
Неналого
из них:
Доходы от
имущества
в государ
муниципал
собственн
Штрафы, с
возмещени
Безвозмезд
поступлен
Ис
(данные за
Ра
перейдем
доходами,
темпы рос
Пе
не теряли
и правоо
«Национал
примерно
расходов –
2012 гг. до
На
за рассматр
прочно уде
в кризисны
Дл
РК (см. ни
относитель
добавим «
экономику»
структура р

Таблица

Структура доходов консолидированного бюджета РК в 2005-2012 гг., %

Показатель	Год							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Всего доходов, млн. руб.	24 480	30 067	34 201	43 925	45 364	49 551	58 076	67 085
Налоговые и неналоговые доходы	92	94	88	87	78	84	83	85
из них:								
Налоговые доходы	82	83	81	81	73	75	74	74
из них:								
Налоги на прибыль и доходы	61	62	58	60	52	56	58	58
из них:								
Налог на прибыль организаций	31	32	26	29	21	25	28	26
Налог на доходы физических лиц	30	30	32	31	31	31	30	32
Налоги на имущество	9	8	10	9	11	10	9	8
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	5	5	5	6	3	1	1	1
Неналоговые доходы	10	11	7	6	5	9	9	11
из них:								
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	4	4	4	3	3	3	3	3
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	...	...	0	0	0	4	4	6
Безвозмездные поступления	8	6	12	13	22	16	17	15

Источник: рассчитано автором по данным "Статистический ежегодник Республики Коми 2012", с. 367 (данные за 2005-2006) и Минфин РК (данные за 2007-2012).

Расходы консолидированного бюджета РК. Рассмотрев динамику и структуру доходов, перейдем к расходной части консолидированного бюджета РК. Неудивительно, что, как и в случае с доходами, наибольший рост их величины происходил в 2006, 2008, 2011 и 2012 гг. Аналогично, темпы роста докризисного периода достигнуты не были.

Переходя к структуре расходов (см. таб. 2), выделим те статьи, которые, несмотря на кризис, не теряли своего веса – «Общегосударственные вопросы» (около 9%) и «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» (5%, за исключением 2012 г.). На величине статьи «Национальная экономика» так же отразилось влияние кризиса – удельный вес 15% в докризисный и примерно 12% в кризисный и посткризисный периоды. Пожалуй, наиболее волатильная статья расходов – «Жилищно-коммунальное хозяйство». Её удельный вес колебался от 7-8% в 2007, 2009, 2012 гг. до 12% в 2005 г.

Наиболее крупная статья расходов – комплексная статья «Социально-культурные мероприятия» – за рассматриваемый период только укрепила свои позиции (с 60 до 65%). Здесь расходы на образование прочно удерживают первое место (почти 30% всех расходов), расходы по статье «Социальная политика» в кризисный период (2009-2010 гг.) превышали расходы на здравоохранение.

Для обеспечения сравнения статей доходной и расходной частей консолидированного бюджета РК (см. ниже по тексту), перегруппируем некоторые статьи расходов в более крупные на основе их относительно схожего функционального направления. Так, в статью «Общегосударственные вопросы» добавим «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность», а в «Национальную экономику» – «Жилищно-коммунальное хозяйство». В итоге сформировалась трехкомпонентная структура расходов бюджета, схожая со структурой доходов (см. таб. 3).

Структура расходов консолидированного бюджета РК в 2005-2012 гг., %

Таблица 2

Показатель	Год							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Расходы, млн. руб.	23507	29395	33807	44347	46415	48564	59331	69020
Общегосударственные вопросы	9	10	10	9	9	9	9	7
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	5	5	5	5	5	5	5	2
Национальная экономика	14	16	15	15	12	12	13	18
Жилищно-коммунальное хозяйство	12	10	8	11	8	9	8	7
Социально-культурные мероприятия	59	59	61	55	60	57	65	65
в том числе:								
образование	28	27	27	24	26	27	28	29
культура, кинематография, СМИ	3	3	4	3	4	3	3	4
здравоохранение, физическая культура и спорт	18	17	17	13	14	11	18	20
социальная политика	11	12	13	15	16	16	15	13
Прочие статьи	1	0	0	4	6	7	0	1

Источник: рассчитано автором по данным "Статистический ежегодник Республики Коми 2012", с. 367 (данные за 2005-2011 гг.) и "Республика Коми в цифрах 2013", с. 154 (данные за 2012 г.).

Укрупненная структура расходов консолидированного бюджета РК в 2005-2012 гг., %

Таблица 3

Показатель	Год							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Общегосударственные вопросы	14	15	16	14	15	14	14	9
Национальная экономика	26	25	23	27	20	21	21	25
Социально-культурные мероприятия	59	59	61	55	60	57	65	65

Источник: рассчитано автором по данным "Статистический ежегодник Республики Коми 2012", с. 367 (данные за 2005-2011 гг.) и "Республика Коми в цифрах 2013", с. 154 (данные за 2012 г.).

Как уже было отмечено выше, группа статей «Общегосударственные вопросы» за 2005-2012 гг. по показателю удельного веса оставалась стабильной (за исключением 2012 г.), а группа «Национальная экономика», в силу присутствия здесь расходов на поддержку и развитие сферы жилищно-коммунальных услуг, демонстрировала рост удельного веса в 2008 и 2010-2012 гг. и спад в 2005-2007 и 2009 гг.

Сравнительный анализ доходов и расходов консолидированного бюджета РК. На основе сравнительного подхода к анализу параметров консолидированного бюджета РК в данной части работы будет проведено сравнение удельных весов групп статей доходов и расходов за 2005-2012 гг.

Обе группы статей каждой части бюджета схожи по признаку удельного веса, который занимает в них каждая статья. Так, можно констатировать, что налоговым доходам соответствуют расходы по статье «Социально-культурные мероприятия», безвозмездным поступлениям – «Национальная экономика», неналоговым доходам – «Общегосударственные вопросы».

Как видно из рис. 3, подавляющая часть налоговых доходов, поступивших в консолидированный бюджет РК в 2005-2012 гг., была направлена на финансирование социальных расходов. В силу того, что в течение указанного периода удельный вес налоговых доходов сокращался, а расходов на социальную сферу оставался почти неизменным, величина «избыточных» финансовых ресурсов сократилась. Поэтому все меньшая часть «экономических» расходов финансировалась налоговыми доходами, и все большая – безвозмездными поступлениями, преимущественно из федерального бюджета. В 2012 г. и вовсе часть данных расходов была «обеспечена» неналоговыми доходами. В то же время последнее произошло частично вследствие

сокращения доли неналоговых доходов. В целом, доходами за 2006-2012 гг. государственного финансового ресурса

Источник: "Республика Коми в цифрах 2013", с. 154

Рис. 3 Структура расходов консолидированного бюджета РК в 2005-2012 гг.

Выводы. 1. Между группами статей бюджета РК в 2005-2012 гг. наблюдается тенденция к сокращению удельного веса статей «Общегосударственные вопросы» и «Национальная экономика».

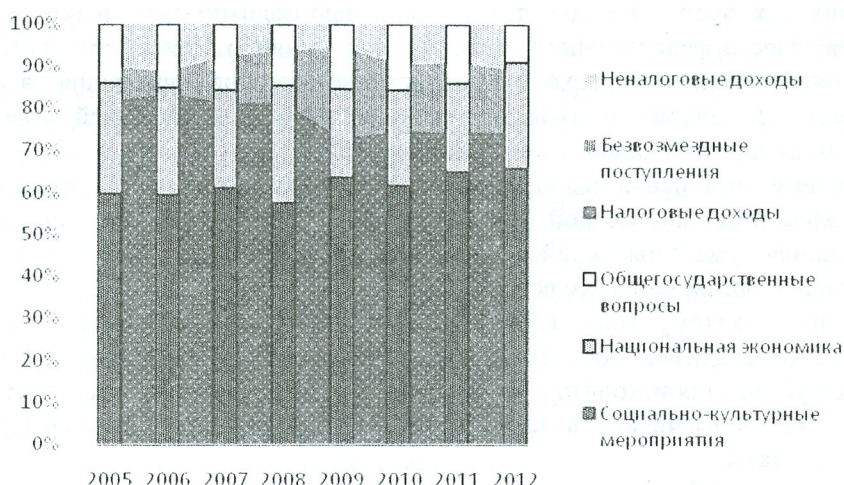
2. Консолидированный бюджет РК в 2005-2012 гг. характеризуется дефицитом; в основном дефицит формируется за счет бюджетной системы. 3. По коэффициенту безвозмездных поступлений к налоговым доходам бюджетная система Республики Коми вышла на докризисный уровень. 4. Культурные мероприятия являются приоритетным направлением расходов бюджета. 5. Развитие экономики Республики Коми в 2005-2012 гг. стало в большей степени зависеть от безвозмездных поступлений.

Литература

1. Бюджетный Кодекс Республики Коми. Режим доступа: <http://minfin.rkco.ru>
2. Прогноз социально-экономического развития Республики Коми на 2013-2014 гг. // Дополнение к бюджету РК. <http://minfin.rkco.ru>
3. Отчет об исполнении бюджета Республики Коми за 2012 г. <http://minfin.rkco.ru>
4. Краткосрочный прогноз социально-экономического развития Республики Коми на 2013-2014 гг. Статистический ежегодник Республики Коми 2012.
5. Республика Коми в цифрах 2013.
6. Статистический ежегодник Республики Коми 2012.
7. Родионова В.М. 2012. № 4. С. 5-10.

сокращения доли финансирования «Общегосударственных вопросов», а также стабильного уровня неналоговых доходов.

В целом, замещение налоговых доходов безвозмездными поступлениями и неналоговыми доходами за 2005-2012 гг. привело к тому, что расходы на экономику и функционирование государственного и муниципального аппарата стали в большей степени финансироваться за счет финансовых ресурсов, поступивших извне бюджетной системы РК.



Источник: рассчитано автором по данным "Статистический ежегодник Республики Коми 2012", с. 367; "Республика Коми в цифрах 2013", с. 154; Минфин РК.

Рис. 3 Сравнительный анализ доходных и расходных статей консолидированного бюджета РК в 2005-2012 гг.

Выводы. Исследование, проведенное в данной работе, привело к следующим результатам:

- между показателями ВРП, индекса промышленного производства и величиной доходов консолидированного бюджета РК существует взаимозависимость;
- консолидированный бюджет РК в течение рассматриваемого периода нередко исполнялся с дефицитом; в остальные годы баланс обеспечивался безвозмездными поступлениями извне бюджетной системы РК;
- по коэффициенту соотношения налоговых и неналоговых доходов с одной стороны и безвозмездных поступлений – с другой, доходы консолидированного бюджета РК в 2012 г. почти вышли на докризисный уровень 2008 г. При этом наиболее крупная статья расходов – «Социально-культурные мероприятия» - за рассматриваемый период укрепила свои позиции, а доля налоговых доходов бюджета сократилась. Данные обстоятельства привели к тому, что расходы на поддержку и развитие экономики и функционирование аппарата государственных и муниципальных служащих стали в большей степени финансироваться за счет финансовых ресурсов, переданных в РК в форме безвозмездных поступлений.

Литература

1. Бюджетный Кодекс РФ от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // СПС «КонсультантПлюс», Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Прогноз социально-экономического развития Республики Коми на 2014 год и на период до 2016 года // Дополнительные материалы, предоставляемые вместе с проектом республиканского бюджета РК на 2014 и 2015-2016 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minfin.rkomi.ru/>
3. Отчет об исполнении бюджета Республики Коми [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minfin.rkomi.ru/minfin_rkomi/minfin_rbudj/budj_otch/
4. Краткосрочные экономические показатели Республики Коми (январь-декабрь 2013): Статистический бюллетень / Комистат – Сыктывкар, 2014. – 95 с.
5. Республика Коми в цифрах: Крат. стат. сб. / Комистат - Сыктывкар, 2013. - 256 с.
6. Статистический ежегодник Республики Коми. 2012: Стат. сб. / Комистат. - С., 2012. - 458 с.
7. Родионова В.М. Сбалансированность бюджетов: теоретический и правовой аспекты // Финансы. 2012. № 4. С. 54-60.