

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В ОЦЕНКЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ РЕСПУБЛИКИ КОМИ ПО УРОВНЮ ВАЛОВОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРОДУКТА

Д.В. Колечков, *Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН*

Снижение социально-экономического неравенства муниципальных образований занимает важное место в стратегии развития Республики Коми. Решение этой задачи в республике затруднено, поскольку сопряжено с крайней неравномерностью размещения производства и просчетами проведения рыночных преобразований. Причем вряд ли она радикально разрешима в рамках ресурсных возможностей самих муниципальных образований. Нужна региональная стратегия сглаживания межтерриториальных различий, разработка которой, в свою очередь, невозможна без постоянного мониторинга экономических процессов.

В мировой и отечественной практике для выражения в обобщенном виде результатов деятельности национальной экономики используется показатель «валовой внутренний продукт (ВВП)», который является ключевым звеном в системе национальных счетов (СНС).

Для субнациональной экономики логическим продолжением СНС служит система региональных счетов (СРС), здесь основным индикатором выступает ВРП, а ниже, на субрегиональном уровне – валовой муниципальный продукт (ВМП).

ВМП рассчитывается в основном производственным методом как сумма вновь созданных стоимостей товаров и услуг, произведенных хозяйствующими субъектами, действующими на территории муниципальных образований (МО). В рыночных ценах он равен сумме *валовых добавленных стоимостей* (ВДСм) видов экономической деятельности (отрасли), осуществляющих свою деятельность в МО, с добавлением чистых налогов на продукты (ЧНПм).

$$\text{ВМП} = \sum(\text{ВДСм} + \text{ЧНПм})$$

ВДСм каждого вида экономической деятельности (отрасли) рассчитывается вычитанием *промежуточного потребления* (ПП) из *валового выпуска* (ВВ).

$$\text{ВДСм}_i = \text{ВВ}_i - \text{ПП}_i, \text{ где } i - \text{вид деятельности.}$$

Чистые налоги на продукты получают вычитанием субсидий на продукты (СПм) из налогов на продукты (НПм): $\text{ЧНПм}_i = \text{НПм}_i - \text{СПм}_i$.

Начиная с 2007-го года, публикация данных о ВРП осуществляется не в рыночных ценах, как ранее, а в основных. Оценка ВРП в основных ценах отличается от оценки в рыночных ценах на величину чистых (за вычетом субсидий на продукты) налогов на продукты. Переход к оценке ВРП в основных ценах обусловлен информационными проблемами при определении величины налогов на продукты. Естественно, что оценка ВМП также должна рассчитываться в основных ценах.

В основе количественной оценки дифференциации административных районов по уровню ВМП лежат базовые принципы и положения теории неравномерного развития, а именно теории «полюсов роста» или «полюсов развития» Ф.Перру [1, с.60], Ж.-Р.Будвилья [2, с.87], «ядро-периферия» Г.Мюрдаля и А.Хиршмана [3, с.16]. Согласно им, рост экономики страны не происходит равномерно во всех регионах, а появляется в некоторых регионах - полюсах роста и затем распространяется по различным каналам на другие территории, охватывая всю страну. Это же

справедливо и по отношению к отдельному региону и составляющим его территориям.

Исследование дифференциации уровней экономического развития муниципальных образований республики проведено по следующим направлениям: 1) определение степени разброса и тенденции в их распределении; 2) группировка территорий по уровню валового муниципального продукта методами иерархического кластерного анализа; 3) экономическая характеристика полученных кластеров.

Наблюдения охватывают 20 муниципальных образований РК и проводились по годовым срезам за период 2002-2009гг.

Для объективного сравнения объем ВМП территорий был приведен к сопоставимым значениям с учетом покупательной способности. Корректировка валовой добавленной стоимости осуществлялась с помощью прожиточного минимума, поскольку в настоящее время не рассчитываются коэффициенты стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по низовым административным районам субъектов РФ.

Для количественной оценки степени дифференциации или дивергенции территорий по душевым показателям ВМП использовались статистические характеристики.

Степень дифференциации низовых территорий республики. Динамика статистических характеристик ВМП за 2002-2009гг. показывает усиление дифференциации муниципальных образований Республики Коми по уровню экономического развития (табл. 1). Так, стандартное отклонение душевого ВМП в республике за этот период увеличилось с 53,5 до 312,52 или в 5,8 раза, дисперсия - с 79% до 133,2% и разрыв «максимум-минимум» - с 9,3 до 31,3 раза.

Столь большой размах колебаний в экономическом развитии территорий объясняется, прежде всего, очень высоким уровнем добычи нефти в г.Усинске. В свою очередь, масштабное производство в этих районах связано с наличием здесь крупных отечественных компаний по добыче нефти и обслуживающих их организаций. Подобная концентрация закономерна для предприятий такого типа, поскольку они обычно располагаются поблизости от мест добычи полезных ископаемых (неомобильного фактора), что приводит к скоплению предприятий в одном месте, или штандорту. Главной причиной агломерации предприятий является получение достаточно большой выгоды за счет внутренней экономии на масштабах производства, которые компенсируют также высокие транспортные издержки.

Таблица 1

Статистические характеристики среднедушевого ВМП муниципальных образований Республики Коми за 2002-2009гг., тыс. руб./чел.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Средняя арифметическая	67,7	89,0	108,3	128,7	161,4	172,7	226,2	234,6
Медиана	49,6	59,6	67,7	79,9	98,7	105,8	123,1	113,5
Стандартное отклонение	53,5	76,0	98,2	195,6	231,2	218,4	293,2	312,5
Дисперсия, %	79,0	85,4	90,7	152,0	143,2	126,5	129,6	133,2
Коэффициент асимметрии, раз	2,1	2,4	2,3	3,9	3,7	3,3	3,0	3,0
Коэффициент эксцесса, раз	5,4	7,1	6,7	16,7	15,4	12,3	10,1	10,4
Минимум	26,2	28,3	30,7	27,4	31,6	40,8	45,5	44,6
Максимум	243,0	352,2	444,8	928,1	1091,5	1011,0	1307,8	1395,1

Центральная тенденция расположения распределений. Динамика средней и медианы за 2002-2009гг. по среднему душевому ВМП характеризуется заметным их ростом. Причем средние значения за этот период росли быстрее, чем медианные. Так, среднее значение душевого ВМП возросло в 3,5 раза, против 2,3 раз медианного. Это связано с экстремальными значениями нефтедобычи в Усинске, поскольку медиана в отличие от среднего значения нечувствительна к ним.

Примечательно, что рост среднего ВМП муниципалитетов республики сопровождался ростом медианы. Иными словами, рост уровня экономического развития в рассматриваемый период обеспечивался не только за счет роста наиболее развитых, но и за счет категории слаборазвитых территорий. Это свидетельствует о наличии частичной конвергенции или некоторого сближения уровней экономического развития низовых административных районов, а значит, о некотором улучшении общей ситуации.

Форма, центр и разброс распределения по уровню ВМП за 2002-2009гг. показаны на гистограммах (рис 1).

Из представленных гистограмм видно, что на всем протяжении рассматриваемого периода распределение территорий по среднему душевому ВМП далеко от нормального, поскольку большинство их находится в интервале значений ниже средних. Только в 2003-2004 гг. распределение приближается к нормальному. При этом распределение муниципальных образований по всем годам оказалось унимодальным, что дополнительно подтверждает наличие процессов конвергенции или схождения территорий.

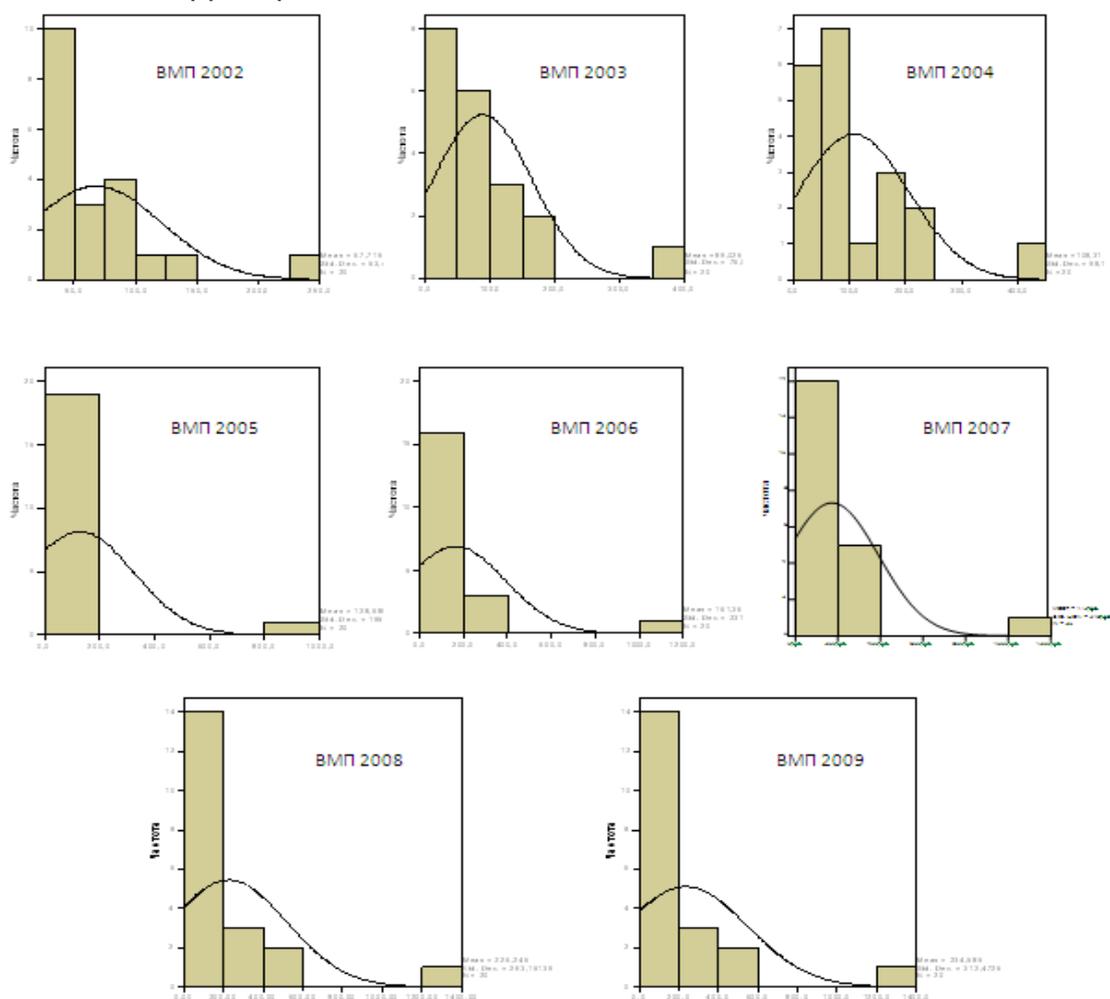


Рис. 1. Гистограммы распределения показателя ВМП муниципальных образований Республики Коми за 2002-2009гг.

В рассматриваемый период наблюдалась асимметричность экономического развития муниципальных образований республики. Об этом говорят коэффициенты *асимметрии* и *экссесса*. За 2002-2009гг. коэффициент асимметрии среднедушевого ВМП увеличился с 2,1 до 3. Подобную картину дает также коэффициент экссесса, значение которого возросло с 5,4 до 10,4. Эти данные еще раз подтверждают, что пространственное экономическое развитие республики происходит неравномерно, некоторые территории образуют полюса развития.

Кластерный анализ и их содержательная характеристика. Используя процедуру иерархических кластеров Ворда, заложенной в программный продукт SPSS, на основе значений душевого ВМП были классифицированы муниципальные образования за 2002-2009гг. Графическое изображение (дендрограмма) проведенной классификации за 2009г. представлено на рис. 2, где выделяются четыре кластера муниципальных образований региона по экономическому развитию. Содержательная характеристика кластеров дана в табл. 2.

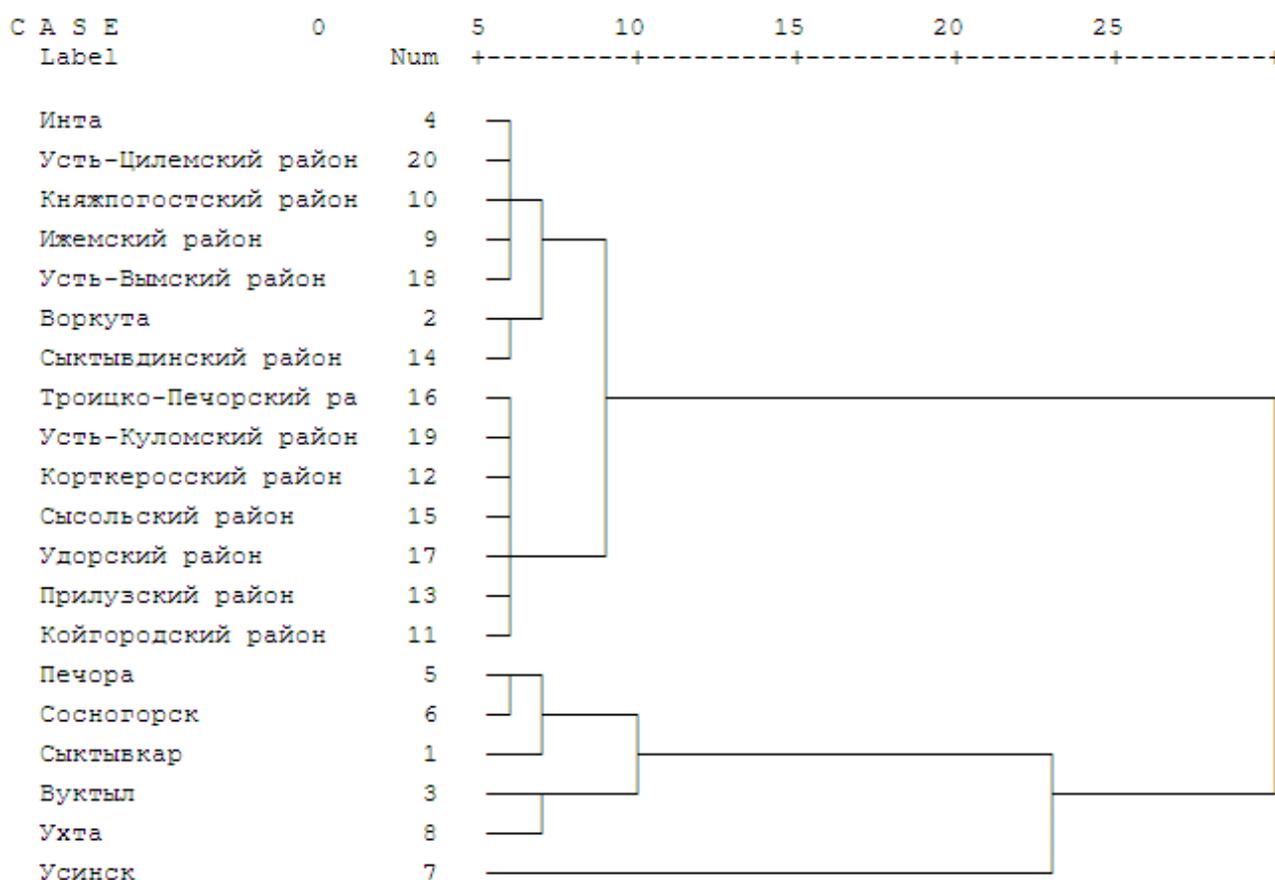


Рис.2. Дендрограмма многомерной классификации муниципальных образований Республики Коми по ВМП в 2009г.

Кластер 1 – включает одно муниципальное образование с наиболее высоким уровнем экономического развития. На него приходится 5,3% населения республики, но при этом он производит более четверти ВМП региона. Он, несомненно, является основной точкой роста экономики республики. Этот высокий уровень объясняется масштабной добычей нефти и высокими доходами, получаемыми при благоприятной конъюнктуре на мировом и отечественном рынках энергоресурсов. Богатый природно-ресурсный потенциал и высокие доходы позволяют территории самостоятельно обеспечивать ускоренный рост ВМП и повышать благосостояние населения.

Кластер 2 – объединяет пять муниципальных образований с уровнем душевого ВМП выше среднего. Его отличает специализация на высокодоходных сырьевых и частично обрабатывающих отраслях. В нем сосредоточено 52,7% населения и 57,5% суммарного ВМП республики и как первый кластер относится к полюсам экономического роста республики.

Таблица 2

Состав и характеристика кластеров по уровню экономического развития муниципальных образований Республики Коми в 2009г.

Кластер	Количество территорий	Наименование территорий	ВМП, тыс. руб./чел
1	1	г.Усинск	1486,3
2	4	г.Сыктывкар, г.Печора, г.Вуктыл, г.Сосногорск, г.Ухта	328,5
3	5	г.Воркута, г.Инта, Ижемский, Княжпогостский, Сыктывдинский Усть-Вымский и Усть-Цилемский районы	149,3
4	10	Койгородский, Корткеросский, Прилузский, Сясьский, Троицко-Печорский, Удорский и Усть-Куломский районы	54,3

Кластер 3 включает семь территорий с уровнем развития ниже среднего, в которых сосредоточено 27,6% населения и 13,7% ВМП. Данные муниципалитеты специализируются на добыче угля, углеводородного сырья, перекачке газа и сельскохозяйственном производстве. Сыктывдинский район с его агропромышленной специализацией примыкает к г.Сыктывкару, что открывает для него возможности саморазвития. Княжпогостский и Усть-Вымский районы специализируются на деревообработке и услугах трубопроводного транспорта, а также производстве сельскохозяйственной продукции. Развитие их экономик во многом зависит от конъюнктуры мирового и отечественного рынков из-за объемов реализации произведенного продукта. В целом здесь имеются благоприятные условия – развитая социальная и производственная инфраструктура, а также выгодное транспортно-географическое положение для проведения структурных изменений в производстве для обеспечения экономического роста. Особенность этого кластера состоит в том, что в его составе находятся старопромышленный район – г.Инта. В связи с не приватизацией угольных шахт падает объем производства и снижается уровень жизни населения. Проблема этого города переселение части населения в южные регионы страны в связи с закрытием шахт и обеспечение роста производства.

Кластер 4 - с уровнем экономического развития значительно ниже среднего, состоит из семи территорий. На них приходится 14,4% численности населения и всего 2,6% суммарного объема ВМП республики. Эти районы специализируются на сельскохозяйственной и лесозаготовительной деятельности, которые обслуживают локальные рынки. Малые объемы реализуемой продукции не приносят достаточных доходов для обеспечения поступательного экономического развития. Мировой опыт показывает, что ускоренное развитие отсталых и периферийных районов с сельскохозяйственной специализацией возможно лишь с развитием в них промышленности. В этой связи, выход видится в создании условий для развития

малого и среднего бизнеса промышленной ориентации и государственной поддержке развития сельскохозяйственных предприятий.

Движение муниципальных образований республики за 2002-2008гг. по вышеуказанным группам территории представлено в таблице 3.

В рассматриваемый период из 20 муниципальных образований региона 11 изменили свое положение. Из них шесть – г.Сыктывкар, г.Печора, г.Инта, Ижемский, Сыктывдинский и Усть-Цилемский районы улучшили свое положение и переместились в иерархии на одну ступеньку выше. Пять территорий – Княжпогостский, Койгородский, Прилузский, Троицко-Печорский и Усть-Вымский районы ухудшили свое положение.

Таблица 3

Миграция муниципальных образований Республики Коми по кластерам экономического развития за 2002-2009гг.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Сыктывкар	3	2	3	2	2	3	2	2
Воркута	3	2	2	3	4	3	3	3
Вуктыл	3	2	2	3	2	2	2	2
Инта	4	3	4	4	3	4	4	3
Печора	2	3	2	2	2	3	3	2
Сосногорск	2	2	2	2	3	3	2	2
Усинск	1	1	1	1	1	1	1	1
Ухта	2	2	2	2	2	2	2	2
районы:								
Ижемский	4	4	4	4	4	3	4	3
Княжпогостский	2	3	3	2	2	3	3	3
Койгородский	3	3	3	3	4	4	4	4
Корткеросский	4	4	4	3	4	4	4	4
Прилузский	3	3	4	4	4	4	4	4
Сыктывдинский	4	4	3	3	3	3	3	3
Сысольский	4	4	4	4	4	4	4	4
Троицко-Печорский	3	3	3	4	4	4	4	4
Удорский	4	4	4	4	3	4	4	4
Усть-Вымский	2	2	3	3	3	3	3	3
Усть-Куломский	4	4	4	4	4	4	4	4
Усть-Цилемский	4	4	3	3	3	4	4	3

Исследование дифференциации муниципальных образований Республики Коми по уровню ВМП выявило:

- высокую степень их дивергенции, связанную с экстремальными значениями экономических показателей в нефте-и газодобывающих районах;

- наличие процессов конвергенции или схождения территорий в условиях высокой степени их социально-экономической дифференциации;

- четыре кластера различного уровня экономического развития - высокоразвитый, развитый, среднеразвитый и слаборазвитый;

- наличие у первых трех кластеров достаточных возможностей для обеспечения экономического развития собственными силами и необходимость в сильной государственной поддержке последнего кластера.

Таким образом, для обеспечения поступательного экономического развития муниципальных образований республики необходима разработка и реализация дифференцированной по кластерам государственной региональной политики.

Литература

- 1) Гугняк В.Я. Институциональная парадигма политической экономики: На примере Франции. – М.: Наука, 1999. – 174с.
- 2) Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 495с.
- 3) Факторы экономического роста в регионах РФ. – М.:ИЭПП, 2005. – 278с.