

ФАКТОРНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УГЛУБЛЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ МЕЖДУ ИННОВАЦИОННЫМИ И РЕАЛЬНЫМИ СЕКТОРАМИ АПК

Статья посвящена актуальной проблеме обеспечения тесных взаимосвязей между научно-исследовательскими и другими инновационными сферами и сферами АПК. Ключевая роль в решении данной задачи принадлежит как самим данным сферам, так и государству, радикальному изменению агропромышленной инновационной политики. Так как масштабы содействия государства в разноманправленной жизни АПК подлежат периодическому совершенствованию межотраслевых отношений в экономике, преодолению многочисленных вертикальных барьеров и устранению сложных горизонтальных противоречий. В качестве основной задачи выбран принцип регулярного проведения комплексного системного анализа – систематической кластеризации агропромышленных и инновационных секторов с целью укрепления их взаимосвязей на основе применения эффективных факторных составляющих.

Ключевые слова: факторы, взаимосвязи, интеграция, кластер, межотраслевые отношения, целесообразность.

Постановка проблемы. Главный вызов для перехода на инновационный путь развития АПК сегодня состоит не в увеличении объема выпуска инновационной продукции, предназначенной для использования агропромышленным сектором, а в обеспечении тесных и эффективных взаимодействий между ними. Однако существующий высокий уровень корреляции между финансированием научных разработок и агропромышленной хозяйственной деятельностью приводит к несоответствию их эффективного взаимодействия. Происходит сильный разрыв между динамикой выделяемых инвестиций для проводимых инновационных разработок и применением новейших достижений научно-технического прогресса в АПК.

Если с одной стороны, такое неравновесное состояние тесно связано с происходящим жестким бюджетным финансированием агропромышленных сфер и повышением темпов инвестирования научно-исследовательских и других видов инновационной деятельности, то с другой, отсутствием четкого стратегического плана и партнерства в их совместном развитии. Данное обстоятельство требует применение особого подхода, способного обеспечить необходимые факторы упорядочения межотраслевых отношений и эффективного взаимодействия между ними, что не оставляет за собой сомнений в актуальности исследований.

Корректность формулировок вышестоящих обстоятельств говорит о том, что причиной сильного разрыва между развитием данных секторов является отсутствие четкой детализации происходящих событий, не раскры-

ваемости причинно-следственных связей проявления и воздействия различных факторов на межотраслевые отношения. Это требует проведения регулярной классификации действующих объективных и субъективных факторов по характеру, выявлению их целей и особенностей воздействия на межотраслевое взаимодействие. Следовательно, определяя особенности и степени воздействия факторных составляющих, можно выявить целесообразность (роль и значение) каждого из них в периодически возобновляемых межотраслевых отношениях, предопределить курс последовательного движения принятых и реализуемых мер. Поскольку из-за отсутствия необходимых факторов, способных обеспечить эффективность долгосрочного характера взаимодействия, сегодня инновационные и агропромышленные сектора экономики находятся на неодинаковых уровнях финансирования и в не равных условиях функционирования и развития.

Несмотря на то, что сегодня основными потребителями инноваций является государство, тем не менее, долгосрочное интеграционное поведение двух секторов экономики представляет собой расширение возможностей использования ими необходимых рычагов прямого взаимодействия, проведению совместных разработок, имеющих как теоретические, так и практические результаты на основе принципов последовательного и взаимовыгодного функционирования. Так как деструктивно-функциональный облик АПК на длительный период времени характеризуется как слабым состоянием инвестирования, так и дезинтеграционным поведением в деловой практике. Выход из сложившейся ситуации состоит в





построении правомерных отношений между исследуемыми сферами, а также создании необходимых условий для формирования их соответствующей финансово-инвестиционной среды. Следовательно, соблюдение взаимосвязанных и взаимообусловленных свойств между интеллектуальными и агропромышленными секторами дает возможность не только синхронизировать и сохранять их долгосрочную деловую активность, но и усилить позитивные тенденции системного развития и укрепления инновационного потенциала в целом.

Отсюда следует вывод, что относительно неравновесное финансово-экономическое состояние, сил и неравноценности целей данных секторов экономики, а также невыполнение соответствующих прав и обязанностей ими способствуют сужению спектра их различных потребностей на различном уровне. Результативность данного обстоятельства приводит к постепенному разрушению принципов их эффективного взаимодействия и полноценного хозяйствования. Это означает, что при отсутствии единой системы правомерного финансово-экономического взаимодействия, невозможно охватить все этапы использования бизнес-проектов, что в большей степени приводит как к финансовой недостаточности, так и к бессмысленной растрате колоссальных средств.

Данное обстоятельство крайне негативно воздействует на организационно-управленческую структуру предпринимательства, на состояние и преднамеренную модернизацию инвестиционно-инновационной системы АПК, упорядочение ее взаимоотношений в межотраслевом ареале в целом. Как правило, модернизация межотраслевых отношений АПК формируется под влиянием многочисленных факторов, включая границы, наличие финансовых, капитальных, трудовых, земельных ресурсов, особенности исторического развития институтов, форм предпринимательской деятельности, результативности научно-исследовательских и хозяйственных организаций, дифференцированных по направлениям и видам деятельности.

Анализ последних исследований и публикаций. Проводимые исследования показывают, что с учетом относительной неизменности целей и обстоятельств, проводимые новые разработки по данной проблеме на каждом уровне и в каждом периоде времени требует особого подхода. Это в большей степени связано с определенной сложностью научно-исследовательских разработок и изменившихся финансово-экономических обстоятельств.

Иными словами, несмотря на то, что результативность анализа межотраслевого взаимодействия данных сфер в различных формах, условиях и уровнях функционирования может иметь сильное колебание, но при этом суть должна оставаться неизменной и придерживающейся тех критериев, которых в большей степени требует достижение цели.

Если обратить внимание на суть работ авторов последних проводимых исследований, то заметим, что большинство из них придерживаются мнения о постепенном устранении диспропорционального развития научно-инновационных и агропромышленных сфер. При этом авторы отмечают, что все вопросы, которые тесно связаны с устранением диспропорционального состояния между данными сферами, должны сопровождаться разумной инвестиционно-инновационной политикой, способной уравновесить межотраслевые финансово-экономические отношения. Важным представляется научно-методическое обеспечение эффективности взаимодействия между исследуемыми сферами, выявление комплекса факторов взаимодействия, результаты которого должны послужить обоснованием целесообразности использования этих факторов, как исходных составляющих формирования различных потенциалов.

Естественно, эффективность производственного потенциала АПК тесно связана с научно-техническим прогрессом, открытием широких возможностей для развития основных факторных составляющих производственных сфер и улучшением условий перехода на товарный рынок. При этом следует особо отметить, что системное управление научно-инновационных и агропромышленных сфер является важнейшим легитимным инструментом их целенаправленного и эффективного функционирования. На основе анализа проведенных исследований отметим, что для своевременного применения инновационной продукции необходимо решить комплекс ключевых задач, основными из которых являются: технологические, организационные, экономические и рыночные факторные составляющие агропромышленных преобразований.

Технологическое преобразование включает в себя прогрессивные методы применения и эксплуатации различных видов ресурсов, поддержание оптимальных вариантов межотраслевого развития, создание комфортных и безопасных условий труда и использования капитальных средств, всемерное сокращение потерь и повышение качества выпускаемой товарной продукции. Организационное преоб-



разование представляет собой развитие новых межотраслевых форм взаимоотношения, развитие факторных составляющих и упорядочение соответствующих принципов и необходимых условий эффективного взаимодействия данных сфер. Экономическое преобразование, прежде всего, включает всестороннее совершенствование концепций о хозяйственной системе агропромышленных и инновационных сфер, улучшение качества и расширение ассортимента выпускаемой товарной продукции на основе инновационных преобразований. Рыночные преобразования открывают широкие возможности для развития тех и других сфер. Если инновационные и агропромышленные сферы функционируют в основном под воздействием экономических факторов, то рыночная модель должна гармонизировать и укрепить принципы их взаимодействия.

В большинстве случаев, недостаточная изученность и слабое представление межотраслевых отношений не позволяют выявить происходящих изменений в данных сферах, определить текущие и долгосрочные задачи и укрепить соответствующие связи между ними. Поэтому основная задача состоит не только в периодическом выборе путей, источников и методов формирования научных и производственных потенциалов данных сфер, но и в обеспечении тесной гармонии между ними, периодической модернизации межотраслевых взаимоотношений. Представляется очевидным, что в качестве анализа стратегического развития взаимосвязей между инновационной и агропромышленной сферами требуется выявление, систематизация и оценка потребностей и связанных с ними интересов.

Подчеркнем, что в свою очередь, глубокое изучение потребностей и интересов есть непереносимое условие для научно-организованного целеполагания в управлении рассматриваемых двух сфер. При этом отметим, что «связь потребностей и деятельности, рассматриваемая в самом общем плане, носит двойственный характер, с одной стороны, потребность стимулирует деятельность, выступает в качестве ее причины, с другой, сама деятельность становится продуктом потребности, нуждается в средствах, необходимых для ее осуществления» [1, с. 179]. Следовательно, учитывая стратегические установки и характер решаемых задач, данная проблема требует особого научного подхода и специальных методов обеспечения эффективности взаимоотношений.

Обобщая, отметим, что анализ последних исследований и публикаций показывает,

что основными критериями стратегического развития данных секторов является формирование их факторных составляющих эффективного взаимодействия, обеспечение правильных сочетаний различных потребностей и интересов в межотраслевом взаимоотношении. По сути, речь здесь идет не только о решениях идентичных задач, но и выполнении обязательных разнородных и многофункциональных задач и целей, только на различном уровне и в различных соотношениях. Опыт разработки подобных проблем показывает что, только при благоприятных условиях эффективного взаимодействия инновационных и агропромышленных секторов, можно достигнуть наиболее полное удовлетворение их интересов и потребностей, включая определенный уровень обеспеченности финансовыми, материальными и другими благами.

Принципиально важным для нас моментом является глубокое изучение и признание основополагающих факторов, способных обеспечить своевременное удовлетворение потребностей и интересов взаимодействующих инновационных и агропромышленных секторов экономики. Исходя из этого, отметим, что все вопросы, которые тесно связаны с данной проблемой, следует рассматривать как в едином контексте, так и в рамках соответствующих межотраслевых отношений. Принимая изложенное выше определение как в качестве концептуальной основы решения поставленных задач, необходимо формировать факторные составляющие эффективного взаимодействия данных сфер.

Цель статьи. Главная цель данного исследования состоит в определении объективных и субъективных факторов эффективного взаимодействия научно-инновационных и агропромышленных сфер, выявление основных предпосылок и интегральной оценки их совместного функционирования, которая послужит обоснованием целесообразности рассматриваемой проблемы. Исследования подтвердили, что при отсутствии концептуальных положений и позитивных факторов взаимодействия данных сфер невозможно внести существенные позитивные изменения в различные параметры их долгосрочного функционирования и развития. Выход из сложившейся ситуации весьма сложен, требует решения множества финансовых, инвестиционных, экономических, организационных, управленческих и других задач. Исходя из этого, есть необходимость коренным образом изменить государственную инновационную политику, ориентированную на обеспечение основных принципов



пов рационального сочетания интересов и структурных перестроек данных сфер на всех уровнях и конкретных хозяйственных координатах.

Большое внимание следует уделить стратегическим методам эффективного хозяйствования с выделением существенных недостатков в области равноправного финансирования и хозяйствования, выявление ретроспективной оценки и определение перспективной задачи совместного функционирования приоритетных направлений данных сфер. Поэтому для проведения глубокого анализа немаловажной задачей является выявление показателей, характеризующих динамику использования финансовых, материальных и иных ценностей по основным направлениям и видам деятельности. Нельзя забывать о том, что при выявлении общей ситуации научно-инновационных и агропромышленных сфер страны необходимо классифицировать регионы в отдельные группы с достаточно выраженными собственными экономическими потребностями и интересами.

Опыт подобных разработок показывает, что системы критериальных оценок взаимообусловленного развития данных сфер, наряду с созданием и использованием соответствующих информационно-аналитических систем, позволяет конкретизировать управленческую деятельность в плане оценки текущего состояния регионов. Это диктует о необходимости реализации системного подхода с использованием комплекса соответствующих методов в качестве всестороннего изучения и обеспечения взаимосвязей между данными сферами, что позволит повысить обоснованность принимаемых решений. Данное обстоятельство является необходимым условием более достоверного прогнозирования сложившейся ситуации на ближайшую перспективу, обеспечения стратегического планирования устойчивого развития этих сфер, как на уровне отдельных регионов, так и на уровне страны в целом.

Изложение основного материала исследования. Следует особо отметить, что ключевым фактором изучения межотраслевого взаимодействия является регулярно проводимый кластерный анализ. С помощью данного анализа можно раскрыть не только суть межотраслевых отношений в рамках взаимодействующих факторов, но и возможной координации совместного, целесообразного и равноправного функционирования данных сфер. По сути, кластерный анализ представляет собой разновидность способов выявления эффективности их функционального облика и структурного преобразования. С помощью данного

анализа можно выявить позитивные или негативные особенности различных факторов, характеризовать их роли во взаимообусловленном действии научно-исследовательских и производственных систем, подразделяемых на академические и отраслевые институты, вузы, агропромышленные предприятия, сельскохозяйственные опытные станции, мощные агропромышленные исследовательские центры, центры экспертизы и консультирования, специализированные аграрные лаборатории и т.д.

На основе достоверной информации, технологическая структура данной кластеризации позволяет проводить достаточно глубокий анализ, определить прогрессирующий характер различных факторов и их значение в многофункциональном облике инновационных и производственных сфер. Как правило, результативность данного анализа более ярко определяет ретроспективы и перспективы отдельных сфер в общей деятельности, выявляет возникшие барьеры между ними, предопределяет позитивные факторы в будущем инновационном повороте. При этом отметим, что необходимым условием для всех научно-исследовательских и производственных преобразований является обеспечение их полноценной и эффективной инфраструктуры.

Отметим, что в качестве институционального развития научных и производственных секторов и обеспечения между ними рационального взаимодействия авторы предлагают проведение соответствующих оздоровительных мер – санацию научных и производственных организаций на основе признанных международных стандартов [2, с.20]. Важнейшими инструментами, характеризующими межотраслевые преобразования, следует считать разработку, выбор и использование научно-обоснованных оптимизационных вариантов межотраслевого взаимодействия, обеспечение оптимального развития научных и производственных потенциалов. При этом формирование тесной связи между финансовыми, инвестиционными, рыночными и другими институтами и инновационным развитием АПК является приоритетной задачей долгосрочного и эффективного функционирования ее отраслей, подотраслей и видов деятельности.

Обобщая результаты, отметим, что в современных условиях устойчивого развития АПК ключевая роль принадлежит модернизации ее инвестиционно-инновационной системы в рамках межотраслевых финансово-экономических и других отношений, превращению научных знаний в инновационные продукты, адаптации предприятий к новым усло-



виям конкуренции. При этом большое значение следует отводить проблеме формирования благоприятной инвестиционной среды, мотивации участников инновационного процесса – трансформации новых моделей в реальной экономической жизни. Для решения данных задач необходимо применить комплекс научно-обоснованных мер, согласованных с результатами утвержденной конкретной практики и имеющих четкое разграничение.

По сути, одной из ключевых целей устойчивого преобразования АПК является активизация процессов формирования ее различных потенциалов - инвестиционного, научного, образовательного, инновационного, трудового, производственного, потребительского и т.д. Иными словами, все вопросы, которые тесно связаны с обеспечением эффективных межотраслевых отношений требуют формирования полноценного инвестиционного цикла (ИЦ) АПК. Так как, ИЦ, отражая цели и характер объединения капитальных, трудовых, земельных, инновационных и других ресурсов, занимает ключевую позицию в процессах формирования и укрепления экономического потенциала (производственного и потребительского). Отсюда следует вывод, что расширение возможностей и способностей эффективного функционирования агропромышленных сфер является необходимым условием для развития научно-исследовательских и других инновационных секторов, обеспечения высокой конкурентоспособности данных сфер.

Принципы поддержания вышеуказанных обстоятельств и достижения достаточно высокого результата от межотраслевых взаимоотношений АПК требуют восстановления той установки, в которой учитываются все существующие природно-экономические особенности и сложности ее эффективного хозяйствования. При этом главное внимание необходимо отводить тем задачам, которые обеспечивают принципы равноправного и долгосрочного финансирования ее отраслей. Отсюда вывод, что только при условии регулярного учета конкретной специфики и наличия научно-обоснованного режима финансирования научных исследований и своевременного использования инновационных результатов в реальных секторах АПК, можно компенсировать существующие провалы и обеспечить непрерывность технологического цикла «наука-производство-рынок». Вопреки всем обстоятельствам, для поддержания межотраслевого взаимодействия данных сфер экономики необходимо объединить усилия бизнеса, науки и государства.

Исходя из вышеизложенных констатаций, отметим, что стратегия развития взаимодействия между инновационными и производственными секторами АПК представляет собой разнообразные отношения, которые складываются между ними на различных уровнях и в рамках определенных заказов, соглашений, договоренностей. Если результаты научно-технической деятельности востребованы и признаны со стороны реальных секторов АПК, то через их внедрение закладываются необходимые предпосылки для долгосрочной стратегии развития ее отраслей, подотраслей и видов деятельности, обеспечение эффективности различных субъектов агропромышленного предпринимательства. Отсюда вывод, что инновация, как результат интеллектуальной деятельности, характеризующейся внедрением новшеств, обеспечением качественного роста эффективности процессов или продукции, должна рассматриваться в качестве обязательного элемента стратегии развития отраслей и предприятий АПК, базирующийся на постоянно обновляемой технике и технологии, совершенствовании организационно-управленческих методов и механизмов эффективного хозяйствования.

Обобщая, отметим, что основными факторами для сохранения полноценности межотраслевых отношений между научно-исследовательскими и другими творческими видами деятельности и деятельности агропромышленных сфер являются: 1) создание научно-обоснованных финансово-экономических и нормативно-правовых основ, а также необходимых условий для тесной связи между ними – активизация процессов перехода их из существующего состояния в более интенсивно-инвестиционный путь развития; 2) формирование надежных источников долгосрочного финансирования научно-исследовательских и производственных сфер АПК, улучшение производственных отношений и необходимых стимулов для предпринимательства; 3) проведение регулярных маркетинговых инноваций на основе развитых информационных технологий, формирование полноценной инфраструктуры товарного рынка.

Подчеркнем, что первый фактор тесно связан с процессами формирования благоприятной экономической атмосферы между самостоятельными сферами АПК и сферами интеллектуальной деятельности, объединяющими фундаментальные и прикладные исследования, разработки, изобретения, обобщения. Межотраслевые отношения здесь строятся на основе следующих факторов: обнаружение возник-



ших инновационных потребностей производственных сфер – готовность тех и других сфер к осуществлению сделки; учет отраслевой специфики и длительности оборота вкладываемых средств; определение предварительной «нормы» дохода, где при неравных финансово-экономических условиях (инфляция, процентная ставка и т.д.) можно получить разные результаты; прогноз немотивированного роста производственных, инновационных, рыночных, экологических, инфраструктурных и других затрат, которые повышают риски вложений.

Аргументация данного положения заключается в том, что межотраслевые отношения данных секторов всегда сталкиваются с различными финансово-экономическими ситуациями и способами получения конечного результата. Иными словами, с учетом различных социально-экономических, экологических, инфраструктурных и других задач и сложных финансовых обстоятельств, переход большинства отраслей АПК на инновационный путь развития сопряжен с длительным периодом времени и высоким уровнем риска. Так как сегодня динамика развития финансового, инвестиционного, инновационного потенциалов, а также правового обеспечения производственных сфер АПК сильно отстают от сферы науки и инноваций. Это требует создания необходимых предпосылок, способствующих формированию агропромышленной стратегии в соответствии с инновационной политикой, ориентированной на обеспечение эффективного функционирования различных видов предпринимательства, развитие научно-технических центров, в том числе фундаментальной направленности [3, с. 58].

Второй фактор предопределяет развитие предпринимательства, совершенствование межотраслевых отношений и внедрение стимулирующих факторов в различных параметрах производственных и инновационных сфер. Здесь следует особо отметить, что все позитивные решения и выявленные мотивационные варианты должны направляться не на узкие места хозяйственной деятельности, а на удовлетворение широкого масштаба инновационных потребностей. Это создает возможность расширения сфер деятельности для получения достаточной полезной продукции, услуг и обеспечения высокого дохода. Если при этом фундаментальные и прикладные исследования становятся исходным пунктом развития реального сектора, то предпринимательство инициирует их изнутри предприятий, заинтересованных в инновационном повороте производства.

Аргументами данного обстоятельства является то, что при проведении инноваций по ходу производства должны меняться цели, ресурсы, технология, информация, чтобы на выходе получить новый или усовершенствованный продукт. При этом инновационная деятельность должна находиться в прямой зависимости от способности и готовности сфер производства встать на путь обновления. Исключительно важным фактором здесь является улучшение состава кадрового потенциала, повышение квалификации научно-технических, производственных, вспомогательных и административно-хозяйственных работников. Если на предприятии на одном полюсе стоит материально-технический потенциал, то на другом – потенциал работников как движущая сила устойчивого развития АПК.

Третий фактор, представляя собой новые экономические отношения, формируемые в инновационном и производственном секторах, ускоряет процесс перехода на рынок, устанавливает тесные контакты с рынком. Ключевым моментом здесь является то, что «переход к рынку следует рассматривать как особое состояние, а не просто как недостаточно развитый рынок, поскольку в условиях переходного периода уровень изменчивости и неопределенности организационно-экономической среды гораздо выше, чем развитого рынка» [4, с. 93]. Данное обстоятельство обычно ярко проявляется как в относительной стабильности и устойчивости межотраслевого взаимодействия, так и социально-экономической системы АПК в целом.

Проведенный факторный анализ показывает, что принципы межотраслевых отношений представленных сфер могут быть рассмотрены с различных позиций и с разной степенью детализации. Этапы формирования, методы и механизмы эффективного функционирования данных секторов тесно связаны как с многоуровневыми (макро, мезо- и микроэкономическими) финансово-инвестиционными задачами, так и многомерными экономическими инструментариями, способными повысить стимулы к инновационной деятельности. Поэтому, данное обстоятельство требует периодической формулировки решаемых совокупных задач, преднамеренных мер по повышению «инновационности» научных и производственных сфер.

Исходя из вышестоящих обстоятельств, для регулярной модернизации межотраслевого взаимодействия необходимо решить ряд стратегических задач, основными из которых являются: 1) возрождение отечественной при-

кладной науки, воссоздание конструкторских бюро, проектных и проектно-изыскательских организаций, организация экспериментальных баз; 2) выработка механизмов стимулирования инновационных разработок, обеспечивающей рост отдачи от реализации исследовательских и проектных программ; 3) формирование сельскохозяйственных экспериментальных баз (опытных станций), имеющих определенные инновационные преимущества и их применение в решении конкретных практических задач; 4) обеспечение активного участия государства в процессах выполнения крупных научно-исследовательских и агропромышленных проектах, 5) преодоление финансово-инвестиционного дисбаланса и технико-технологического разрыва между отраслями, подотраслями и видами деятельности АПК; 6) использование системного подхода с обоснованием комплекса мероприятий в регулярном и своевременном финансировании научных, инновационных и производственных сфер – от поиска надежных источников инвестирования инновационных идей до определения рыночной ниши и потенциального спроса потребителей.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Подчеркнем, что за годы реформ глубокое расхождение отраслевых интересов между инновационными и агропромышленными секторами экономики достигли таких вершин, что из ценностей их координации практически исчезли все элементы финансовой, производственной, научной, инновационной и рыночной конфигурации. Поэтому все вопросы, которые тесно связаны с выбором новых или коррекции существующих приоритетов государственной инновационной и хозяйственной политики, должны служить эффективным инструментом повышения стимула в области формирования долгосрочного и эффективного взаимоотношения между инновационными и агропромышленными секторами экономики. Для этого необходимо решить ряд ключевых вопросов, главным из которых является реализация всевозможных вариантов в едином контексте и в рамках соответствующих межотраслевых финансово-экономических отношений [5, с.484]. Основной акцент при этом должен быть сделан не только на развитие производственных сфер АПК, но и на устранение всевозможных барьеров между данными сферами.

Резюмируя, отметим, что все параметры развития взаимодействий между инновационной и агропромышленной сферами должны иметь разумное сочетание с государственной и

другой финансово-экономической поддержкой, определяемой: разработкой стратегии и прогнозных расчетов долгосрочного развития; созданием оптимальных структур и эффективных механизмов реализации приоритетных задач по взаимовыгодному сотрудничеству; своевременным финансированием инновационных идей бюджетными ресурсами; представлениями инновационным и производственным сферам необходимых льгот по инвестированию, налогообложению и кредитованию; охраной интеллектуальной собственности, защитой информации и интересов малого инновационного бизнеса; постоянной поддержкой государством крупного агропромышленного бизнеса и ее инвестиционно-инновационного климата; разумной дифференциацией налогообложения и режимов кредитования научно-инновационных и агропромышленных сфер.

Литература

1. Юркова С. Н. Анализ и оценка качества документов, характеризующих стратегическое развитие регионов / С. Н. Юркова // Стратегический анализ социально-экономического развития региона: принципы, основные направления, проблемы / Под. ред. В. А. Гневко, В. Е. Рохчина, Санкт-Петербург, 2004. – С. 179.
2. Голиченко О. Г. От стимулирования инноваций к росту на их основе / О. Г. Голиченко // Научная и инновационная политика: Россия и мир 2011-2012: монограф. под ред. Н. И. Ивановой, В. В. Иванова. – М.: Наука, 2013. – С. 20.
3. Михайлов Н. И. Состояние и динамика развития правового обеспечения сферы науки и инноваций / Н. И. Михайлов // Научная и инновационная политика: Россия и мир 2011-2012: монограф. под ред. Н. И. Ивановой, В. В. Иванова. – М.: Наука, 2013. – С. 58.
4. Павлов К. В. Рыночные отношения: методология моделирования / К. В. Павлов // Социально-экономические модели в современном мире и путь России. – Кн. 2, «Социально-экономические модели (из мирового опыта)». – М.: Экономика, 2005. – С. 93.
5. Мустафаев А. А. Особенности формирования потребительского потенциала АПК в Северных регионах / А. А. Мустафаев, А. Н. Пономарева: Матер. Междунар. науч. конф., посвященной 75-летию со дня рождения академика А. Г. Гранберга «Современные проблемы пространственного развития». – М.: Изд. ООО «ПОЛИГРАФ-ПЛЮС», 2011. – С. 484.



References

1. Yurkova S. N. Analiz i otsenka kachestva dokumentov, kharakterizuyushchikh strategicheskoye razvitiye regionov / S. N. Yurkova // Strategicheskoye analiz sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona: printsipy, osnovnyye napravleniya, problemy / Pod. red. V. A. Gnevko, V. Ye. Rokhchina, Sankt-Peterburg, 2004. – S. 179.

2. Golichenko O. G. Ot stimulirovaniya innovatsiy k rostu na ikh osnove / O. G. Golichenko // Nauchnaya i innovatsionnaya politika: Rossiya i mir 2011-2012: monograf. pod red. N. I. Ivanovoy, V. V. Ivanova. – M.: Nauka, 2013. – S. 20.

3. Mikhaylov N. I. Sostoyaniye i dina-mika razvitiya pravovogo obespecheniya sfery nauki i

innovatsiy / N. I. Mikhaylov // Nauchnaya i innovatsionnaya politika: Rossiya i mir 2011-2012: monograf. pod red. N. I. Ivanovoy, V. V. Ivanova. – M.: Nauka, 2013. – S. 58.

4. Pavlov K. V. Rynochnyye otnosheniya: metodologiya modelirovaniya / K. V. Pavlov // Sotsial'no-ekonomicheskoye modeli v sovremennom mire i put' Rossii. – Kn. 2, «Sotsial'no-ekonomicheskoye modeli (iz mirovogo opyta). – M.: Ekonomika, 2005. – S. 93.

5. Mustafayev A. A. Osobennosti formirovaniya potrebitel'skogo potentsiala APK v Severnykh regionakh / A. A. Mustafayev, A. N. Ponomareva: Mater. Mezhdunar. nauch. konf., posveshchennoy 75-letiyu so dnya rozhdeniya akademika A. G. Granberga «Sovremennyye problemy prostranstvennogo razvitiya». – M.: Izd. OOO «POLIGRAF-PLYUS», 2011. – S. 484.

Мустафась А. А.

Факторні складові поглиблення взаємозв'язків між інноваційними і реальними секторами АПК

Стаття присвячена актуальній проблемі забезпечення тісних взаємозв'язків між науково-дослідними та іншими інноваційними сферами і сферами АПК. Ключова роль у вирішенні даного завдання належить як самим даними сферам, так і державі, радикальної зміни агропромислової інноваційної політики. Так як масштаби сприяння держави в різноспрямованому житті АПК підлягають періодичному вдосконаленню міжгалузевих відносин в економіці, подолання численних вертикальних бар'єрів і усунення складних горизонтальних протиріч. Як основне завдання обрано принцип регулярного проведення комплексного системного аналізу - систематичної кластеризації агропромислових та інноваційних секторів з метою зміцнення їх взаємозв'язків на основі застосування ефективних факторних складових.

Ключові слова: фактори, взаємозв'язки, інтеграція, кластер, міжгалузеві відношення, доцільність.

Mustafayev A.

Factorial components of deepening the relationship between innovation and the real sectors of the agro-industrial complex

Article is devoted to the problem of ensuring a close linkage between research and other innovative areas and agribusiness. A key role in solving this problem is due to the data itself as spheres and the state, a radical change in the agro-industrial innovation policy. Since the extent of government assistance in multidirectional life AIC subject to periodic improvement of inter-branch relations in the economy, overcoming numerous vertical barriers and elimination of complex horizontal contradictions. The main task is selected the principle of regular comprehensive systems analysis - the systematic clustering and innovative agro-industrial sectors in order to strengthen their relationships through the application of effective factor components.

Keywords: factors, relationships, integration, cluster, multi-sectoral terms, expediency.

Рецензент: Найденов Н. Д. – доктор економічних наук, професор, виконуючий обов'язки заведуючого кафедри «Економіка и менеджмент» Філіала державного бюджетного освітнього закладу «Санкт-Петербурзький державний університет» в місті Сиктывкар, г. Сиктывкар, Росія.

Reviewer: Naydenov N. – Professor, Ph.D. of Economics, Professor, Acting Head of the Department «Economics and Management» of the branch of the state budget educational institution "St. Petersburg State University" of Syktyvkar, Syktyvkar, Russia.

e-mail: nd.naidenov@mail.ru

*Статья подана
15.08.2014 г.*

