

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ**

**ЧАСОПИС ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ**

*читай,  
аналізуй,  
спостерігай,  
опановуй,  
підкорюй,  
імпровізуй,  
самовдосконалюйся !*

**науково-виробничий журнал**

**№ 3 (27), 2017**

**ЧАСОПИС ЕКОНОМІЧНИХ  
РЕФОРМ**  
№ 3 (27) 2017  
НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЖУРНАЛ

ЗАСНОВАНО У 2010 РОЦІ

Засновник Східноукраїнський  
національний університет імені  
Володимира Даля

Журнал зареєстровано в Міністерстві  
юстиції України

Свідоцтво про державну реєстрацію  
друкованого засобу масової інформації  
Серія КВ № 19842-642 ПР  
від 19.03.2013 р.

ISSN 2221-8440

**TIME DESCRIPTION OF ECONOMIC  
REFORMS**  
№ 3 (27) 2017  
THE SCIENTIFIC AND PRODUCTION  
JOURNAL  
WAS FOUNDED IN 2010

Founder Volodymyr Dahl East Ukrainian  
National University

Registered by  
the Ministry of Justice of Ukraine

Registration Certificate  
КВ № 19842-642 ПР  
dated 19.03.2013

ISSN 2221-8440


**Журнал внесено до переліку наукових фахових видань України, в яких можуть  
публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів  
доктора та кандидата наук (економічні науки).**

**Наказ Міністерства освіти і науки України № 515 від 16 травня 2016 р.**

**Журнал індексується міжнародними наукометричними базами :**  
*Ulrich's Periodicals Directory* (Нью-Йорк, США), *Research of Bible* (Токіо, Японія),  
*Index Copernicus International* (Варшава, Польща),  
*Російський індекс наукового цитування (РІНЦ)*, (Москва, Росія)

Ліцензійна угода № 210-04/2013 від 25 квітня 2013 р.

*Scientific Indexing Services* (США – Австралія),

*Google Scholar* , *International Innovative Journal Impact Factor (IIJIF)* (Малазія).

**Головний редактор:** Калінеску Т. В., докт. екон. наук, проф. (Україна).

**Відповідальний редактор:** Ліхоносова Г. С., канд. екон. наук, доц. (Україна).

**Редакційна колегія:** Вартанова О.В., докт. екон. наук, проф. (Україна); Гамс Е. канд. екон. наук (Естонія); Даніч В.М., докт. екон. наук, проф. (Україна); Д'яченко Ю.Ю., докт. екон. наук, доц. (Україна); Заблодська І.В., докт. екон. наук, проф. (Україна); Закжевський Ю., канд. екон. наук (Польща); Сотіров С., докт. техн. наук, проф. (Болгарія); Канцявічіус С., канд. екон. наук (Літва); Костирко Л.А., докт. екон. наук, проф. (заступник головного редактора) (Україна); Надьон Г.О., докт. екон. наук, проф. (Україна); Рамазанов С.К., докт. екон. наук, докт. техн. наук, проф. (**голова редакційної колегії**) (Україна); Стемплєвська Л., канд. екон. наук (Польща); Сегаль Б., канд. екон. наук (Угорщина); Хаморі Б., докт. екон. наук, проф. (Угорщина); Шаріпова О.С., докт. екон. наук, проф. (Україна); Чиж В.І. докт. екон. наук, проф. (Україна).

**Відповідальний за випуск:** Рамазанов С.К., докт. екон. наук, докт. техн. наук, проф. (Україна).

Рекомендовано до друку та поширенню в мережі Internet

Вченою радою Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля  
(протокол № 1 від 29 вересня 2017 р.).

Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен, географічних назв, назв підприємств, організацій, установ та іншої інформації несуть автори статей. Висловлювані у статтях думки можуть не співпадати з точкою зору редакційної колегії та не покладають на неї ніяких зобов'язань.

Передруки і переклади дозволяються лише за згодою авторів та редакційної колегії.

ISSN 2221-8440

© Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля, 2017

© Volodymyr Dahl East Ukrainian National University, 2017

## ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ АПК СЕВЕРНОГО РЕГИОНА

Статья посвящена актуальной проблеме разработки основных задач развития АПК Республики Коми. Ключевая роль в решении данной проблемы принадлежит ускорению процесса полноценного инвестирования АПК региона, устранению долговременной тенденции недофинансирования отраслей и предприятий. Основная цель состоит в восстановлении принципов государственной финансово-экономической поддержки, радикальном изменении агропромышленной инвестиционно-инновационной политики. Отмечено, что содействие государства в развитии АПК заключается в периодическом совершенствовании межотраслевых инвестиционных отношений, преодолении многочисленных вертикальных барьеров и устранении сложных горизонтальных противоречий.

**Ключевые слова:** актуальность, финансы, экономический, государство, инвестиционный, пищевая промышленность, преобразования, операционный.

**Постановка проблемы.** Переход на рыночные условия хозяйствования требует разработки совершенно новых механизмов функционирования АПК Республики Коми, осуществления прогрессивных принципов финансирования и методов эффективного хозяйствования, способных обеспечить финансово-экономическую стабильность ее межотраслевой деятельности на длительный период времени. Это ярко проявляется в развитии экономического потенциала реальных секторов АПК, удовлетворении потребительского спроса предприятий в необходимом количестве и качестве ресурсов, создании нового или усовершенствованного товарного продукта. Как правило, данные обстоятельства активизируют процессы периодического развития человеческого капитала, ускоряют процессы улучшения качественной характеристики обрабатываемых земель, дают возможность противостоять негативным природно-климатическим последствиям и т.д.

Результаты проведенных исследований показывают, что аграрный сектор региона не полностью отвечает потребительскому спросу перерабатывающих сфер на основные виды и объемы сырья, а пищевые отрасли, испытывая финансовую и сырьевую недостаточность, не в силах внедрить прогрессивные формы организации и управления производством. Исходя из этого, отметим, что стабильное состояние АПК региона требует осуществления масштабных корректировок агропромышленной политики на базе объективной оценки сложившейся ситуации. Неправильное

формирование территориального спроса на необходимые агропродовольственные продукты, медленные темпы инвестирования и диспропорциональные тенденции межотраслевого ресурсного обеспечения, а также неэффективные методы хозяйствования, как правило, завершаются непредсказуемыми последствиями. Все это объясняется тем, что если с одной стороны происходит постоянная «реформистская» деятельность государства в АПК, направленная на поиск эффективных путей управления и стабилизацию, то с другой, отсутствует системная государственная поддержка агропромышленных производителей [1, с. 140–144].

Обостренная социально-экономическая и экологическая ситуация в АПК региона требует улучшения качественной характеристики в ее управлении, применения необходимых принципов, способных более достоверно прогнозировать и обеспечить системное развитие агропромышленных сфер. При этом «принцип системности означает, что объект комплексного прикладного социально-экономического прогнозирования выступает как единая система с собственными закономерностями и особенностями развития» [2, с. 16].

Следует особо отметить, что из-за проблемы несовершенства структуры экономики региона (связанной с повышательной тенденцией развития добывающей промышленности в ущерб других сфер, особенно слаборазвитых) и дезинтеграционной тенденцией функционирования аг-





ропромышленных сфер, большинство предприятий аграрного сектора не в состоянии переходить на высокотехнологичную индустриальную основу с прогрессивными методами управления. Это требует использования системного и комплексного подхода, способного повысить уровень предпринимательской деятельности регионального АПК, основанного на научно обоснованных решениях и рекомендациях [3, с. 87].

Актуальность рассматриваемой проблемы в основном связана с тем, что агропромышленная сфера Республики Коми сегодня находится в неудовлетворительном состоянии. Это требует незамедлительного вмешательства соответствующих государственных органов в экономическую жизнь АПК региона, поддержания социально-экономического, экологического, инфраструктурного преобразования ее сфер и видов деятельности. Неэффективное хозяйствование АПК региона в основном обусловлено уменьшением роли государственной финансово-экономической и нормативно-правовой поддержки, разрушением ее интеграционных поведений, что всё в большей степени приводит к систематическому недофинансированию ее отраслей и предприятий. Проводимые нами исследования показывают, что продолжительность вышеуказанных негативных тенденций занимает длительные периоды времени и завершается активным падением темпов финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций и производства пищевых продуктов, неудовлетворительным состоянием операционных активов и нехваткой оборотных средств.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Данной проблеме, ее сущности и принципам выполнения уделяется значительное внимание в работах отечественных и зарубежных специалистов. В них большое значение придается комплексному подходу к развитию АПК с сочетанием межотраслевых интересов, что не вызывает особых сомнений. Однако актуальные проблемы устойчивого развития АПК тесно связаны с формированием ее инвестиционно-инновационных систем – последовательным возрастанием капи-

тальных ценностей и улучшением качественной характеристики применяемых ресурсов. Данное обстоятельство представляет собой очень сложную социально-экономическую систему, подлежащую всестороннему изучению межотраслевого и внутреннего строения АПК, состоящую из функциональных (производственная, технико-технологическая, социальная, экологическая, инфраструктурная, демографическая), организационных (формы собственности, методы хозяйствования) и управленческих (механизмы и принципы управления) подсистем.

Подчеркнем, что для принятия положительных хозяйственных решений, следует более детально обратить внимание на ретроспективные анализы финансового состояния АПК, движение ее реально существующих проектов. Особое место здесь должен занимать выбор определителей, более детально измеряющих происходящих изменений в используемых капитальных ценностях. Это говорит о том, что разнообразие межотраслевой хозяйственной системы и периодическое изменение их ресурсных параметров требует систематической кластеризации. В свою очередь, она требует выделения из совокупных взаимовыгодных и взаимодополняющих отраслей относительно однородных, обладающих определенными свойствами, но представляющих собой единую систему совместной цепочки агропромышленной ценности. [4, с. 21].

Особое внимание в работах отечественных ученых уделяется проблемам развития аграрного сектора АПК, характеризующегося сложной производственной структурой и природно-климатическими особенностями. Мнение большинства специалистов заключается в том, что данный сектор имеет очень мало шанса для высокой инвестиционной привлекательности и прибыльности. Кроме того, инвестиции в сельское хозяйство осуществляется еще и в объекты природы, что при прочих равных условиях хозяйствования обуславливает более высокую капиталоемкость, длительные сроки окупаемости и высокий уровень риска. Последнее, сдерживая развитие аграрного сектора, не даёт возмож-

ности формирования благоприятного инвестиционного климата и высокого дохода АПК в целом.

**Цель статьи.** Основная задача исследования состоит в ускорении процессов формирования инвестиционной системы АПК региона, достижении качественного преобразования финансовых структур, имеющих тесную связь с реальными секторами. Целью статьи является совершенствование финансово-экономических взаимоотношений между государством и агропромышленными сферами, достижение всесторонней государственной поддержки в развитии АПК региона. В условиях структурной перестройки и формирования полноценного АПК региона важную роль играет максимальное использование результатов НТП, ускорение темпа обновления материально-технической базы, особенно аграрного сектора экономики [5, с. 61].

Детализация исходных положений данной проблемы показывает, что она обладает своеобразным системным действием, которое включает в себя не только определенные процессы, но и сложные и ответственные задачи - финансирование АПК со стороны государства в периодически возобновляемом качестве. При этом совокупные финансово-инвестиционные отношения, объединенные общей целью и выполняющие определенные задачи, представляют собой важнейшую составляющую в единой экономической системе АПК. Иными словами, основу развития экономического потенциала (производственного и потребительского) АПК региона составляют своевременные и в достаточном объеме выделенные инвестиционные ресурсы.

Все это говорит о том, что инвестиционная деятельность АПК должна иметь не только определенные цели, но и методы и механизмы достижения эффекта, что дает возможность разработать научно-обоснованную долгосрочную стратегию системного развития ее отраслей, подотраслей и видов деятельности. Следовательно, разнообразие межотраслевых отношений АПК требует более достоверной финансово-экономической, социальной,

экологической, правовой, а также организационно-управленческой основы хозяйствования. Это позволяет ускорить процессы превращения результатов научных исследований и других нововведений в конкурентоспособные товары и услуги. Нельзя забывать о том, что устойчивое развитие АПК должно охватывать не только большой ареал финансовой трансформации, но и применения более совершенных методов хозяйствования, внедрения наилучших инновационных результатов в хозяйственной практике.

**Изложение основного материала исследования.** С точки зрения теоретико-методологических задач, основные задачи развития АПК региона раскрывают взаимобусловленность экономической системы, которая во многом определяет равноправное и полноценное межотраслевое инвестирование. Это дает возможность адекватно оценить состояние АПК региона, выявить причинно-следственные связи, определить факторные составляющие, тормозящие или активизирующие развитие ее отраслей и предприятий. Поскольку рыночные условия хозяйствования не тормозят, а ускоряют процессы межотраслевой экономической взаимосвязи.

Характерная особенность функционирования АПК заключается в том, что ее развитие должно соответствовать принципам целесообразности и полезности вложений в различные сферы и виды деятельности.

Рассмотрим динамику инвестиций, направленных на развитие сельского хозяйства Республики Коми. Статистические данные показывают, что за период 2012-2016 гг. инвестиции в основной капитал в вид экономической деятельности «Сельское хозяйство и представление услуг в этой области» не только не имели значительный удельный вес в общих инвестициях экономики региона (в среднем за эти годы – 0,3%), но и устойчивой тенденции роста. В отдельные годы инвестиции колебались от 565,7 до 748,5 млн. рублей. Парадоксальным моментом являются противоположные межотраслевые тенденции финансирования инвестиций в сельском хозяйстве региона, связанные с «понижа-





тельными» темпами инвестирования растениеводства и «повышательными» тенденциями инвестирования животноводства. За анализируемый период (2012-2016 гг.) в среднем соотношение инвестиций в растениеводство и животноводство составило 1:19,6 (125,5 млн. руб. против 2,4 млрд. руб.).

Неравномерное инвестирование отраслей аграрного сектора, как правило, завершается разрушением принципов не только равноправного межотраслевого функционирования, но и устойчивого развития АПК региона в целом. Данный «метод» финансирования АПК региона наблюдается и во многих подотраслях и видах деятельности пищевой промышленности.

Неравномерные и низкие темпы инвестирования аграрного сектора экономики региона явно отразились в основных технико-экономических показателях. За анализируемый период индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) варьировался от 94,8 до 102,2%, и в среднем ее удельный вес в валовом выпуске региона составил лишь 1,3%. При этом сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) в среднем у сельского хозяйства региона равнялся 711,8 млн. руб., а в пищевой промышленности – 229,4.

За 2012-2016 гг. уровень рентабельности проданных товаров (работ, услуг) в сельском хозяйстве колебался от 4,6 до 9,9%, и в среднем составил 6,7%, а колебание рентабельности в пищевой промышленности региона было в интервале от 6,8 до 9,1%, в среднем – 8,1%. Аналогичные показатели по затратам на один рубль продукции (копеек) в сельском хозяйстве и пищевой промышленности составили от 90,0 до 100,9 и от 88,2 до 98,1%, в среднем составляя 94,1 и 92,6%.

Следует отметить, что в годы реформы в предприятиях сельского хозяйства республики состояние парка машин и техники значительно ухудшилось. За анализируемый период только трактора всех марок по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство и представление услуг в этой области» уменьшилось почти

на 45,6%. При этом уменьшение кормоуборочных и картофелеуборочных комбайнов составило 11 и 54%. Энергетическая мощность сельскохозяйственных организаций уменьшилась почти на 36%, от 276 до 203 тыс.л.с.

Ретроспективный анализ показывает, что главными причинами ухудшения состояния АПК региона являются не только резкое сокращение государственной финансово-экономической поддержки, но допущенные ошибки: а) поспешное разгосударствление агропромышленной собственности, нецелесообразное и нецеленаправленное осуществление приватизации - раздробление крупных агропромышленных сфер на неэффективные мелкие, б) несвоевременная и необоснованная либерализация цен в экономике – появление проблемы диспаритета цен между промышленными и агропромышленными сферами в пользу промышленности; в) изменение нормативно-правовой базы агропромышленных структурных преобразований и реструктуризация предприятий, возникновение многоукладных систем функционирования АПК; г) появление проблем изолированности агропромышленных сфер от финансовых структур (особенно банковских) на всех уровнях; д) потеря возможностей выхода агропромышленных предприятий на продовольственный товарный рынок.

Необходимо отметить, что за все годы реформы недостаточные организационные меры межотраслевого функционирования АПК региона сопровождались неравномерным развитием его отраслей и катастрофическими последствиями деятельности главного звена – сельского хозяйства. Выход из сложившейся ситуации состоит в том, чтобы сегодня принципы эффективного функционирования АПК региона соответствовали реальной действительности финансирования ее сфер и предприятий. Поэтому устойчивое развитие АПК региона должно сопровождаться как государственным регулированием экономических инструментариев, так и внутренним межотраслевым интеграционным порядком, устраняющим непредсказуемые

разрывы в развитии его отраслей, подотраслей и видов деятельности.

Следовательно, отраслевая особенность инвестиционной активности АПК региона представляет собой различные аспекты финансовой ориентации и распределительных отношений. Механизм его действия во многом зависит от степени интеграционных типологий – соответствии отраслевой интеграции и инвестиционно управляемых методов и рычагов роста производства и спроса. Исходя из этого, структурно-отраслевой финансово-инвестиционный результат АПК региона должен периодически определяться через эффект мультипликатора, отражающего всю функциональную деятельность и реальную картину изменения отношений между конечным продуктом и вызвавшими такое изменение автономными затратами.

Специфические особенности и зональные различия, а также финансово-экономические условия функционирования АПК Северного региона предопределяют структуру и темпы его развития на перспективу. Жёсткие природные условия предъявляют ряд трудностей экономического развития аграрным предприятиям региона, которые требуют повышенных затрат труда и средств. К их числу можно отнести сложные условия обработки земель и выращивания сельскохозяйственных культур и животных, обеспеченность рабочей силой и необходимыми капитальными средствами: новой техникой и технологией, оборудованием, мастерской, различными видами теплиц, новых ферм, прочной кормовой базой и комплексом инфраструктурных объектов.

Учитывая сложные природно-экономические обстоятельства функционирования, проблема возрождения АПК региона состоит в постоянном и достаточном объеме финансирования ее отраслей и предприятий, обеспечении их необходимыми материально-техническими ресурсами без ожидания особых эффективных процедур. К сожалению, анализируемая проблема в регионе до сих пор сохраняет обратную тенденцию, т.е. по сравнению с другими сферами экономики, особенно промышленными, доля основного капитала и полученного финансово-экономического результата в АПК республики имеют тенденцию к значительному снижению.

Нельзя забывать о том, что одно из основных направлений развития сельского хозяйства региона состоит в укреплении экономического потенциала (производственного и потребительского потенциалов) его сфер и предприятий, формировании полноценной материально-технической базы, улучшении племенной и селекционной работы, ветеринарных услуг, увеличении удельного веса кормовых культур (особенно многолетних трав), а главное, совершенствовании рыночных отношений. Все это говорит о том, что устойчивое развитие сельского хозяйства региона требует уделить особое внимание развитию животноводства в сочетании с растениеводством.

Это создаст благоприятные условия для обеспечения животноводства необходимыми и дешевыми кормами. При этом ведущая роль в обеспечении животноводства необходимыми кормами должна принадлежать природным кормовым угодьям. Естественная кормовая база сельского хозяйства региона позволит значительно повысить продуктивность животных, увеличить производство молока и мяса. Поэтому основные изменения в структуре посевов кормовых культур должны быть направлены на увеличение удельного веса многолетних трав и кормовых корнеплодов за счет уменьшения площадей однолетних трав. Исходя из этого, животноводческие фермы аграрных предприятий должны строиться вблизи высокоэффективного кормового хозяйства. Перспективы развития сельского хозяйства региона должны учитывать научно обоснованное размещение производства с более полным и всесторонним использованием внутренних резервов.

Что касается создания местной продовольственной базы в регионе, то она должна включать формирование обязательного круга отраслей пищевой промышленности – сбалансированного производства, реализации и потребления агропродовольственной продукции. Значение развития пищевой промышленности региона определяется ее исключительной ролью в создании необходимых условий жизни населения, наиболее полном удовлетворении потребностей в продуктах питания, прежде всего малотранспортабельных и скоропортящихся. Поэтому роль пищевой промышленности возрастает с усилением процесса хозяйственного освоения территории, созданием новых





промышленных центров, ростом численности населения и его платежеспособного спроса.

Отметим, что большая территориальная рассредоточенность населенных пунктов и сельскохозяйственного сырья региона при существующем недостаточном развитии транспортной сети объективно обуславливает низкий уровень концентрации производства в пищевой промышленности. С развитием транспорта ускоряются проблемы формирования эффективных рыночных отношений, создаются необходимые условия для укрепления производственного и потребительского потенциалов предприятий пищевой промышленности, особенно выпускающих молочные и мясные продукты.

Подчеркнем, что необходимость роста производства цельномолочных продуктов в регионе выдвигает задачу соответствующего наращивания производственных мощностей за счет реконструкции существующих и строительства новых молочных заводов в ряде городов, промышленных посёлков и крупных сёл. Ввиду ограниченности местных сырьевых ресурсов, потребность населения в мясе и мясопродуктах в будущем, как и в настоящее время, будет удовлетворяться большей частью за счет привозной продукции. Основной перспективной задачей развития пищевой промышленности республики является улучшение размещения пищевых предприятий и выпуск высококачественных продуктов, снижение темпов и удельного веса «дорогих» привозных продуктов.

**Выводы и перспективы последних исследований.** Резюмируя, отметим, что ключевой задачей развития АПК республики является повышение уровня инвестиционной активности, ускорение процесса трансформации финансовых ресурсов в реальный сектор, повышение уровня капитализации предприятий. При этом главная роль принадлежит как внешним, так и внутренним источникам финансирования инвестиционных расходов – обеспечению полноценной и тесной взаимосвязи между элементами структур инвестиционно-инновационной системы АПК. Оценочная характеристика финансовой ситуации при этом не столько определяется посредством инвестиционных возможностей рынка капитала и собственных средства предприятий, сколько организационными мероприятиями реального ин-

вестирования и управленческими методами их эффективного функционирования – формированием благоприятной «инвестицеобразующей» конъюнктуры АПК региона в целом.

Следовательно, позитивные сдвиги в развитии АПК региона возможны только на основе создания благоприятной макро-, мезо- и микрофинансовой среды – возобновления всей технологической цепочки «финансы-наука-производство-рынок». Принципиальными вопросами являются не только удовлетворение роста спроса на инвестиции, формирование полноценного производственного потенциала предприятий, но и обеспечение эффективности их использования, «прозрачности» финансов и менеджмента, оригинальности маркетинговой службы и устойчивости инвестиционного климата в целом. Поэтому для любого предпринимателя или инвестора (с учетом вышеуказанных факторов) важно сопоставление потенциальной прибыльности проекта и риска, связанного с ним, а также гарантированность защиты прав и интересов собственников.

## Литература

1. *Соломахин А. Н.* Основные задачи формирования стратегии инвестиционного развития АПК / А. Н. Соломахин // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. - №10(49). – С. 140–144.
2. *Гаджиев Ю. А.* Теоретико-методологические основы функционирования региональных социальных систем / Ю. А. Гаджиев // Развитие социальных систем северных регионов России: тенденции и перспективы. Сыктывкар, 2015. – 200 с.
3. *Смирнова Ю. А.* Проблемы субъектов малого предпринимательства в условиях проводимой региональной торговой политики на примере Санкт-Петербурга / Ю. А. Смирнова // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Тенденции развития экономики и менеджмента», Казань, 2017.
4. *Мустафаев А. А.* Методологические аспекты модернизации инвестиционно-инновационной системы экономики / А. А. Мустафаев, Ю. А. Гаджиев, В. И. Спирыгин // Журнал економічних реформ. – 2013. – №1(9). – С. 21–33.



5. Солодовников С. Ю.. Динамика экономического, социального и трудового потенциалов Республики Беларусь / С. Ю.Солодовников, Т. В. Кузьмицкая // Перспективы социально-экономического развития субрегионов Европы с точки зрения глобальных геостратегических тенденций. – М.: Экон-Информ, 2012. – 383 с.

**References**

1. Solomahin, A. N. (2017). The main objectives of forming the strategy of investment development in agribusiness. *Regional'naja jekonomika: teorija i praktika*, 10(49), 140-144.

2. Gadzhiev, Y. A. (2015). Theoretical and methodological bases of functioning of regional social systems. In: The development of

social systems in the Northern regions of Russia: trends and prospects. Syktyvkar, 200.

3. Smirnova, Y. A. (2017). Problems of small business entities in the conditions of ongoing regional trade policy on the example of Saint-Petersburg. Proceedings of the IV International scientific conference "Development trends of economy and management". Kazan.

4. Mustafaev, A. A. & Gadzhiev, J. A. & Spirjagin, V. I. (2013) Methodological aspects of modernization of investment and innovation system of the economy. Time discription of economic reform, 1(13), 21-33.

5. Solodovnikov, S. Y., Kuzmitskaya, T. V. (2012). Dynamics of economic, social and labor potential of the Belarus Republic. In: Prospects of Socio-Economic Development of European Subregions, In Terms Of Global Geostategic Trends. Moscow: Jekon-Inform, 383.

**Мустафасв А. А.**

**Основні завдання розвитку АПК північного регіону**

Стаття присвячена актуальній проблемі розробки основних завдань розвитку АПК Республіки Комі. Ключова роль у вирішенні даної проблеми належить прискоренню процесу повноцінного інвестування АПК регіону, усунення довготривалої тенденції недофінансування галузей і підприємств. Основна мета полягає у відновленні принципів державної фінансово-економічної підтримки, радикальну зміну агропромислової інвестиційно-інноваційної політики. Відзначено, що сприяння держави в розвитку АПК полягає в періодичному вдосконаленні міжгалузевих інвестиційних відносин, подоланні численних вертикальних бар'єрів і усунення складних горизонтальних протиріч.

*Ключові слова:* актуальність, фінанси, економічний, держава, інвестиційний, харчова промисловість, перетворення, операційний.

**Mustafaev A.**

**The important problems of the agricultural complex in the northern region**

The article is devoted the problem of determining main objectives of development of the agricultural complex of the Komi Republic. A key role in solving this problem belongs to accelerating the full investing of the agricultural complex, eliminating the long-term trend of underfunding its industries and businesses. The aim is to restore the principles of state financial and economic support, radically change the agricultural investment and innovation policy. It is noted that the scope of assistance of the state consists of periodical improvement of cross-sectoral investment relations, addressing many of the vertical barriers, and elimination of complex horizontal conflicts.

*Keywords:* relevance, financial and economic, government, investment, food industry, transformation, operating.

**Рецензент:** Найденов Н. Д. – доктор экономических наук, профессор, руководитель направления по развитию моногородов, Сыктывкарский государственный университет, член Президиума Коми Республиканской Ассоциации независимых экспертов, г. Сыктывкар, Россия.

**Reviewer:** Naidenov N. - Professor, Ph.D. in Economics, Professor, Head of the mono-towns development Department, Syktyvkar State University, member of the Presidium of the Komi Republican Association of Independent Experts, Syktyvkar, Russia.

*e-mail:* ND.Naidenov@mail.ru

Статья подана  
09.08.2017 г.

