

Scientific Light

VOL 1, No 5 (2017)

Scientific Light (Wrocław, Poland)

ISSN 0548-7110

The journal is registered and published in Poland.

The journal publishes scientific studies,
reports and reports about achievements in different scientific fields.

Journal is published in English, Polish, Russian, Ukrainian, German and French.

Frequency: 12 issues per year.

Format - A4

All articles are reviewed

Free access to the electronic version of journal.

Edition of journal does not carry responsibility for the materials published in a journal.

Sending the article to the editorial the author confirms it's uniqueness and takes full responsibility for possible consequences for breaking copyright laws

Chief editor: Zbigniew Urbański

Managing editor: Feliks Mróz

Julian Wilczyński — Uniwersytet Warszawski

Krzysztof Leśniak — Politechnika Warszawska

Antoni Kujawa — Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Stanisław Walczak — Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Eugeniusz Kwiatkowski — Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Marcin Sawicki — Uniwersytet Wrocławski

Janusz Olszewski — Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Karol Marek — Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Witold Stankiewicz — Uniwersytet Opolski

Jan Paluch — Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Jerzy Cieślik — Uniwersytet Gdański

Artur Zalewski — Uniwersytet Śląski w Katowicach

Andrzej Skrzypczak — Uniwersytet Łódzki

«Scientific Light»

Editorial board address: Ul. Sw, Elżbiety 4, 50-111 Wrocław

E-mail: info@slg-journal.com Web: www.slg-journal.com

4. Овсийчук В.В. Внутренний контроль дебиторской задолженности в организациях агропромышленного комплекса по производству сельскохозяйственной продукции: автореф. дисс....канд. экон. наук / В.В. Овсийчук. - Москва, 2011.
5. Ризванова М.В. Система внутреннего контроля в организации // Аудитор. 2014. № 7.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ АПК СЕВЕРНОГО РЕГИОНА

Мустафаев А. А.

к.э.н., Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук, г. Сыктывкар

ANALYSIS OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE AGRICULTURE COMPLEX OF THE NORTH REGION

Mustafaev A.

Institute of Socio-Economic and Power Problems of The North, Komi Science Centre, Ural branch of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Russia

Аннотация:

В статье рассматривается актуальная проблема анализа финансового состояния АПК Северного региона. Основная задача состоит в выявлении показателей, определяющих объём, состав и структуру финансовых ресурсов, происходящие изменения в ресурсном обеспечении и использовании ресурсов. Особое внимание уделено целесообразности использования собственных и заемных ресурсов, во многом зависящей от отраслевой особенности и пространственного аспекта инвестиционного развития АПК. Требуется оптимизация территориальной структуры в соответствии с потребностями населения в продовольствии. Основной акцент сделан на показатели, характеризующие наличие и состояние основного капитала агропромышленных предприятий и показывающие их финансовый результат.

Abstract:

Actual problem of analysis of the financial condition of the agriculture complex of the Northern region is considered. The main objective is to identify indicators that determine the volume, composition and structure of financial resources, changes in resource allocation and resource utilization. Special attention is paid to the appropriateness of the use of own and borrowed resources, which is largely dependent on the industry and the spatial aspect of the investment development in agribusiness. Optimization of the territorial structure in accordance with the needs of the population is required. The main emphasis is made on the indicators of the condition of the fixed assets in agricultural enterprises, and indicators showing their financial results.

Ключевые слова: финансы, инвестиции, структура, кругооборот, заемные ресурсы, основные фонды, затраты, приобретение, списание.

Keywords: finance, investment, structure, circulation, borrowed funds, fixed assets, costs, acquisition, cancellation.

Важнейшей задачей определения эффективности АПК является анализ финансового состояния его отраслей, предприятий и видов деятельности. Исходя из этого, в данной работе объектом анализа выступает финансовое состояние агропромышленных предприятий Республики Коми. Как экономическая категория, финансовое состояние – это наиболее яркий определитель, характеризующий происходящие изменения в ресурсном обеспечении их использовании. В широком смысле слова, оно отражает количественные и качественные параметры операционных ресурсов на все периоды их функционирования (кругооборота) – от образования денежных и производительных капиталов до сбыта товарной продукции и получения новых (дополнительных) ресурсов. Следовательно, наличие и эффективное использование финансовых ресурсов АПК во многом определяет экономическое благополучие предприятий.

С этой точки зрения, финансовое состояние агропромышленных предприятий включает в себя следующие оценочные характеристики: а) определение состояния источников, способных формировать денежные средства (собственные, заемные и

привлеченные); б) выявление объемов и уровня безвозвратности и возвратности заемных средств – сроки погашения долговых обязательств; в) определение величины, состава (структуры) и степени эффективности эксплуатируемых активов; г) проведение обобщенного анализа финансово-экономической деятельности отраслей и предприятий АПК; д) прогнозирование финансового состояния отраслей и предприятий АПК на перспективу.

Немаловажной задачей определения финансового состояния АПК является уточнение целесообразности использования собственных и привлеченных (заемных) средств. Следовательно, в виде денежных средств, размеры финансовых ресурсов позволяют определить возможности осуществления инвестиций в сферах агропромышленного производства, выявить степень потребности предприятий в определенных ресурсах (в основном на основные оборотные фонды), выполнение краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных заемных обязательств, а также множество социально-экономических, экологических, инфраструктурных, демографических задач.

В обобщенном представлении, финансовое состояние предприятий АПК является результатом

сложившихся совокупных финансовых отношений. С этой точки зрения, М.М. Стыров пишет, что «финансы – это совокупность денежных отношений в процессе производства и реализации продукции (работ, услуг) по формированию, использованию и обороту денежных средств, а также взаиморасчета с кредиторами» [4, с. 196]. Следует особо отметить, что объемы и эффективные варианты размещения и использования финансовых ресурсов АПК во многом зависят от масштаба, структуры и эффективности ее производственных сфер – от основных направлений и конкретных видов деятельности агропромышленных сфер. Поскольку аккумулярованные финансовые ресурсы имеют как разные производственные направления, так и разные результаты использования.

Вопреки всем обстоятельствам, финансовое состояние предприятий АПК во многом зависит от отраслевой особенности и пространственного аспекта инвестиционного развития – от оптимизации их территориальной структуры, в соответствии с потребностями населения на продовольствие. Поэтому корректное построение долгосрочного прогноза инвестиций в основной капитал АПК предполагает формирование его пространственного аспекта, учитывающего региональные (особенно северные) особенности инвестиционного процесса [1, с. 429].

Рассмотрим инвестиции в основной капитал в вид экономической деятельности «Сельское хозяйство и представление услуг в этой области» в Республике Коми (табл.1).

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал в вид экономической деятельности «Сельское хозяйство и представление услуг в этой области» в Республике Коми, в фактически действовавших ценах; тыс.руб.

Показатели	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Всего	620009	748500	565676	732531	576437
Растениеводство	85964	113126	3040	7203	436...
Животноводство	458380	515526	420881	473061	423375...
Растениеводство в сочетании с животноводством	75447	117004	140232	248729	150517...
Предоставление услуг в области растениеводства и декоративного садоводства	13	2641	747	3056	1435...
Представление услуг в области животноводства, кроме ветеринарных услуг	205	203	776	482	674...
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему периоду	71,7	103,6	80,4	97,6	75,2*...

* - предварительные данные.

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми. Статистический сборник. 2015. Сыктывкар: Комистат, 2016. 90 с. С. 16.

Как видно из таблицы, неравномерное финансирование инвестиций в АПК региона имеет место как в отдельных годах, так и в производственных направлениях. Так, за 2011-2015гг. в растениеводстве средний удельный вес инвестиций в основной капитал почти в 11 раз меньше, чем в животноводстве. Это тесно связано с уменьшением числа крупных сельскохозяйственных организаций и сокращением обрабатываемых земельных угодий по производству растениеводческой продукции. Наиболее высокий удельный вес производства в растениеводстве (особенно по производству картофеля) наблюдается в личных подсобных хозяйствах населения. За анализируемый период самые высокие колебания инвестиций в «Сельское хозяйство и предоставление услуг в этой области» составляют 1,3 раза. При этом индекс физического объема инвестиций в основной капитал в среднем составляет 85,7%. Некоторая иная картина наблюдается в

«Производстве пищевых продуктов, включая напитки». За анализируемый период инвестиции в основной капитал в пищевой промышленности региона имели тенденции к росту почти в 1,3 раза. Это тесно связано с увеличением объемов производства пищевых продуктов и инвестиционным развитием данной отрасли. Так, за 2011-2015гг. объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами увеличился почти в 1,4 раза. Вместе с тем, отметим, что в пищевой промышленности удельный вес инвестиций в основной капитал из всех инвестиций в экономике региона составляет всего 0,1%.

Наиболее ярким показателем формирования производительного капитала является динамика наличия и состава основных производственных фондов в сельскохозяйственных организациях региона (табл.2).

Таблица 2

Наличие и состав основных фондов сельскохозяйственных организаций Республики Коми, по полной учетной стоимости; на конец года; миллионов рублей

Показатели	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Основные фонды - всего	4195,0	4545,9	5107,5	5583,1	6198,1...
из них: здания	1431,0	1537,6	1766,9	1906,1	2230,3...
в том числе жилые	9,0	9,0	9,0	9,0	8,0...
сооружения	469,5	480,5	529,6	590,9	719,9...
Машины и оборудование	1569,5	1725,8	1895,9	2070,2	2189,4...
Транспортные средства	274,7	295,4	326,5	330,9	354,2...
Рабочий и продуктивный скот	316,5	373,7	437,0	526,9	564,5...
Другие виды основных средств	133,9	132,9	151,6	158,1	139,8...

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми. Статистический сборник. 2015. Сыктывкар: Комистат, 2016. 90 с. С. 17.

Динамика наличия всех основных фондов сельскохозяйственных организаций республики показывает, что тенденция равномерного повышения их стоимости по годам соответствует динамике инвестиций в основной капитал. Это объясняется тем, что при низком уровне инвестиционной деятельности сельскохозяйственных организаций регулярно проводятся переоценки действующих основных фондов. При этом обеспечения данной отрасли новыми капитальными ресурсами происходит. Иными словами, равномерный рост стоимости основных фондов сельскохозяйственных организаций – это результат регулярно проводимой переоценки.

При этом если обратить внимание на состав действующих основных фондов, то можно заметить, что удельный вес активной части основных фондов намного больше, чем пассивной части. Это объясняется не тем, что за эти годы существенно

изменился инвестиционный облик в пользу активной части фондов, а тем, что, по большей части, имеющиеся пассивные фонды (в основном здания и сооружения) подвержены разрушению и изношены. Вследствие этого, преимущество в росте стоимости принадлежало активной части фондов, а удельный вес продуктивного и рабочего скота в общей стоимости фондов оставался незначительным.

Анализ изменения ситуации в области приобретения и списания техники сельскохозяйственных организаций показывает, что почти по всем видам сельскохозяйственной техники их списание гораздо выше, чем приобретение (табл. 3). Это говорит о низком уровне обновления техники и высоком – использования старых изношенных средств, подлежащих выбытию. Последнее подрывает основу перехода к инновационному развитию, проведению всесторонней модернизации в крупных и средних хозяйствах и видах деятельности АПК региона.

Таблица 3

Приобретение новой и списание старой техники сельскохозяйственными организациями в Республике Коми, в % к наличию техники на конец и на начала года

Показатели	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
<i>Приобретение: на конец года</i>					
Тракторы всех марок	3	4	3	4	4...
Плуги	4	6	3	2	-...
Культиваторы	3	4	1	2	2...
Машины для посева	-	2	10	2	8...
Комбайны: зерноуборочные	-	-	-	-	-...
кормоуборочные	12	15	11	21	4...
картофелеуборочные	17	6	-	-	7...
Доильные установки	9	10	5	14	4...
<i>Списание: на начало года</i>					
Тракторы всех марок	7	8	3	6	7...
Плуги	4	12	5	9	1...
Культиваторы	8	10	-	3	2...
Машины для посева	6	18	2	4	8...
Комбайны: зерноуборочные	-	13	14	17	-...
кормоуборочные	12	7	4	14	2...
картофелеуборочные	13	12	-	-	7...
Доильные установки	10	5	2	7	7...

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми. Статистический сборник. 2015. Сыктывкар: Комистат, 2016. 90 с. С. 20-21.

Особое место в определении финансового состояния предприятий АПК занимает анализ показателей состояния основных производственных фондов: степень износа основных фондов, коэффициенты их обновления и ликвидации, а также удельный вес ввода в действие новых производственных мощностей. Анализ показывает, что за 2011-2015 гг. показатель степени износа всех основных фондов в сельском хозяйстве и представлении услуг в этой области в регионе в среднем составил 47,3%, а коэффициент их обновления равнялся лишь 13,8% (табл.4). Это говорит о низком уровне обновления капитальных ресурсов в производственных сферах сельскохозяйственных предприятий региона.

Иная картина наблюдается в показателях удельного веса полностью изношенных основных

фондов и коэффициентах ликвидации, которые составили 16,9 и 1,8%. Низкий коэффициент ликвидации фондов объясняется тем, что почти во всех аграрных предприятиях региона большая часть фондов, подлежащей к выбытию, не ликвидируется, а остаётся на балансе предприятия для дальнейшей эксплуатации. Такой «метод» использования ресурсов, как правило, приводит к повышенным затратам производства (особенно текущим), используемым для поддержания физического состояния зданий, техники, оборудования. Что касается ввода в действие производственных мощностей за счет нового строительства, расширения и реконструкции, то оно имеет очень низкий уровень по всем хозяйственным направлениям и видам деятельности.

Таблица 4

Показатели состояния основных фондов сельское хозяйство и представление услуг в этой области в Республике Коми, по полной учетной стоимости; на конец года; в процентах

Показатели	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Степень износа - всего	45,9	48,4	48,6	47,6	46,1...
Удельный вес полностью изношенных основных фондов - всего	13,0	15,3	17,9	19,9	18,4...
Коэффициент ликвидации - всего	1,9	1,9	1,5	1,9	1,9...
Коэффициент обновления – всего	13,8	12,1	14,0	14,3	15,1...

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми. Статистический сборник. 2015. Сыктывкар: Комистат, 2016. 90 с. С. 18.

Подчеркнем, что основой устойчивого функционирования АПК является обеспечение эффективности финансовых ресурсов, достижение высокого дохода и укрепление накопительной системы ее предприятий. Следовательно, для осуществления устойчивого расширения воспроизводства отраслей и предприятий АПК необходимо достигнуть положительного результата по рациональному формированию и использованию финансовых ресурсов. Эффективный кругооборот (функциональный цикл) финансовых ресурсов АПК представляет собой основу устойчивого ведения хозяйственной деятельности, достижению благополучного финансового состояния ее предприятий. «Поэтому перед

сельскохозяйственными предприятиями стоит задача – достижение положительной динамики роста деловой активности, которая оценивается с позиции оборачиваемости и рентабельности активов» [3, с. 53].

Регулярно проводимый динамичный анализ финансово-экономических показателей АПК позволяет установить степени абсолютного приращения операционных ресурсов, определить темпы роста производства. В этом смысле эффективность АПК региона во многом зависит от финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций (табл. 5).

Таблица 5

Финансовые результаты сельскохозяйственных организаций в Республике Коми

Показатели	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Сальдированный финансовый результат, млн. руб.:	615	673	7720	695	820...
в том числе в растениеводстве	2	14	15	29	18...
в животноводстве	613	659	739	657	807...
Выручка от реализации продукции (работ, услуг), млн. руб.	3486	3754	3874	4252	5179...
Рентабельность активов, %	12,7	12,0	14,7	11,5	12,5...
Рентабельность, убыточность (-) проданных товаров, (работ, услуг), %	6,5	7,3	4,6	4,9	9,9...
в растениеводстве	-12,7	12,4	-18,1	-9,4	-10,8...
в животноводстве	9,3	10,0	7,4	6,8	12,8...

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми. Статистический сборник. 2015. Сыктывкар: Комистат, 2016. 90 с. С. 77.

Как видно из таблицы, за анализируемый период показатели финансового результата сельскохозяйственных организаций, подвергаясь колебанию, имеют нестабильный характер роста. Из-за слабого развития, сальдированный финансовый результат в растениеводстве сильно отстает от животноводства. При этом рентабельность активов и реализованной товарной продукции гораздо ниже требуемого нормативного уровня (12,6%), особенно в растениеводстве. Это говорит о неэффективном использовании капитальных ресурсов, слабом ведении финансово-хозяйственной деятельности аграрным сектором экономики региона. Низкий уровень финансового состояния в растениеводстве не дает возможности для развития животноводства, а именно, тормозит процессы воспроизводства собственного корма – формирования полноценной кормовой базы, решения стратегической задачи увеличения поголовья скота и повышения продуктивности.

Аналогичная ситуация в пищевой промышленности региона намного лучше, т.е. сальдированный финансовый результат имеет незначительный, но стабильный рост. За 2011-2015 гг. в данной сфере уровень рентабельности проданных товаров и услуг колебался от 8,6 до 14,6% и в среднем составил 10,7%. При этом за этот период затраты на один рубль продукции были значительно высоки и в среднем составили 95 коп. Темпы производства пищевых продуктов по мясу и субпродуктам составили 107,4%, по цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) – 103,3%, по хлебу и хлебобулочным изделиям – 93,2%.

Известно, что детализация отдельных статей бухгалтерского баланса агропромышленных пред-

приятий более ярко отражает их финансовое состояние, расшифровывает показатели о прибылях и убытках, рентабельность производства и сбыта товарной продукции, движение капитала и денежных средств и т.д. Отчетный бухгалтерский баланс дает возможность не только проанализировать, выявить и устранить существующие недостатки в финансовой деятельности, но и обнаружить надежные и долгосрочные источники инвестирования (не только за счет внешних источников, но и собственных), улучшить финансовое состояние и повысить платежеспособность и конкурентоспособность предприятий.

Особое место в анализе состояния производственно-финансовой деятельности аграрных предприятий принадлежит выявлению их местоположения и почвенно-климатическим условиям, определению специализации и степени интенсивности производства. Если обратить внимание на финансовую деятельность аграрного сектора, то можно заметить, что все хозяйственные параметры тесно связаны с финансовыми ресурсами, что говорит о задаче постоянного улучшения финансового состояния сельскохозяйственных предприятий. Поэтому регулярно измеряемые совокупные финансовые показатели, которые определяют уровень интенсивности формирования ресурсного потенциала и положительный эффект от хозяйственной деятельности (прирост капитала и получение дополнительного дохода), должны иметь сопоставимую оценку по конкретным направлениям и видам деятельности.

При определении финансового состояния аграрных предприятий особое место принадлежит затратным показателям – затратам на производимую продукцию (табл.6).

Таблица 6

Затраты на один рубль продукции (товаров, работ, услуг) сельскохозяйственных организаций в Республике Коми, *Конец*

Показатели	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.*	2015г.
Сельское хозяйство и представление услуг в этой области	87,9	95,3	90,0	94,4	90,0...
Растениеводство	112,9	112,0	115,1	117,9	93,1...
Животноводство:	85,6	93,7	87,9	92,3	89,2...
разведение крупного рогатого скота	98,8	105,8	109,0	105,3	90,5...
разведение сельскохозяйственной птицы	82,5	87,6	81,3	89,5	86,8...
разведение оленей	99,9	170,5	163,5	105,4	170,7...
Представление услуг в области:	129,7	116,4	107,5	138,3	155,6...
растениеводства	125,3	110,6	98,3	129,3	144,3...
Животноводства (кроме ветеринарных)	173,0	211,3	288,8	256,6	299,3...

* - предварительные данные.

Источник: Сельское хозяйство в Республике Коми. Статистический сборник. 2015. Сыктывкар: Комистат, 2016. 90 с. С. 78.

Если обратить внимание на понятие «затраты-доходы», то можно заметить, что между ними име-

ется тесная связь по технологически-функциональному взаимодействию и преобразованию, выража-

ющая суть не только производственных, но и распределительных отношений. Данные отношения в той или иной степени определяют эффективность процессов формирования финансового состояния АПК. Поэтому категория «затраты-доходы» должна быть построена на основе рациональных (разумных) соотношений с учетом имеющихся пространств и времени. Исходя из этого, отметим, что агропромышленный хозяйственный процесс – это преобразование природных, экономических и финансовых (затратных) ресурсов в продукцию, которая должно удовлетворять производственным и непроизводственным потребностям общества и его членов [2, с. 260].

На основании статистических данных можно сделать вывод, что за 2011-2015 гг. в сельском хозяйстве затраты на один руб. продукции в целом имеют положительный облик, т.е. в среднем на один рубль производимой продукции затраты составляют 91,5 коп. Если незначительный положительный затратный результат, с одной стороны, связан с развитием животноводства (большая часть товарной продукции в аграрных предприятиях региона приходится на долю животноводства) и разведением сельскохозяйственной птицы, то, с другой, она является результатом повышательной тенденции ценна животноводческую продукцию. В среднем наиболее высокий уровень затрат на один рубль продукции и услуг наблюдается в растениеводстве – 110,2 коп., в разведении оленей – 140,2 и предоставлении услуг в области растениеводства и животноводства – 121,5 и 245,8 коп. соответственно.

В структуре затрат на производство и продажу сельскохозяйственной продукции (товаров, работ и услуг) наиболее высокий удельный вес занимают материальные затраты (71,4%), наименьший – оплата труда (17,1) и амортизационные отчисления. Причиной низкого удельного веса амортизационных отчислений является низкий уровень обновления основного капитала – эксплуатация большого объема старых изношенных основных фондов, подлежащих выбытию, но числящихся на балансе предприятий. Массовая эксплуатация старой техники и оборудования на производстве создает благоприятную среду для роста материальных затрат. Поэтому основная задача в реструктуризации (оптимизации) затрат аграрных предприятий состоит в отказе от эксплуатации полностью изношенных старых средств, активизации процесса обновления производства с использованием ресурсов нового качества, имеющих высокую производительность при несении меньших затрат.

Очень остро стоит вопрос о повышении эффективности внешних финансовых ресурсов, сформированных из различных источников финансовых структур, особенно за счет банковских кредитов. Из-за объективных и субъективных причин, последние часто меняют свой облик при выдаче кредитного займа, не дают агропромышленным сферам возможности своевременного доступа к банковским структурам. Естественно, если цена кредита невысокая, то сельскохозяйственные предприятия

могут иметь более тесную связь с банками, эффективно работать с заемными ресурсами и обеспечить высокий уровень рентабельности производства и сбыта товарной продукции.

Это требует постоянной и оперативной работы, направленной на контроль по своевременному возврату долгов, установления возможности выгодного вложения средства, которое способно обеспечить максимум прибыли при минимальной потере производства продукции, исключить всевозможные риски. Поэтому при выработке правительственной финансовой стратегии АПК важное значение принадлежит обеспечению оптимального соотношения между собственными и заемными капиталами, которое той и иной степени определяет финансовое состояние предприятия. Это означает, что финансовое состояние хозяйствующих субъектов АПК и их устойчивость во многом зависят от надежных источников финансирования – от рациональных соотношений различных источников финансирования.

Резюмируя, отметим, что рыночные условия функционирования требуют повышения роли регулярного анализа финансового состояния агропромышленных сфер, обеспечения эффективных форм хозяйствования и управления производством. Среди финансовых показателей более значимым является укрепление накопительной системы предприятий АПК региона, доведение их состояний до высокого уровня платежеспособности и конкурентоспособности. Последнее может явиться результатом применения более прогрессивных методов функционирования, применения новейших достижений научно-технического прогресса и обеспечения эффективного кругооборота капитальных средств.

При этом следует особо отметить, что финансовая устойчивость и рентабельность хозяйственной деятельности агропромышленных сфер региона зависит не только от структуры используемых средств, но и от целей, преследуемых предприятием. Особое место здесь принадлежит как классификации структур привлекаемых и собственных источников финансирования, так и источникам краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного финансирования. Поскольку предприятия АПК используют самые различные варианты (источники) финансирования, и это происходит на самом различном уровне и конкретной хозяйственной координате, это требует разумного выбора методов повышения эффективности финансовых ресурсов. Все это говорит о том, что со становлением рыночных отношений возрастает роль анализа финансового состояния АПК региона. Данное обстоятельство требует совершенствования финансовых отношений в АПК, повышения эффективности используемых финансовых ресурсов, потребность в чем постоянно растет.

Список литературы:

1 Гришина И.В. Методологические подходы к разработке долгосрочного прогноза инвестиций в основной капитал регионов России // Материалы Международной научной конференции, посвященной памяти и 75-летию со дня рождения академика

А.Г. Гранберга «Современные проблемы пространственного развития», г. Москва, 2011. Москва, 2011. 623 с.

2 Палев А.И. Управление макроэкономической динамикой в условиях Севера // Материалы Всероссийской научной конференции «Управленческие аспекты развития северных территорий России», г. Сыктывкар, 2015. Сыктывкар, 2015. 312 с.

3 Солодовников С.Ю., Щерба А.Н. Проблемы повышения деловой активности сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь //

Материалы VII Международной научно-практической конференции «Проблемы развития экономики и сферы сервиса в регионе», Сыктывкар, 2013. Сыктывкар, 2013. 327 с.

4 Стыров М.М. Управление формированием и использованием финансовых ресурсов промышленности Республики Коми // Макроэкономическая динамика северных регионов России. Сыктывкар, 2009. 331 с.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕНСИОННЫХ НАКОПЛЕНИЙ

Хлоев М. А.

*Северо-Осетинский государственный университет им К.Л. Хетагурова
г. Владикавказ*

BASIC INVESTMENT PRINCIPLES OF THE PENSION SAVINGS

Khloev M.

*North-Ossetian state university the name of K.L. Khetagurov
Vladikavkaz*

Аннотация:

В современных условиях вопросы приоритетных направлений реформирования отечественной системы пенсионного обеспечения становятся одними из самых актуальных. По ряду объективных причин государство вынуждено в определенной мере сокращать свои обязательства в целях сокращения явления социального иждивенчества. В статье предлагается формирование так называемых индивидуальных пенсионных счетов по аналогии с индивидуальными инвестиционными счетами, практика реализации которых оказалась достаточно успешной.

Abstract:

In modern conditions the questions of priority directions of reforming the national pension systems are among the most relevant. A number of objective reasons the state has to a certain extent reduce its obligations in order to reduce the phenomenon of social parasitism. The article proposed the formation of the so-called individual retirement accounts, by analogy with individual investment accounts, the practice of implementation of which has been quite successful.

Ключевые слова: пенсионная система, накопительная пенсия, индивидуальный пенсионный капитал, объем пенсионных накоплений, индивидуальные пенсионные счета.

Keywords: pension system, funded pension, private pension wealth, the amount of pension savings, individual retirement accounts.

Проблемы социально-экономического развития России в настоящее время связаны с большим количеством вызовов как внутреннего, так и внешнего характера [1, 2, 5]. Одним из главных является необходимость реформирования системы пенсионного обеспечения [4].

В условиях все более выраженной ограниченности государственных ресурсов, особое значение обретают механизмы, направленные на использование финансового потенциала сбережений населения [8], прежде всего с позиций долгосрочного инвестирования национального воспроизводства. Кроме того, данные инструменты эффективны в процессах реализации принципов интраэкономики, которые связаны с поведением физических лиц, формальных и неформальных групп, корпоративных и других хозяйственных организаций [3].

На фоне опасений по поводу того, что государство уже в ближайшие годы без проведения кардинальных реформ перестанет справляться со своими обязательствами по поводу пенсионного обеспечения граждан, выходящих на трудовую пенсию по

старости, в 2016 году активный оборот приняла обсуждения так называемой концепции индивидуального пенсионного капитала. Данная концепция была разработана Министерством финансов РФ совместно с Центральным банком РФ. Она предполагает, что граждане должны будут копить на пенсию самостоятельно с помощью негосударственных пенсионных фондов (НПФ). Для этого гражданам придется поверх существующего сегодня пенсионного тарифа в 22% дополнительно в добровольно-принудительном порядке платить еще 6% отчислений. Так, на данный момент тариф в 22% включает в себя 16% в виде отчислений на страховую пенсию и 6% – на накопительную. Однако концепция формирования индивидуального пенсионного капитала предполагает существующие сегодня 22% целиком пустить на формирование страховой пенсии, а накопительную пенсию оплатить в виде дополнительных отчислений в 6% [6]. Причем добровольный порядок формирования накопительной пенсии носит лишь относительный характер, поскольку проектом рассматриваемой