

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

Автор: В. В. ТИХОМИРОВА

ТИХОМИРОВА Валентина Валентиновна - научный сотрудник лаборатории проблем регионального воспроизводства Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук (г. Сыктывкар). E-mail: - Tikhomirova@iespn.komise.ru

Аннотация. В статье анализируются социально-экономическое положение и жизненные стратегии молодых семей Республики Коми. Исследуются взаимосвязи и взаимоотношения данного микросоциума с социальной инфраструктурой.

Ключевые слова: молодая семья, дети, профессиональные группы молодых семей, денежный доход, социально-психологическое самочувствие семьи

Важнейшая роль в социальном переустройстве общества отводится *молодой семье*. Она вступает в общество, для которого характерны как социально-экономическая нестабильность, так и радикальная переоценка ценностей, что сопровождается перестройкой социально-психологических основ семейного образа жизни и жизненных ориентиров, целей, отсутствием ясных способов реализации индивидуальных жизненных стратегий [1]. Поэтому именно в ней, как в зеркале, видны все противоречия и проблемы общества, вырисовываются контуры будущего, прогнозируется эволюция института семьи в целом. Чем тщательнее мы изучим современную молодую семью и происходящие в ней перемены, тем более точно сможем прогнозировать вероятные сценарии будущего развития семьи в России.

В российском законодательстве к молодым отнесены семьи первых трех лет после заключения брака (в случае рождения детей - без ограничения продолжительности брака), при условии, что один из супругов не достиг 30-летнего возраста, а также неполные семьи с детьми, в которых мать или отец не достигли 30-летнего возраста [2].

В своем развитии молодая семья осваивает множество новых социальных ролей: самостоятельно содержать семью, вести семейный бюджет и домашнее хозяйство, осуществлять уход за детьми и их воспитание. Муж и жена выступают в роли агентов социализации по отношению друг к другу, решая вопросы о распределении прав и обязанностей, о лидерстве в семье, отношениях к новой родине и т.д.

Формирование социального самочувствия и ценностных ориентации молодой семьи являются составной частью процесса ее социализации в современном обществе. Само понятие "ориентация" возникло в физиологии, которая изучает ориентировочную деятельность людей в качестве основного средства человеческого выживания в социокультурных условиях. Понятие "ориентировочный рефлекс" впервые был введен И. П. Павловым, который охарактеризовал данное явление как совокупность действий индивида, направленных на ориентацию в ситуации. При помощи ориентации индивид производит выбор социально значимых объектов, которые в результате оценки их полезности, важности для него получают статус "ценности". Выделяя индивидуальные ценности в социокультурной среде, социологи используют для их характеристики

понятие "ценностные ориентации". Именно ценностные ориентации, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения, приобретают функцию важнейших регуляторов социального поведения индивидов. Причем цель выступает как "идеальное предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия" [3, с. 496]. Следовательно, ценностные ориентации являются связующим звеном между мотивом (побудительной силой) и целью (ориентиром) деятельности. "Мотивация выступает ключевым аспектом личности, поскольку она придает поведению направление" [4, с. 48].

Мотивы и цели тесно связаны между собой. Отношение "мотив - цель" является своего рода "вектором", задающим направленность и интенсивность деятельности. При этом цель формирует содержание этой деятельности (Б. Ф. Ломов, 1991). Цель является необходимым источником развития. Определение характера целей осуществляется на основе выбора тех или иных общественных, жизненных и человеческих ценностей.

Значимость молодого поколения определяется тем, что оно олицетворяет собой будущее. Любая ценность может характеризоваться как вечная, абсолютная и общечеловеческая лишь тогда, когда она связана с будущим, наполнена его потенциями.

Э. Шпрангер выделяет шесть типов объективных ценностей: теоретические (область науки, проблема истинности); эстетические (стремление к оформлению, выражению своих впечатлений, к самовыражению); экономические (материальные блага, полезность); социальные (общественная деятельность, обращенность к чужой жизни, чувство себя в другом); политические (власть как ценность); религиозные (смысл жизни) [5].

В каждой индивидуальности представлены все шесть типов ценностей, но с разной силой; руководящие, определяющие жизнь, образуют психическую структуру человека. В основу нашего исследования положена именно эта классификация и данный теоретический подход. При разработке собственной типологии ценностей мы исходили, прежде всего, из психологического понимания ценностей как некоего многомерного и иерархического их понимания.

Основная цель исследования - выяснение того, как молодые супруги оценивают свое экономическое положение, на что надеются, какими средствами собираются обеспечить себя и свою семью. Выборочная совокупность составила 380 семей, в которых насчитывается 1153 чел. Из них проживают в городских округах 547 чел., в сельской местности 606. В них воспитываются 399 детей, при этом по массиву 209 семей имеют по одному ребенку (52,4%), 83 семьи - двое детей (20,8%), восемь - три ребенка (2%). Не имеют детей 80 (21,8%) молодых семей.

Молодые люди трудятся на производстве, заняты в бюджетных сферах и предпринимательстве, учатся в вузах. Распределение их по профгруппам представлено в табл. 1. Основную долю среди респондентов занимают служащие (306 чел.) и рабочие (204 чел.).

Особым объектом нашего социологического исследования является сельская семья, так как существует ряд объективных и субъективных факторов, которые отличаются характером производства; оплатой труда; собственности; расселения. Все это накладывает отпечаток и на духовный мир сельского жителя, и на его образ и стиль жизни, и на формирование потребностей.

В качестве критериев социальной дифференциации молодых семей выделены: тип семьи, состав, возраст членов семьи, место проживания, профессиональная принадлежность. Введены также уровень дохода, престижность профессии, так как в современных условиях данные показатели выступают детерминантами различных стилей поведения, в значительной степени формируют жизненные ориентации. Определены следующие профессиональные группы молодых семей: супруги-рабочие, супруги-рабочие и служащие, супруги-служащие, супруги-студенты, супруги-безработные, супруги-предприниматели. Учитывался и смешанный по профессиональной принадлежности тип семей.

Таблица 1

Профессиональные группы молодых людей (количество человек)

Вид деятельности	Городские округа		Районные центры	
	Супруг	Супруга	Супруг	Супруга
Производство	96	23	71	14
Бюджетная сфера	37	96	60	113
Сфера предпринимательства	18	20	15	12
Учеба в вузе	8	19	1	15
Зарегистрирован(а) в качестве безработного в службе занятости	2	7	3	8
Безработный (нигде не зарегистрирован)	1	5	4	5

В ходе исследования получена информация о социальном самочувствии молодых семей в контексте осуществляемых социальных трансформаций и кризисных явлений. Жизненные установки и ценностные ориентации молодой семьи рассматривались через призму двух стратегий жизнедеятельности - саморазвития и выживания. Выявлены средства, пути выживания и развития, на которые рассчитывают различные категории семей. Проанализированы способы социальной адаптации, выявлены характерные для молодой семьи типы ценностных систем. Данные исследования позволяют составить достаточно полную картину об уровне самочувствия, поведении молодых семей. В проекте участвовали научные сотрудники Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН, специалисты Министерства образования Республики Коми, специалисты отдела культуры и молодежной политики МО г. Сыктывкара и 20 муниципальных образований республики.

Социально-психологическое самочувствие молодых семей. Большинство молодых семей определяющим в своем социальном и психологическом самочувствии назвали уровень экономического и материального благополучия. Для них деньги являются основным содержанием представления о благосостоянии. Отсюда важнейшая проблема стабилизации и укрепления современной молодой семьи - это ее материальное обеспечение на достойном уровне. 63,4% семей беспокоят материальные проблемы, практически каждая вторая семья озабочена экономической нестабильностью, каждая шестая - безработицей, каждая третья - социальной незащищенностью. Далее в ранжированном ряду значимых проблем выделены: высокий уровень преступности (23,9%); бытовые проблемы (20,3%); наркомания (15,8%); СПИД (10,3%); межнациональные конфликты (5,5%); психологическая несовместимость (3,7%); межрелигиозные конфликты (2,6%). Молодые семьи Ижемского района беспокоит отсутствие на селе мест отдыха, детских кафе. Родителей Усть-Цилемского района волнует проблема пьянства, а Сысольского - духовное и нравственное состояние общества.

Одно из важнейших условий социализации молодежи - занятость. От решения этого вопроса зависят уровень жизни, жилищные условия, реализация творческого и профессионального потенциала. Наиболее высокий уровень тревоги отмечается в семьях с низкими доходами, в которых муж или жена являются безработными, служащими, где профессия остается единственным источником дохода. Таких семей большинство. Поисками работы занимается 31,5% молодых семей Вуктыла, 26% респондентов Княжпогостского района, 25% - г. Печоры и 20% - Ижемского района. Данной проблемы не отметили в своих анкетах жители г. Усинска, Прилузского, Троицко-Печорского, Удорского и Усть-Вымского районов.

Денежный доход ниже величины прожиточного минимума (прожиточный минимум на 1 квартал 2008 г. составлял в среднем по республике - 5556 рублей; по северной зоне - 5831; по южной зоне - 5414 рублей) имеют 25,2% молодых семей. Денежный доход семей районов и городских округов представлен в табл. 2.

Таблица 2

Денежный доход семей районов и городских округов (% к числу опрошенных)

Денежный доход семьи	Городское население	Сельское население
Ниже величины прожиточного минимума	18,6	31
Выше величины прожиточного минимума	34,4	41,1
От 10 до 15 тыс. руб.	28,4	21,3
От 15 до 20 тыс. руб.	9,3	3,5
Свыше 20 тыс. руб.	9,3	3,1

Больше всего молодых семей, находящихся за чертой бедности, в Усть-Куломском (68%) и Сыктывдинском (45,8%) районах, в Корткеросском и Сысольском районах ниже величины прожиточного минимума около 40% опрошенных респондентов. Пятая часть приходится на долю малообеспеченных семей в Княжпогостском, Койгородском и Усть-Цилемском районах.

Источники дохода молодых семей крайне ограничены: это заработная плата по месту основной работы и помощь родителей. Доходы от собственного дела, работы по совместительству не превышают 10%. В условиях экономического кризиса мало перспектив улучшить свое материальное положение.

В соответствии с уровнем достатка выстраивается схема расходов денежных средств. На вопрос: "Какая часть дохода вашей семьи используется на питание?" примерно половина семей (48,7%) отметили, что на питание расходуется 50% их семейного бюджета, меньше половины - 21,2%, 2/3 расходует каждая пятая семья, почти весь доход тратят на питание 11,5%. На вопрос "Какие меры способны улучшить ваше положение?" 89,7% респондентов отметили повышение уровня оплаты труда. Уменьшение налоговой нагрузки определили 10,8% семей, работающие в сфере предпринимательства.

Жители Сыктывкара и Прилузского района как дополнительную меру назвали сдерживание цен на продукты питания. Снижение оплаты жилья и коммунальных услуг требуют молодые семьи Воркуты и Печоры, улучшение жилищных условий - респонденты Усинска. Создание рабочих мест для мужчин отметили усть-куломские семьи и бесплатное образование в высших и средних учебных заведениях - жители Усть-Цильмы.

Опора на собственные силы. Одной из качественных характеристик процесса социализации молодой семьи является отказ от иждивенческих настроений. Формирование ответственности за собственное благополучие представляется базисом, предвосхищающим дальнейшее развитие самосознания личности, ответственности семьи за свое будущее.

Индикатором патерналистских отношений между государством и личностью в исследовании явилось согласие респондентов с высказыванием "государство должно создавать условия, чтобы молодая семья могла решать свои проблемы". Следующая установка, характеризующая стремление решать проблемы собственными силами, обозначена "в решении своих проблем должны опираться на собственные силы". 57,1% семей считают, что государство должно создавать условия для решения проблем молодой семьи. Среди семей на селе (54,9%) больше доля тех, кто рассчитывает при решении материальных проблем на собственные силы, а не на государство. Среди городских жителей этот процент составил 45,1.

Какие же категории семей ориентируются больше всего на поддержку со стороны государства? Это семьи, где оба супруга - рабочие, один из супругов - безработный,

супруги - студенты, а также семьи, в которых дети воспитываются одним родителем. Таким образом, ориентация молодых семей на государство и его заботу о каждом члене общества остается высокой, несмотря на неэффективность социальной политики в сфере занятости, декларативность государственных мер поддержки материнства и детства, низкий уровень установленного прожиточного минимума. Количество семей, опирающихся на собственные силы, составляет 50,4%. Особенно это свойственно семьям, где один из супругов занимается предпринимательской деятельностью. Пять процентов семей возложили ответственность за благополучие своей семьи как на государство, так и на собственные силы. На поддержку со стороны местных органов власти рассчитывают 20,7% респондентов.

На вопрос *"Какими способами вы хотите улучшить свое социально-экономическое положение и добиться поставленной цели?"* на первое место семьи поставили необходимость активно трудиться на своем рабочем месте (44,5%). Далее в ранжированном ряду идут следующие ответы: получение второй профессии и повышение квалификации (42,9%); найти работу по совместительству (23,2%); участвовать в бизнесе (14,5%); экономить на всех расходах (10,5%); занять деньги под процент, ипотечное кредитование (9,7%); не иметь детей (1,3%); взять детей на попечение (0,5%).

Управляя бюджетом, каждая семья выбирает свою стратегию увеличения его доходной части. Первая стратегия связана с трудовой занятостью - это вторичная занятость, карьерное продвижение, смена места работы и т.д. Вторая стратегия - уменьшение расходов бюджета, их количества, что приводит к отказу от достигнутого уровня потребления.

В экономическом поведении сельской семьи повсеместно преобладает стратегия выживания, при которой возникающие материальные проблемы решаются посредством жесткого режима экономии. Эта стратегия тем жестче, чем больше детей в семье. Экономия является основным способом поддержания уровня жизни в сельских семьях.

Появление детей в семье неизбежно снижает уровень ее благосостояния. Это происходит не только за счет роста числа членов семьи, но и из-за необходимости матери оставить на время работу и ухаживать за малолетним ребенком или переходить на более благоприятные условия труда. В большинстве случаев это сопровождается снижением заработной платы.

Намерение отказаться от рождения детей в значительной степени выявлено в рабочих семьях, в семьях, где один супруг - рабочий, второй - служащий, в семьях служащих, имеющих низкие доходы, безработных. В материально обеспеченных семьях такой тенденции не наблюдается.

Жизненные планы и ориентиры на будущее достаточно разнообразны. В целом по массиву 67,4% хотят добиться материального благополучия, 41,3% - решить проблему жилья, найти дополнительные источники дохода желает 27,9% семей, 18,7% - иметь детей, 16,3% - получить профессиональное образование, 10,5% - найти работу, примерно такой же процент респондентов планирует открыть собственное дело. Хотели бы уехать на жительство в другие регионы РФ - 11,8%, за границу - 1,6%. Таким образом, практически каждая молодая семья имеет определенную жизненную цель.

На вопрос *"Сколько детей вы хотели бы иметь?"* 62,4% ответили - двоих, 18,4% - троих, одного ребенка планируют 14,5%, четырех и более - 2,6%. 40,7% семей хотят завести второго ребенка, 16,3% - третьего и 2,6% желают иметь четверых и более. Причем, желание иметь детей у респондентов сельской местности выражено более ярко, чем городской.

Препятствиями завести желанного ребенка в ранжированном ряду по массиву служат: материальное состояние (45,5%); отсутствие жилья (31,6%); ответственность за будущее детей (21,3%); здоровье (8,9%) и отсутствие работы (8,2%). При этом материальное состояние семьи мешает рождению детей 54% сельчан и 36,5% городских жителей.

В настоящее время в Республике Коми ежемесячное пособие на ребенка выплачивается в размере от 150 до 450 руб., что устраивает лишь 5,8% семей. Более поло-

вины молодых домохозяйств желали бы получать ежемесячное пособие на ребенка в пределах разницы между суммой величины прожиточного минимума семьи и общим доходом членов малоимущей семьи (на 1 квартал 2008 г. прожиточный минимум ребенка в республике составлял 4968 руб.). Среди респондентов 88,2% считают, что ежемесячное пособие на ребенка должна получать каждая семья, лишь 9,1% отметили малообеспеченные семьи и 3,3% - только семьи с детьми с ограниченными возможностями. Респонденты указывают, что ежемесячное пособие на ребенка должно обеспечивать полноценное содержание и воспитание его (Вуктыл), пособия должно хватать на оплату детского сада (Усинск), оно не должно быть "смешным" (Печора).

Ценностные ориентации молодой семьи выступают мотивом сознательного поведения индивида. На их основе складываются социокультурные типы отношения граждан к процессам, происходящим в обществе. В ходе исследования был выявлен набор ценностей, которым молодые супруги отдают предпочтение. Это, прежде всего, базовые ценности, которые присущи всем профессиональным, образовательным и возрастным группам независимо от места проживания.

Первое место в шкале жизненных ценностей занимает воспитание детей (76% опрошенных), на втором - здоровье (66%) и третье место по степени значимости занимает материальное благополучие (61,6%). Эти три вида ценностей занимают ведущие места во всех профессиональных группах. На четвертое место в шкале ценностей респонденты поставили любовь (56,8%). Совместный семейный отдых находится на пятом месте (34,7%), иметь интересную работу желают 33,4% опрошенных. Далее молодые люди отдают предпочтение образованию. Уважение окружающих (соседей, коллег по работе, уважение в семье, уважение друзей) отметили 32,3% респондентов. Стремление к успеху выделяет для себя в качестве ценности каждая четвертая молодая семья. К независимости стремится практически каждая четвертая семья (22,1%). Собственную карьеру хотят сделать 22,1% респондентов. На 12 месте в ранжированном ряду стоит стремление к знаниям (15%), далее идут творчество (13,9%) и профессионализм (13,2%). Каждая шестая семья отметила предприимчивость как ценностную ориентацию. На семейный бизнес ориентируются 6,6% молодых. И последнее место в шкале ценностей - религия (2,4%).

Распределение ролей в семье. При включении данного вопроса в анкету ставилась задача выяснить: какой тип семьи преобладает среди молодых семей - *патриархальный, матриархальный или эгалитарный*; как распределяются обязанности между супругами, кто из супругов и в какой мере распоряжается денежными средствами. К *патриархальному* типу были отнесены семьи, где супруги разделяли точку зрения, что "идеальная семья - это семья, в которой муж зарабатывает деньги, а жена исключительно ведет домашнее хозяйство". *Матриархальный* тип семейных отношений, где женщина играет доминирующую роль. *Эгалитарным* (равноправным) типом семьи мы считали такую семью, где оба супруга работают и сообща занимаются домашними делами.

По итогам опроса получены следующие данные. Модель патриархальной наиболее популярна в семьях предпринимателей, студентов и безработных (13,7%). К матриархальному типу отнесли себя 12,3% респондентов. Эгалитарный тип семьи предпочитают 74% молодых супругов. Больше всего сторонников равноправия среди рабочих семей. Таким образом, идеальной семьей в современном обществе, по мнению большинства опрошенных, является эгалитарная семья, построенная на отношениях партнерства и взаимопонимания. Однако данные табл. 3 свидетельствуют скорее о традиционном, чем эгалитарном распределении обязанностей в семье.

Совместное ведение домашнего хозяйства подразумевает, прежде всего, наличие общего бюджета, т.е. объединенных доходов и расходов. Основным и наиболее весомым компонентом совокупного дохода была и остается заработная плата. Семья как автономная экономическая единица определяет характер использования своих доходов, превращение их в те или иные блага. Опрос показал, что в 66,2% молодых

Таблица 3

Распределение семейных обязанностей (в % к числу опрошенных)

Виды деятельности	Всегда жена	Всегда муж	Вместе муж и жена
Покупка продуктов	30,1	3,7	66,2
Приготовление пищи	49,7	3,1	47,2
Стирка	66,5	1,5	32
Занятия с детьми	21,6	3	75,4
Уборка	50,2	0,8	49
Уход за больными членами семьи	25,2	4,4	70,4
Мелкий ремонт	6,8	41	52,2

семей деньгами ведают совместно муж и жена. В каждой третьей семье - это обязанность жены. В 3,2% семей денежными средствами распоряжается муж.

Женщинам в сельской местности принадлежит большая роль в решении вопросов расходования денежных средств, что является важным показателем экономически-хозяйственного доминирования, лидерства в сельской семье. Однако и здесь, в ряде семей вопрос о расходовании средств решается на паритетных началах. Результаты опроса позволяют сделать вывод, что в молодых семьях постепенно "эра отца отсутствующего" (занятого работой и реализацией собственных возможностей во внешнем мире) сменяется "эрой отца присутствующего", который разделяет с женой все заботы о семье.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Неудачина И. Г.* Современная российская молодая семья: гендерный анализ. Автореф. дис. к.с.н. Екатеринбург, 2003. С. 7.
2. Постановление Верховного Совета РФ от 3 июня 1993 года N 5090 - 1 "Об основных направлениях государственной молодежной политики в РФ".
3. Философский словарь / Под ред. *М. М. Розенталя, П. Ф. Юдиной.* М.: 1963.
4. *Тейяр де Шарден П.* Феномен человека. М., 1987.
5. Проблемы социальных взаимодействий в транзитивном обществе. Сборник научных трудов / Под ред. *М. В. Удальцовой.* Новосибирск: НГАЭиУ, 1999.